

## ACTA DE LA REUNIÓN

**Fecha:** 16 de junio de 2022

**Hora:** 9'30h

**Lugar:** Online (Teams)

**Asistentes:** D. Ginés Marco (Decano de la Facultad)  
D<sup>a</sup> Yeimy Romero (Técnico de Calidad)  
D<sup>a</sup> Silvia Moya (Representante PAS, Coordinadora MU Marketing)  
D. Bosco Corrales (Coordinador Grado Filosofía Online)  
D. Enrique Estellés (Coordinador MU Matrimonio y Familia)  
D. Alfredo Esteve (Coordinador de Calidad)

Ausencia justificada: D. Álvaro Romero Moreno (Representante del PDI) y D. Vicente Moya (Representante alumnos)

### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta anterior.

Se comunica a los asistentes que el acta de la comisión anterior fue aprobada por el equipo decanal.

2. Informe del presidente de la Comisión de Calidad (sobre el estado de los 2 MODIFICAS que se tienen en marcha).

El Decano de la Facultad informa que el modifica del grado en Filosofía ya está realizado todo el trabajo por parte de la Facultad y entregado a la Oficina de Calidad, pero se les ha informado que queda paralizado por dos razones:

- Se está esperando a que Universidad defina las competencias transversales para poderlas incluir en la memoria verificada del grado.
- Y a que la agencia cambie la aplicación en la que se introduce la memoria.

Con respecto al MU en Marketing político, se tiene paralizado debido a la sobrecarga de trabajo de la coordinadora del máster, pero se informa que se retomara en el mes de julio y se terminara de justificar algunos apartados que se tienen pendientes para remitir toda la documentación a la Oficina de Calidad para que haga el informe correspondiente, corrigiendo o matizando lo que sea necesario para subir toda la información en la plataforma del modo más correcto posible.

3. Informe de los indicadores SAIC del primer semestre.

**Resultados académicos.** En este 1º semestre, estos indicadores fueron revisados y analizados en la Comisión de Seguimiento de título de cada titulación:

- El Grado en Filosofía y el MU en Marketing Político han obtenido unos resultados académicos adecuados en el 1º semestre, es decir, todas las asignaturas presentan tasas de rendimiento por encima de un 70% y tasas de éxito por encima del 80%.
- En el MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia, las cuatro asignaturas que se imparten en el 1º semestre no han alcanzado la tasa de rendimiento establecido de un 90% esto es debido al alto porcentaje de alumnos NO presentados que se encuentra entre un 28% hasta un 47%. Como los datos presentados representan la 1º convocatoria, se esperará los resultados obtenidos en la 2º convocatoria porque el coordinador del máster porque históricamente esta circunstancia se ha corregido sola, finalizando el curso con los % adecuados.

Tabla 1\_ Resultados Académicos 1º semestre MU CC MM y FF

| Asignaturas MU MATRIMONIO Y FAMILIA 1º SEMESTRE | Alumnos Matriculado | Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura | Tasa de Rendimiento de la asignatura | Tasa de Suspensos de la asignatura | Tasa de no Presentados de la asignatura | Tasa de Éxito de la asignatura | Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura |
|---|---------------------|---|--------------------------------------|------------------------------------|---|--------------------------------|---|
|   |                     | <80%  | <90%                                 | >4 alumnos                         | >4 alumnos                              | <90%                           | <90%  |
| Antropología                                    | 17                  | 100,00%   | 47,06%                               | 11,76%                             | 41,18%                                  | 80,00%                         | 47,06%  |
| Familia y Teología                              | 18                  | 100,00%   | 72,22%                               | 0,00%                              | 27,78%                                  | 100,00%                        | 72,22%  |
| Ética Familiar                                  | 17                  | 100,00%   | 64,71%                               | 0,00%                              | 35,29%                                  | 100,00%                        | 64,71%  |
| Ética y Sexualidad                              | 17                  | 100,00%   | 52,94%                               | 0,00%                              | 47,06%                                  | 100,00%                        | 52,94%  |

**Encuestas de satisfacción sobre la actividad docente.** Los resultados obtenidos en este 1º semestre en las 3 titulaciones de la Facultad fueron revisados y analizados en la Comisión de Seguimiento de título de cada titulación y se ha obtenido todos los ítems puntuaciones por encima de 4/6, por ello, se denota que en general los alumnos están muy satisfechos con los profesores en este 1º semestre y destacar que la tasa de participación estuvo por encima de un 47% (ver anexo I).

La coordinadora del MU en Marketing Político ha informado sobre algunas sugerencias de los alumnos sobre algunas asignaturas y profesores, pero están subsanadas y registradas en el acta de la Comisión de Seguimiento de Título, y que se mencionan también en el punto 5 de esta acta.

#### 4. Informe sobre el estado de la gestión de TFG/TFM y Prácticas Extracurriculares.

El coordinador del TFG del grado en Filosofía informa que no todos los alumnos van a lograr presentarse en 1º convocatoria. Él estima que 4 alumnos conseguirán terminar el TFG en 1º convocatoria y 7 en 2º convocatoria; por ello, se pedirá a los tutores un seguimiento exhaustivo para conseguir que los 11 alumnos los presenten en alguna de las 2 convocatorias.

En el MU Marketing Político la percepción que tienen los tutores es que, de los 14 alumnos matriculados en el TFM, 7 se presentaron en 1ª convocatoria y los otros 7 en 2ª convocatoria porque el desarrollo de dicho trabajo no está siendo tan rápida o como se espera.

En el MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia, de los 28 alumnos matriculados en la asignatura de TFM, 10 corresponden a repetidores. Desde el máster se están desarrollando diferentes estrategias para ayudarles a los alumnos a desarrollar el TFM, se intentó implantar un plan de entregas asumibles por el alumno, repartidas a lo largo del curso, y, aunque inicialmente la respuesta se positiva, con el paso del curso el día a día de su vida personal/profesional (dado el perfil característico del alumnado) les vence, dificultándoles seguir el ritmo propuesto por la coordinación del máster. De todo ello se desprende que los alumnos acaban desplazando la confección del TFM hacia el final del curso. Se están valorando otras acciones. a) Reducir las tareas durante el curso, en beneficio del tiempo que puedan dedicar al TFM, con la contraprestación de que se reduce el tiempo dedicado a cada asignatura. b) En la evaluación del TFM, dar peso al seguimiento del plan de trabajo propuesto durante el curso. c) Insistir en el acompañamiento (que ya se está realizando), adelantándolas en el tiempo, y procurando un seguimiento más activo por parte de los tutores de modo que de las tutorías ya puedan extraer contenidos que puedan expresar en el TFM. Lo cierto es que, en el fondo, e independientemente del esfuerzo por parte del claustro y la dirección del máster en este sentido, la responsabilidad recae sobre el alumno, y dado su perfil lo cierto es que tienen muchas otras dedicaciones que les impiden un seguimiento puntual del máster.

Por último, en lo que respecta a las prácticas extracurriculares del MU en Marketing Político 4 alumnos han solicitado la realización de dichas prácticas, 3 de ellos ya las han finalizado y uno se están gestionando. El inconveniente que están teniendo es que la persona encargada de la gestión de prácticas ya no se encuentra actualmente en la Universidad y se debería encontrar a alguien que apoye al equipo del Máster en estos aspectos administrativos. Se debería ampliar en la medida de lo posible los convenios de colaboración firmados para poder atender a alumnos de todas las provincias y localidades.

5. Seguimiento de Objetivos de calidad (si procede) y situación del Plan de Mejoras para el curso 21-22.

## OBJETIVOS DE CALIDAD Y SEGUIMIENTO (Anexo II)

### Objetivo 2. Consolidar el PAT en el grado en Filosofía Online y fomentar la fluidez en la comunicación y la atención a alumnos del grado en general.

Tal y como el tutor comentó en la CST, se está consiguiendo gracias a la labor del tutor del PAT que ha realizado las siguientes acciones en el 1º semestre:

- Dos entrevistas de acción tutorial por cada alumno que está cursando 1º curso en el grado.
  - Entrevistas individuales para ofrecer acompañamiento, orientación solucionar primeras dificultades, etc. Con 16 alumnos.
  - Una tutoría grupal para explicarles algunas nociones del trabajo académico y resolver dudas.
  - Y una mediación entre alumno y profesor.
- 100% en tutorías atendidas por la plataforma en menos de 48 horas.
- Contestando todas las quejas, sugerencias que se reciben por parte de los alumnos.

## PLAN DE MEJORAS

**Grado en Filosofía.** Ha conseguido alcanzar las dos acciones de mejora que se pueden analizar en el 1º semestre:

- a) Reducir la tasa de No presentados en la asignatura Lógica Formal, se ha conseguido mejor un 8%.
- b) Conseguir una tasa de abandono inferior a un 15% que es el valor establecido en la memoria verificada del grado en el curso 20-21 (7%) y 21-22 (8%), se ha alcanzado dicha mejora.

**MU Marketing Político.** Ha conseguido alcanzar las dos acciones de mejora que se pueden analizar en el 1º semestre:

- a) Mejorar la tasa de matriculación. A fecha de hoy, está superado el objetivo de crecer un 15% la tasa de matriculación.
- b) Mejorar la satisfacción de los alumnos con el máster. Ha sido difícil mejorar la satisfacción de los alumnos de la edición IX del máster en el primer semestre porque tienen una visión de que se están reiterando contenidos, pero se les ha explicado que los contenidos son circulares, por ello, se repiten contenidos que necesariamente están interrelacionados unos con otros, pero se imparten desde diferentes ángulos, experiencias profesionales o puntos de vista. Y porque han manifestado cierto malestar general respecto a algunos contenidos consideran que son demasiado teóricos y les resultan complejos debido a que no tienen la base para afrontarlos. Por otra parte, algunos profesores también se quedan con la sensación de que los alumnos no se involucran, no prestan suficiente atención o no valoran ciertos contenidos porque consideran que no son útiles.

**MU Ciencias del Matrimonio y la Familia.** Ha conseguido alcanzar la acción de mejora que se pueden analizar en el 1º semestre:

- a) Mejorar la tasa de rendimiento del TFM. Se propuso planificar entregas parciales a lo largo del curso y no se ha conseguido que los alumnos matriculados lleven un buen ritmo con el TFM. Se remite a lo dicho en el punto 4 de esta acta.

6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos para el próximo curso.

Las titulaciones de la Facultad proponen en los presupuestos ampliar los recursos bibliográficos (en formato digital y físicos) para que los alumnos dispongan de mayores recursos para consultar.

7. Necesidades de formación.

Las titulaciones de la Facultad proponen que se actualicen los tutoriales para el uso de Teams y de la UCVnet. El coordinador del grado en Filosofía informa de que el director del SENT está trabajando en una actualización de dichos tutoriales.

8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE.

| Profesorado  | Datos     | Curso     | Curso     |
|--|-----------|-----------|-----------|
| <b>GRADO EN FILOSOFÍA</b>                            | Esperados | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Nº total de Doctores                                 | -         | 21        | 20        |
| Tasa PDI Doctor                                      | 50%       | 95,45%    | 86,96%    |
| Tasa PDI Doctor Acreditado                           | 60%       | 42,86%    | 35,00%    |
| Tasa PDI tiempo completo                             | 60%       | 68,18%    | 73,91%    |
| Tasa PDI en equivalente a tiempo completo            | 70%       | 81,45%    | 86,52%    |
| Tasa PDI con Sexenios                                | 60%       | 33,33%    | 25,00%    |
| Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado    | -         | 11        | 9         |
| Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado | -         | 38        | 41        |
| Profesorado  | Datos     | Curso     | Curso     |
| <b>MU MARKETING POLÍTICO</b>                         | Esperados | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Nº total de Doctores                                 | -         | 15        | 13        |
| Tasa PDI Doctor                                      | 60%       | 88,24%    | 81,25%    |
| Tasa PDI Doctor Acreditado                           | 60%       | 60,00%    | 76,92%    |
| Tasa PDI tiempo completo                             | 60%       | 70,59%    | 81,25%    |
| Tasa PDI en equivalente a tiempo completo            | 65%       | 72,76%    | 83,38%    |
| Tasa PDI con Sexenios                                | 60%       | 46,67%    | 61,54%    |
| Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado    | -         | 10        | 11        |
| Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado | -         | 33        | 32        |
| Profesorado  | Datos     | Curso     | Curso     |
| <b>MU MATRIMONIO Y FAMILIA</b>                       | Esperados | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Nº total de Doctores                                 | -         | 15        | 14        |
| Tasa PDI Doctor                                      | 60%       | 78,95%    | 82,35%    |
| Tasa PDI Doctor Acreditado                           | 60%       | 33,33%    | 42,86%    |
| Tasa PDI tiempo completo                             | 60%       | 52,63%    | 52,94%    |
| Tasa PDI en equivalente a tiempo completo            | 65%       | 64,63%    | 65,24%    |
| Tasa PDI con Sexenios                                | 60%       | 33,33%    | 35,71%    |
| Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado    | -         | 8         | 6         |
| Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado | -         | 34        | 36        |

Se puede observar que el Grado en Filosofía y el MU en Ciencias del Matrimonio y Familia están teniendo ciertas dificultades en alcanzar los porcentajes establecidos de Doctor Acreditado y de Doctores con Sexenios de investigación. Por dicho motivo cada titulación está evaluando las mejores estrategias que deben adoptar para ir aumentando y mejorando estos porcentajes.

9. Informe Buzón quejas/sugerencias/felicitaciones.

El buzón poco a poco está tomando cierta aceptación por parte de los alumnos. Tanto los alumnos del grado como de los másteres lo empiezan a utilizar y a registrar sus sugerencias frente a los profesores o gestiones en las titulaciones. Dichas sugerencias se han respondido en el plazo de 1 día.

10. Comentarios/sugerencias por parte de los representantes del PAS, PDI y alumnado.

El representante de los alumnos no ha podido asistir porque se encuentra trabajando. Por dicho motivo se ha planteado que de cara al próximo curso se pueda disponer de 2 alumnos para que participen en las comisiones y así tener mayor posibilidad de que estén presentes.

La representante de los PAS informa de la necesidad de contratar otro PAS para la Facultad, y así poder sobrellevar la carga laboral existente, en especial en la gestión de las prácticas extracurriculares.

11. Otros asuntos

Ante las dificultades de asistencia por parte de los representantes de los PDI y de los alumnos, se propone cambiar el horario de las Comisiones de Calidad por las tardes.

La técnico de calidad informa que el día 19 de junio finaliza el periodo de contestación de las encuestas de la Actividad docente en los másteres, y de que las encuestas de satisfacción finalizan el 10 de julio, para continuar impulsando con los alumnos la participación en dichas encuestas.

12. Ruegos y preguntas.

No se realizan.

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión.

Valencia, a 16 de junio de 2022

**GINES SANTIAGO  
 MARCO|PERLES**

Firmado digitalmente por GINES  
 SANTIAGO|MARCO|PERLES  
 Fecha: 2022.06.21 14:31:18  
 +02'00'

Ginés Marco Perles  
 Decano de la Facultad

**ALFREDO  
 ESTEVE  
 MARTIN**

Firmado digitalmente por  
 ALFREDO|ESTEVE|MARTIN  
 Nombre de reconocimiento (DN):  
 cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,  
 serialNumber=24342896H,  
 givenName=ALFREDO,  
 sn=ESTEVE MARTIN,  
 ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES  
 Fecha: 2022.06.21 13:19:37  
 +02'00'

Alfredo Esteve Martín  
 Coordinador de Calidad

## ANEXOS

- I: Encuestas de satisfacción de la actividad docente
- II: Seguimiento del Objetivo de Calidad 2
- III: Informe del PAT del 1º semestre curso 2021-2022



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Filosofía**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Población: **393**

Encuestados: **212**

Participación: **53,94%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las sesiones comunes e-presenciales.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases e-presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)

RESULTADOS:

- 12 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 13 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 14 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

| Medias (n) |     |             |     |
|------------|-----|-------------|-----|
| Titulo     |     | Universidad |     |
| 5.36       | 212 | 5.17        | 730 |
| 5.12       | 212 | 4.94        | 736 |
| 5.51       | 212 | 5.32        | 733 |
| 5.26       | 212 | 5.17        | 736 |
| 5.32       | 212 | 5.22        | 736 |
| 5.02       | 212 | 4.98        | 737 |
| 5.17       | 211 | 5.11        | 730 |
| 5.24       | 211 | 5.09        | 738 |
| 5.15       | 212 | 5.01        | 732 |
| 5.05       | 212 | 5.00        | 680 |
| 4.94       | 212 | 4.86        | 730 |
| 5.11       | 212 | 4.97        | 728 |
| 5.06       | 212 | 4.79        | 726 |
| 5.03       | 212 | 5.01        | 738 |

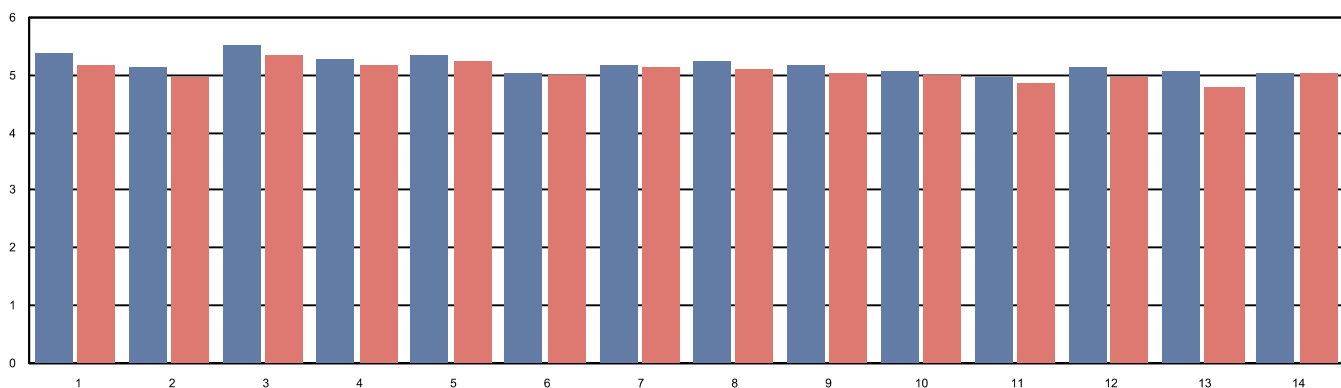
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Filosofía**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)







DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Población: **140**

Encuestados: **70**

Participación: **50,00%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

|      |    | Medias (n) |             |
|------|----|------------|-------------|
|      |    | Título     | Universidad |
| 5.00 | 70 | 5.15       | 3.661       |
| 4.83 | 70 | 5.06       | 3.756       |
| 5.20 | 70 | 5.42       | 3.749       |
| 4.93 | 70 | 5.17       | 3.747       |
| 5.07 | 70 | 5.27       | 3.760       |
| 4.93 | 70 | 5.10       | 3.748       |
| 4.94 | 70 | 5.17       | 3.678       |
| 4.97 | 70 | 5.17       | 3.758       |
| 4.93 | 70 | 5.14       | 3.646       |
| 5.00 | 70 | 5.16       | 3.313       |
| 4.86 | 70 | 5.14       | 3.631       |
| 5.06 | 70 | 5.29       | 3.656       |
| 4.92 | 69 | 5.14       | 3.721       |
| 4.93 | 69 | 5.00       | 3.743       |
| 4.93 | 70 | 5.17       | 3.760       |

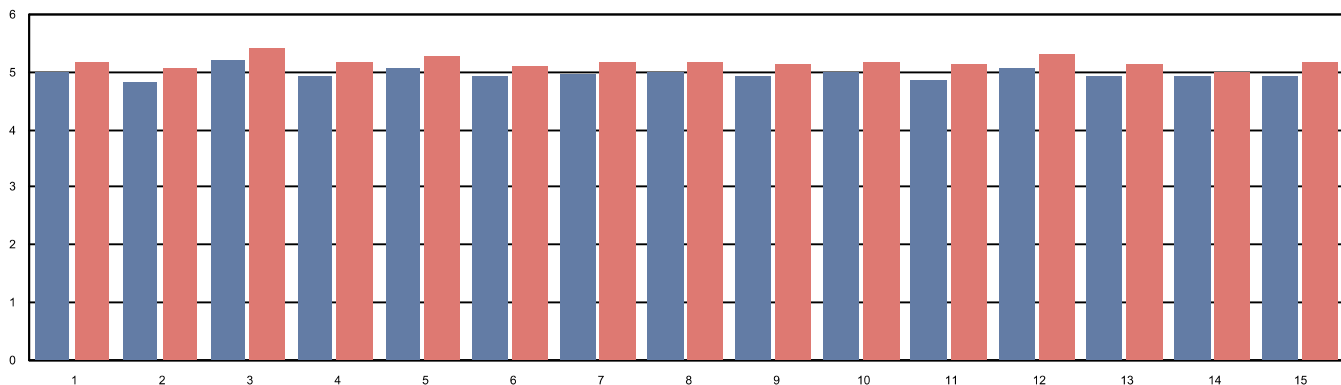
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia**

Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Población: **190**

Encuestados: **91**

Participación: **47,89%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura/módulo (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura/módulo ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura/módulo en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura/módulo se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura/módulo (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura/módulo.
- 14 Después de cursar la asignatura/módulo ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo.

| Medias (n) |             |      |       |
|------------|-------------|------|-------|
| Titulo     | Universidad |      |       |
| 4.75       | 91          | 5.15 | 3.661 |
| 4.71       | 91          | 5.06 | 3.756 |
| 5.18       | 91          | 5.42 | 3.749 |
| 4.78       | 91          | 5.17 | 3.747 |
| 4.92       | 91          | 5.27 | 3.760 |
| 4.51       | 91          | 5.10 | 3.748 |
| 4.88       | 91          | 5.17 | 3.678 |
| 4.66       | 91          | 5.17 | 3.758 |
| 4.66       | 91          | 5.14 | 3.646 |
| 4.71       | 91          | 5.16 | 3.313 |
| 4.74       | 91          | 5.14 | 3.631 |
| 5.17       | 91          | 5.29 | 3.656 |
| 4.74       | 91          | 5.14 | 3.721 |
| 4.69       | 91          | 5.00 | 3.743 |
| 4.74       | 91          | 5.17 | 3.760 |

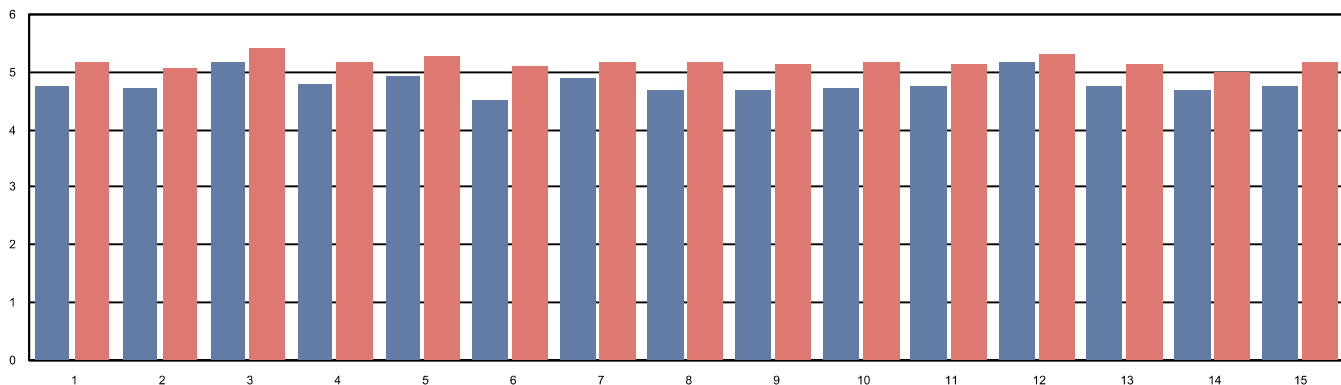
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia**


Facultad: **46035574**

Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



La media es de 1 a 6, siendo los valores los siguientes: 1- Totalmente en desacuerdo; 2-Muy en desacuerdo; 3-En desacuerdo; 4-De acuerdo; 5-Muy de acuerdo; 6-Totalmente de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media, y el nº indicado al lado de la misma indica la cantidad de encuestas en las que se ha respondido a dicha pregunta

|  |                                 |  |
|--|---------------------------------|--|
|  <p>Universidad<br/>Católica de<br/>Valencia<br/>San Vicente Mártir</p> | <b>SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS</b> | FACULTAD DE FILOSOFÍA,<br>LETRAS Y HUMANIDADES |
|--|---------------------------------|--|

**A. DESCRIPCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL OBJETIVO**

|  |  |  |
|--|--|--|
| 1. Nº DE OBJETIVO DEL AÑO EN CURSO:                                    | 02/2021-2022   |  |
| 2. Nº DE VERSIÓN DEL OBJETIVO:   | 01   |  |
| 3. OBJETIVO A LOGRAR:  | Consolidar el PAT en el grado en Filosofía Online y fomentar la fluidez en la comunicación y la atención a alumnos del grado en general.                                       |  |
| 4. FINALIDAD O MEJORA QUE MOTIVA ESTE OBJETIVO:                        | Que los alumnos se sientan atendidos y motivados, de manera que ello revierta en una mejor experiencia de aprendizaje.   |  |
| 5. FECHA PREVISTA DE FINALIZACIÓN DEL OBJETIVO:                        | 31/07/2022   | 6. FECHA PREVISTA PARA REALIZAR UNA VALORACIÓN INTERMEDIA:<br>31/01/2022 |
| 7. CRITERIO PARA CONSIDERAR QUE SE HA ALCANZADO CON ÉXITO EL OBJETIVO: | Resultado de las entrevistas.<br>Buzón de quejas y sugerencias.<br>Encuestas de satisfacción del PAT.  |  |
| 8. INDICADOR ASOCIADO AL OBJETIVO:                                     | Número de entrevistas realizadas en la acción tutorial.<br>Plazo de atención a tutorías por la plataforma.<br>Número de quejas de los alumnos.<br>Valoración en las encuestas. |  |

|  |                                 |  |
|--|---------------------------------|--|
|  <p>Universidad<br/>Católica de<br/>Valencia<br/>San Vicente Mártir</p> | <b>SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS</b> | FACULTAD DE FILOSOFÍA,<br>LETRAS Y HUMANIDADES |
|--|---------------------------------|--|

**B. PROGRAMA DE METAS**

| 9. META:   | 10. RESPONSABLE:      | 11. MEDIOS NECESARIOS: | 12. PLAZO DE EJECUCIÓN DE ESTA META: | 13. PLAZO MÁXIMO PARA COMPROBAR LA CONSECUCCIÓN DE ESTA META: |
|--|-----------------------|------------------------|--------------------------------------|---|
| Meta 1: Dos entrevistas de acción tutorial por alumno.                     | Tutor                 | Tutorías PAT           | El curso                             | 31/07/2022  |
| Meta 2: 100% en tutorías atendidas por la plataforma en menos de 48 horas. | PDI                   | Plataforma UCVnet      | El curso                             | 31/07/2022  |
| Meta 3: Ninguna queja pendiente en el buzón                                | Coordinador de título | Web de la Facultad     | El curso                             | 21/07/2022  |

Aprobado por:

Fecha: 24/09/2021

|  |                                 |  |
|--|---------------------------------|--|
|  <p>Universidad<br/>Católica de<br/>Valencia<br/>San Vicente Mártir</p> | <b>SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS</b> | FACULTAD DE FILOSOFÍA,<br>LETRAS Y HUMANIDADES |
|--|---------------------------------|--|

**C. SEGUIMIENTO DE LAS METAS DEL OBJETIVO**

| 14. FECHA DE SEGUIMIENTO: | 15. NOMBRE DE QUIEN CUMPLIMENTA ESTE REGISTRO | 16. RESULTADO   | 17. SI NO SE LOGRA ALCANZAR EL RESULTADO ESPERADO, DESCRIBIR ACCIONES TOMADAS |
|---------------------------|---|---|---|
| 25/01/2022                | Alfredo Esteve                                | Conseguido, se va a mantener para realizar un seguimiento | del mismo.  |
|                           |   |   |   |
|                           |   |   |   |
|                           |   |   |   |



Universidad  
Católica de  
Valencia  
San Vicente Mártir

### SEGUIMIENTO DE OBJETIVOS

FACULTAD DE FILOSOFÍA,  
LETRAS Y HUMANIDADES

#### **D. VALORACIÓN INTERMEDIA DEL OBJETIVO**

Se ha consolidado el PAT en el Grado en Filosofía, ahora se realizará un seguimiento.

#### **E. VALORACIÓN FINAL DEL OBJETIVO**

Fecha:

CONSEGUIDO

SI

NO

No Conformidad nº:

18. MODIFICADO

19. ANULADO

Fecha: Motivo:

Fecha: Motivo:

Revisado por:

Fecha:



Universidad  
Católica  
de Valencia  
San Vicente Mártir

**INFORME SEMESTRAL PARA  
VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y  
ACCIÓN SOCIAL**

**PI-05-F11  
ED.00**

**(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)**

DEL: TUTOR / TUTORA: Bosco Corrales Trillo

**FACULTAD: Filosofía, Letras y Humanidades**

**TITULACIÓN: Grado en Filosofía**

PARA: Vicerrectorado de Alumnos

**INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):**

1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
  - El grupo
  - Los alumnos a nivel individual
  - El profesorado
  - Las familias
  - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

FIRMA:

FECHA:12-01-2022

### 1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

- |  |
|--|
| 1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación |
| 2= En desacuerdo                             |
| 3 = Regular, aceptable                       |
| 4 = De acuerdo                               |
| 5= Totalmente de acuerdo con la afirmación   |

|   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as  |   |   |   |   | X |
| 2. Su nivel de participación en las clases es alto  |   |   |   |   | X |
| 3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena  |   |   |   |   | X |
| 4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..   |   |   |   |   | X |
| 5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).  |   |   |   |   | X |
| 6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).   |   |   |   | X |   |
| 7. Han aumentado su nivel de lectura  |   |   |   |   | X |
| 8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.) |   |   |   |   | X |
| 9. Participan en actividades extra-académicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)   | X |   |   |   |   |

¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?

El aprendizaje online requiere una gran disciplina en cuanto a horarios y esfuerzo personal para trabajo autónomo. La mayoría lo está consiguiendo de manera más que satisfactoria, pero algunos tienen que aprender esa disciplina y habituarse a ese tipo de trabajo.

Otros comentarios:

La elección de delegados fue difícil. Tardan más en conocerse porque no se encuentran todos los días durante varias horas en un aula, sino que se ven a través de una pantalla, unos pocos cada vez y tardan tiempo en adquirir la siguiente confianza como para intervenir, relacionarse, interactuar, etc.

Las votaciones a delegado son árduas porque tanto la candidatura, como la votación, como la recogida de firma de actas se hace de manera telemática, esperando la respuesta de unos y otros, etc.


El subdelegado electo, al final, prefirió no asumir el cargo, así que tenemos sólo delegado. En cualquier caso, éste está haciendo su trabajo de manera excelente.



Dificultades análogas se encuentra a la hora de realizar las entrevistas de tutoría. Los alumnos menos proclives a ser tutorizados, no responden a los mails o no asisten a las clases de manera síncrona, de modo que se hace imposible hacerse con ellos para llevar a cabo las entrevistas. De los 23 matriculados (había 25, pero 2 se dieron de baja), he conseguido entrevistarme solo con 16, a pesar de reiterados correos, tanto generales como personalizados, invitándoles a ello.

**2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).**

|                                 | <b>Contenidos tratados</b>   | <b>Nº de acciones llevadas a cabo</b> |
|---------------------------------|--|---------------------------------------|
| <b>Entrevistas individuales</b> | Entrevistas iniciales, primera toma de contacto, ofrecer acompañamiento, orientación, solucionar primeras dificultades, etc. | 16                                    |
|                                 |  |                                       |
|                                 |  |                                       |
|                                 |  |                                       |
|                                 | <b>TOTAL</b>   | 16                                    |
| <b>Tutorías grupales</b>        | Explicarles algunas nociones del trabajo académico y resolver dudas  | 1                                     |
|                                 |  |                                       |
|                                 |  |                                       |
|                                 |  |                                       |
|                                 | <b>TOTAL</b>   | 1                                     |
| <b>Profesorado</b>              | Mediación entre alumnado y profesorado   | 1                                     |
|                                 |  |                                       |

|  |   |                            |
|--|---|----------------------------|
|  <p>Universidad<br/>Católica<br/>de Valencia<br/>San Vicente Mártir</p> | <b>INFORME SEMESTRAL PARA<br/>VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y<br/>ACCIÓN SOCIAL</b> | <b>PI-05-F11<br/>ED.00</b> |
|--|---|----------------------------|

|                  |                             |   |
|------------------|-----------------------------|---|
|                  | <b>TOTAL</b>                | 1 |
| <b>Familias</b>  |                             |   |
|                  |                             |   |
|                  |                             |   |
|                  | <b>TOTAL</b>                |   |
| <b>Delegados</b> | Balance del primer semestre | 1 |
|                  |                             |   |
|                  |                             |   |
|                  | <b>TOTAL</b>                | 1 |

### 3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.

Están muy contentos en general con el grado, los profesores, el trato personalizado, la calidad de las clases y los materiales docentes, comunicación fluida con profesores y equipo decanal.

Solo en una asignatura manifiestan no estar del todo satisfechos, debido a una mejorable ejecución de las clases por parte del profesor y una calidad de los materiales docentes menos que excelente.

En cuanto al grupo de alumnos, el delegado refiere que hay buen ambiente, que se relacionan bastante -aunque sea online- y se trabaja bien.

### 4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

En cuanto a la falta de satisfacción con esa asignatura en particular, el decano hablará con el docente en cuestión para trasladarle el sentir del alumnado, de manera que pueda remediar las fallas percibidas por los alumnos de cara a la próxima clase que imparta.

Otra dificultad que han encontrado es con la clase de inglés. Manifiestan que el trato y el trabajo de la profesora es excelente, pero que el planteamiento de la asignatura la hace muy difícil para algunos. Por un lado, no se exigen conocimientos de inglés para acceder al grado, por otro se supone que la asignatura hace adquirir un nivel B1. Para dar una clase de B1, los alumnos tienen que entrar con un nivel A2, sin embargo, el grupo es sumamente heterogéneo e incluye alumnado con niveles desde 0 hasta B2. La solución que ha encontrado la profesora ha sido personalizar la clase y las tareas, adaptándose a los distintos niveles y velocidades del alumnado, lo cual ha requerido un esfuerzo ímprobo por su parte, cosa que ha realizado de manera encomiable. En este caso, la solución planteada es modificar el planteamiento de la asignatura en el modifica en curso.

## ANEXOS

Actas de la comisión de seguimiento de los títulos:

- I: Grado en Filosofía
- II: MU en Marketing Político y Comunicación Institucional
- III: MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia

## ACTA DE LA COMISIÓN

### ACTA N° 2 Curso 2021-2022

**Fecha:** 8 de junio de 2022

**Hora:** 11'30h

**Lugar:** Online (Teams)

**Asistentes:** D. Ginés Marco (Decano de la Facultad)  
D<sup>a</sup> Yeimy Romero (Técnico de Calidad)  
D. Santiago Julián (Representante PAS)  
D. Bosco Corrales (Coordinador Grado Filosofía Online)  
D. Luis Sanmartín (Coordinador de Módulo)  
D. Vicente Moya (Representante de los alumnos)  
D<sup>a</sup> Sara Martínez (Coordinadora de Módulo)  
D. Alfredo Esteve (Coordinador de Calidad)

**Ausencia justificada:** D. Eduardo Ortiz (Coordinador de Módulo).

## ORDEN DEL DÍA

### 1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

### 2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

El coordinador de calidad informa a los asistentes de que el modifica que el grado en Filosofía lleva en marcha se ha paralizado por dos motivos:

- Se esta a la espera de que se apruebe por parte de la UCV las competencias transversales para todos los títulos de la Universidad.
- También se esta esperando que desde la agencia se realice el cambio de la aplicación en la que se introducen los datos del modifica.

La oficina de calidad informara a la Facultad en el momento que se pueda continuar con el desarrollo del modifica.

### 3. Análisis de resultados académicos del primer semestre.

#### Análisis del perfil:

El Grado en Filosofía ha obtenido en las todas las asignaturas de este 1º semestre unos resultados académicos adecuados, es decir, dentro de los parámetros establecidos en cada uno de sus indicadores (ver anexo I).

Por otra parte, se destaca los aspectos mas relevantes de las Comisiones de Coordinación de Módulo:

- a. En todas las asignaturas que se imparten en el 1º semestre se indica que no existe solapamiento de contenidos entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.
- b. El bajo porcentaje de NO presentados que reflejan los datos en algunas asignaturas se ha considerado que es debido a las características del alumnado, en su mayoría personas con vocación y maduras, que al no estar bien preparadas prefieren presentarse en 2º convocatoria.
- c. Se considera oportuno proponer horquillas para dar margen a cada docente para concretar os criterios de evaluación y así eliminar los porcentajes que actualmente se disponen.
- d. El profesor de la asignatura Derechos Humanos y Reconocimiento de la Diversidad, sugiere que el título habría de ser homólogo al de esa asignatura en la Grado de Derecho “Derechos Humanos”.
- e. En el Módulo Filosofía del Lenguaje, Lógica y Teoría de la Argumentación y Filosofía de la Ciencia, se considera que una asignatura en una modalidad virtual, tener una clase superior a 20 alumnos se torna complicado mantener la atención personalizada que caracteriza al grado; para ello, se sugiere desdoblarse el grupo al superar dicha cifra.
- f. En el módulo Teoría del Conocimiento se estima la necesidad de actualizar los contenidos de la memoria, porque son un poco obsoletos. En el Módulo Estética y Filosofía de las Artes también se considera oportuno actualizar los contenidos enfocados a corrientes del pensamiento estético más troncales (pragmática, hermenéutica, antropología), dedicando una última parte de la asignatura a ámbitos más específicos (neuro-estética, crítico-social, evolutivo, etc.).
- g. En el Módulo Bases Científicas, se plantea el problema de como actuar cuando el alumno no se ha dispuesto adecuadamente para realizar el examen.
- h. En el Módulo Bases Científicas, se sugiere la posibilidad de que en la asignatura de Biología se distinga en dos partes, una más científica y otra más filosófica, tal y como se ha hecho en la de Neurociencia.

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Todas las cuestiones planteadas en las comisiones de coordinación de módulo se han analizado en la Comisión de Seguimiento de título del grado y se ha concluido lo siguiente:

- En el modifica que se ha trabajado ya quedo propuesto en los documentos que se han remitido a la Oficina de Calidad: horquillas en el sistema de evaluación de las asignaturas con ponderaciones mínimas y máximas para que el profesor pueda ajustarse a ellas. Y actualización en los contenidos de algunas asignaturas que se consideraban obsoletos.
- El cambio de nombre de la asignatura Derecho Humanos y Reconocimiento de la Diversidad no se tiene contemplado en el modifica, pero se ha decidido no modificarla.
- Con respecto a la sugerencia de poder desdoblarse las asignaturas con más de 20 alumnos matriculados se considera que no es un asunto viable, siendo capaces de absorber, tal y como aparece en la Memoria del Grado, un máximo de 60 alumnos por curso. También es

cierto que no todas las asignaturas se encuentran en esa circunstancia, además de que, con frecuencia, no todos los matriculados asisten a todas las sesiones, con lo que el problema se minimiza.

- Por último, en referencia al control de los alumnos durante los exámenes, el coordinador del grado sugiere la posibilidad de contar con el sistema Proctoring. Se propone consultarlo con el SENT (o, en su caso, con el vicerrectorado). Por otro lado, los alumnos son conocedores de las directrices específicas para la realización de exámenes online (doble cámara, escritorio despejado, micrófono activo, etc.), por lo que se sugiere que, si no cumplen con estas medidas, no se les permita realizar el examen. Se considera oportuno recordar las directrices, como mínimo una semana antes de cada período de exámenes.

#### 4. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente.

##### Análisis del perfil:

Las Encuestas de la actividad docente, los resultados obtenidos en este 1º semestre en el Grado en Filosofía ha sido en todos los ítems puntuaciones por encima de 4,9/6, por ello, se denota que en general los alumnos están muy satisfechos con los profesores en este 1º semestre y destacar que la tasa de participación estuvo por encima de una 50%. (ver anexo II).

Los profesores de los diferentes módulos han manifestado su satisfacción con los resultados del grado en general, respecto al total de la Universidad.

##### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

#### 5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del Grado en Filosofía para el curso 21-22 (Ver anexo III)

A continuación, se comenta el estado de las Acciones de Mejora:

- Acción de Mejora 01-2021. En la asignatura de este 1º semestre LOGICA FORMAL se ha mejorado un 8% la tasa de NO presentados, las otras asignaturas corresponden al 2º semestre. Por dicho motivo se considera alcanzado esta acción de mejora en el 1º semestre.
- Acción de Mejora 02-2021. En el curso 20-21 la tasa de abandono fue de un 7,41% y en el curso 21-22 de los 25 alumnos que se matricularon en el Grado de Filosofía Online 2 han decidido abandonar el grado (8%) por consiguiente se ha conseguido cumplir con los porcentajes establecidos en la memoria verificada del título y con esta acción de mejora.
- Acción de Mejora 03-2021. El servicio de Educa-Acción está trabajando junto con los Decanos sobre el programa, y en cuanto se establezcan fechas se promoverá entre los profesores de la Facultad. Se espera que se pueda ofertar en breve, y poder cursarlo durante el curso 22-23, dentro de los márgenes temporales previstos.

## 6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos.

### Análisis del perfil:

El modulo I Antropología, Filosofía de la Cultura y Filosofía de la Religión, indica que sería conveniente ampliar los recursos bibliográficos en formato digital.

Se comenta la necesidad de un procedimiento para la petición de libros en la Facultad.

Por otro lado, se necesitaría solicitar una toma de ADSL en la sala de juntas para poder disponer de este espacio en caso de que se necesite impartir ahí una clase con el ordenador portátil.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

En cuanto a los recursos bibliográficos, el coordinador de calidad informa de que es una gestión que se inició desde Biblioteca y el Vicerrectorado de la Investigación durante el curso pasado. El Decano escribirá un correo electrónico al Vicerrectorado para interesarse por el asunto.

El coordinador de calidad informa que en la plataforma morada hay un procedimiento para solicitar préstamo interbibliotecario, y otro para la compra de libros necesarios para la Facultad. Se enviará un correo informativo al claustro.

En referencia a la toma de ADSL, se comenta que fue ya solicitado a Patrimonio en el marco de los presupuestos de la Facultad.

## 7. Necesidades de Formación.

### Análisis del perfil:

El coordinador del grado informa de que el director del SENT está trabajando en una actualización de los tutoriales para el uso de Teams y de la UCVnet. Para informar a los profesores del grado y así puedan actualicen en estas herramientas informaticas.

El coordinador de calidad informa también de ‘Los lunes al SENT’, programa quincenal para el conocimiento y perfeccionamiento de las herramientas tecnológicas más útiles.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 1 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE.

| Profesorado  | Datos     | Curso     | Curso     |
|--|-----------|-----------|-----------|
|  | Esperados | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Nº total de Doctores                                 | -         | 21        | 20        |
| Tasa PDI Doctor                                      | 50%       | 95,45%    | 86,96%    |
| Tasa PDI Doctor Acreditado                           | 60%       | 42,86%    | 35,00%    |
| Tasa PDI tiempo completo                             | 60%       | 68,18%    | 73,91%    |
| Tasa PDI en equivalente a tiempo completo            | 70%       | 81,45%    | 86,52%    |
| Tasa PDI con Sexenios                                | 60%       | 33,33%    | 25,00%    |
| Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado    | -         | 11        | 9         |
| Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado | -         | 38        | 41        |

### Análisis del perfil:

El grado tiene un adecuado número de personal académico doctores y a tiempo completo, por ello, para el 2º semestre de este curso no se considera necesario la contratación de profesorado externo a la Universidad, en cualquier caso, se asignaría docencia a los profesores de la casa que cumplan con el perfil requerido.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se mantiene las debilidades enfocadas a los PDI doctores acreditados y con sexenios de investigación porque no se llega a los datos esperados que nos exigen en el Real Decreto.

La técnico de calidad informa de que, desde la universidad, ya se ha puesto en marcha (desde hace un par de cursos) la Carrera Docente, con la finalidad de asignar créditos de reducción para la investigación. También informa que desde el Vicerrectorado de Investigación se está apoyando la dedicación a la investigación de los investigadores más solventes.

## 9. Informe y evidencias de la gestión del Trabajo Fin de Grado.

### Análisis del perfil:

De los 14 alumnos matriculados en la asignatura TFG hay dos alumnos que corresponde a la convocatoria anticipada, por ello, realmente este curso dispone de 12 alumnos en la asignatura de TFG, y un alumno en concreto durante todo el curso no se ha podido contactar con él para



gestionar todo lo referente al TFG (asignación de tutor, selección del tema, etc.) por ello, en el anexo IV no se brinda información sobre este alumno.

Los otros 11 alumnos han seguido el desarrollo del TFG correctamente, asistiendo a un seminario monográfico, para saber cómo gestionar la elaboración de un TFG.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

El coordinador del TFG informa que no todos los alumnos van a lograr presentarse en 1º convocatoria, él estima que 4 alumnos conseguirán terminar el TFG en 1º convocatoria y 7 en 2º convocatoria, por ello, se pedirá a los tutores un seguimiento exhaustivo para conseguir que los 11 alumnos los presenten en alguna de las 2 convocatorias.

**10. Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre.**

**Análisis del perfil:**

En el informe del PAT se indica que de los 23 alumnos de 1º curso que se ha conseguido (anexo V):

- a. Tener una entrevista individual para ofrecer acompañamiento, orientación solucionar primeras dificultades, etc. Con 16 alumnos.
- b. Realizar una tutoría grupal para explicarles algunas nociones del trabajo académico y resolver dudas.
- c. Y una mediación entre alumno y profesor.

En general los alumnos manifiestan estar muy contentos con el grado, los profesores, el trato personalizado, la calidad de las clases y los materiales docente.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Solo en una asignatura los alumnos han manifestado no estar del todo satisfechos y consideran que se podría mejorar en la ejecución de la clase por parte del profesor. El Decano hablará con el docente para trasladar el sentir del alumnado, para solventar esta insatisfacción.

Otra dificultad que informan los alumnos es con la asignatura de inglés, porque el grupo es sumamente heterogéneo e incluye alumnos con niveles de inglés desde 0 hasta B2, por este motivo los alumnos que no tienen conocimientos en inglés la asignatura les esta viniendo difícil. La solución que ha propone la profesora es adaptar las clases y tareas a los distintos niveles y velocidades del alumnado. Se sugiere que se preste especial atención a la posibilidad de las convalidaciones (y su posible validez en España si el alumno es extranjero), o que, a los alumnos mejor preparados, puedan superar la asignatura con un trabajo final, o un examen final. El coordinador del grado informa que la responsable de la asignatura ha podido atender adecuadamente a todos los alumnos, preparando material de distintos niveles.

## 11. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 2 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

| Indicadores                                      | Valor esperado | Resultado obtenido | CUMPLE |
|--|----------------|--------------------|--------|
| Nº de quejas recibidas                           | -              | 0                  | SI     |
| Nº de sugerencias recibidas                      | -              | 2                  | SI     |
| Nº de felicitaciones recibidas                   | -              | 0                  | SI     |
| Nº de quejas que se considera “proceden”         | -              | 0                  | SI     |
| Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias. | 7 días         | 1 día              | SI     |
| Nº de quejas no atendidas                        | 0              | 0                  | SI     |

### Análisis del perfil:

Las sugerencias recibidas han correspondido a:

- Disponer del material docente antes de impartirse la clase (power point), e incluso al comienzo de la asignatura. Se habló con los profesores y se acordó que en la medida de lo posible se colgara el material docente que se trabaja en clase antes de las sesiones, una vez, este actualizado. En cuanto a subir todo el material al inicio del curso, se comenta que es algo problemático debido a que no todos los cursos son iguales, ni se va al mismo ritmo ni se tratan exactamente los mismos asuntos, prefiriendo subir el material conforme el curso se vaya desarrollando.
- Poder tener una semana libre entre el último examen y el comienzo del segundo semestre. Se le comunicó al alumno que el calendario de exámenes es el mismo para toda la Universidad. Se informó que se estudiaría la posibilidad de ampliar el número de días entre la finalización de las clases y el comienzo del período de exámenes, algo que ya se ha realizado para el 2º cuatrimestre respetando el calendario general de la universidad.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

El coordinador del grado ha comentado que los docentes sean prudentes en la propuesta de tareas al final del curso, cuando los exámenes ya son inminentes, sobre todo si requieren mucha dedicación para ser realizadas. Un coordinador de módulo sugiere que dicha tarea puede ser opcional para subir nota, o incluirla en la prueba final.

## 12. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

El representante de los alumnos comenta que, en general, todos sus compañeros están satisfechos, y aprecian el esfuerzo por parte de los docentes, sobre todo en algunas asignaturas.

Insiste en el problema ya comentado (punto 11) de las tareas propuestas al final de la asignatura.

**13. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.**

Se decide solicitar esta ayuda externa en la CST del segundo cuatrimestre una vez finalizado el curso académico.

**14. Ruegos y preguntas.**

El coordinador de calidad pregunta por el protocolo por parte de la universidad para el archivo de los exámenes de los alumnos. Se propone consultarlo a los servicios centrales de la universidad.

La técnico de calidad insiste en la necesidad de organizar el archivo de todas las actas que se han elaborado en la Facultad durante los últimos seis años académicos.

Un coordinador de módulo comenta qué hacer ante la sospecha de plagio de los apuntes en un examen, y cómo demostrarlo. Se sugiere activar el Turnitin antes de que los alumnos entreguen los exámenes.

También se plantea que durante la segunda convocatoria los alumnos deben estar en condiciones de sacar la nota máxima, igual que durante la primera, algo que es asumido así. Se plantea qué hacer con el ítem de Seguimiento y participación y que, independientemente de que se valore en el claustro, se considera igual de válido tanto en primera como en segunda convocatoria, y que si un alumno no tiene un seguimiento activo y puntual durante el curso (independientemente de que pueda acudir sincrónicamente a las clases o no), no podrá contar con ese % de evaluación (independientemente de la valoración de las tareas que entregue, que sí será tenida en cuenta). El representante de los alumnos estima razonable lo propuesto, sugiriendo que se informe adecuadamente a los alumnos en la presentación de la asignatura (algo que también deberá aparecer en la Guía Docente).

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión.

Valencia, a 8 de junio de 2022

**GINES  
SANTIAGO|  
MARCO|PERLES**  
Firmado digitalmente  
por GINES SANTIAGO|  
MARCO|PERLES  
Fecha: 2022.06.09  
15:04:38 +02'00'

Ginés Marco Perles  
Decano de la Facultad

**ALFREDO|  
ESTEVE|  
MARTIN**  
Firmado digitalmente por  
ALFREDO|ESTEVE|MARTIN  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,  
serialNumber=24342896H,  
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE  
MARTIN, ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.06.09 13:21:21 +02'00'

Alfredo Esteve Martín  
Coordinador de Calidad

## **ACTA DE LA COMISIÓN**

**ACTA N.º.2 Curso 2021-2022**

**Fecha:** 30 de mayo de 2022

**Hora:** 12:30 h

**Lugar:** Teams

**Asistentes:** D. Ginés Marco (Decano de la Facultad y Coordinador del Módulo)  
D<sup>a</sup> Yeimy Romero (Técnico de Calidad)  
D<sup>a</sup>. Silvia Moya Rozalén (Coordinadora del Máster y Coordinadora del Módulo)  
D. Eduardo Rodrigo Martínez (Coordinador del Módulo)  
D<sup>a</sup>. Geanina Andreea Oancea (Representante de los alumnos)

**Ausencia justificada:** D. Ignacio Martín Granados (Agente Externo)  
D. David Melero Fuentes (Coordinador de Módulo)

### **ORDEN DEL DÍA**

**1. Lectura y aprobación acta anterior.**

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

**2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.**

Actualmente la dirección del máster esta trabajando en un Modifica para cumplir por un lado las recomendaciones y sugerencias recibidas por el Comité Evaluador de AVAP en el proceso de renovación de la acreditación de la titulación y por otro lado para ajustar el máster a lo establecido en el Real Decreto 822/2021 y las nuevas directrices de POD del curso 2022-2023.

Para todo ello el Modifica propone:

- a. Modificar las plazas verificadas a 30 plazas.
- b. Ajustar la tasa de abandono a un 15%.
- c. Redistribución de creditaje de las asignaturas: asignaturas de 6 créditos.
- d. Modificar el sistema de evaluación: se agruparán alumnos sistemas de evaluación que resultan redundantes.
- e. Modificar las horas de las acciones formativas y porcentajes según recomendación del Real Decreto para titulaciones híbridas.
- f. Actualiza el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.
- g. Actualiza la normativa de permanencia de la UCV.

Se tiene una previsión de presentarlo a ANECA antes de finalizar el curso 21-22

### 3. Análisis de resultados académicos del primer semestre.

Tabla 1 Resultados Académicos 1º semestre.

| Asignaturas<br>1º SEMESTRE   | Alumnos<br>Matriculado | Tasa de<br>estudiantes<br>en primera<br>matrícula<br>en la<br>asignatura | Tasa de<br>Rendimiento<br>de la<br>asignatura | Tasa de<br>Suspensos<br>de la<br>asignatura | Tasa de no<br>Presentados<br>de la<br>asignatura | Tasa de<br>Éxito de<br>la<br>signatura | Tasa de<br>Rendimie<br>nto en<br>Primera<br>Matrícula<br>en la<br>asignatura |
|--|------------------------|--|---|---|--|--|--|
|  |                        | <80%   | <50%  | >4 alumnos                                  | >4 alumnos                                       | <90%                                   | <90%   |
| Principios y Estrategias de Comunicación Institucional y Marketing Político      | 14                     | 100,00%  | 100,00%                                       | 0,00%                                       | 0,00%  | 100,00%                                | 100,00%  |
| Teoría y Metodología Avanzada de la Acción Política y la Participación Ciudadana | 14                     | 100,00%  | 100,00%                                       | 0,00%                                       | 0,00%  | 100,00%                                | 100,00%  |

#### Análisis del perfil:

El Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional ha obtenido en las todas las asignaturas de este 1º semestre unos resultados académicos adecuados, ya que todos los alumnos matriculados se han presentado en la primera convocatoria y todos han aprobado, por ello, se han obtenido una tasa de rendimiento de un 100%.

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

### 4. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente.

#### Análisis del perfil:

En la Encuestas de la actividad docente, los resultados obtenidos en este 1º semestre en el Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional ha sido en todos los ítems puntuaciones por encima de 4,8/6, por ello, se denota que en general los alumnos están muy satisfechos con los profesores en este 1º semestre y destacar que la tasa de participación fue un 50%. (ver anexo I).

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional para el curso 21-22.

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Nº de mejora:</b>  | <b>01-2021</b> |
| <b>Acción de Mejora</b>   |                |
| Mejorar un 15% la tasa de matriculación.  |                |
| <b>Tareas a desarrollar</b>   |                |
| Con la realización del Modifica que se tiene en marcha se prevé ajustar las plazas verificadas de Máster. Igualmente, se continuarán las actividades de promoción y captación de alumnos.                                       |                |
| <b>Temporalización</b>  |                |
| Cursos académicos 21-22 y 22-23   |                |
| <b>Seguimiento de la Acción</b>   |                |
| A fecha de 30 de mayo de 2022 se tienen 12 número de reservas en el máster para la próxima edición. Se destaca que los fatos son muy positivos, ya que se ha incrementado tanto el número de interesados como de inscripciones. |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Nº de mejora:</b>  | <b>02-2021</b> |
| <b>Acción de Mejora</b>   |                |
| Mejorar la satisfacción de los alumnos con el máster.                               |                |
| <b>Tareas a desarrollar</b>   |                |
| Seguir trabajando la coordinación de contenidos y fomentar los servicios de la UCV. |                |

## Temporalización

Curso académico 21-22

## Seguimiento de la Acción

Ha sido difícil mejorar la satisfacción de los alumnos de la edición IX del máster en el primer semestre porque

1. tienen una visión de que se están reiterando contenidos, pero se les está haciendo ver que los contenidos del máster son circulares, por ello, se repiten contenidos que necesariamente están interrelacionados unos con otros, pero se imparten desde diferentes ángulos, experiencias profesionales o puntos de vista porque todos tienen que ver y poseen aspectos comunes y complementarios.

2. Los alumnos de esta edición han manifestado cierto malestar general respecto a algunos contenidos consideran que son demasiado teóricos y les resultan complejos debido a que no tienen la base para afrontarlos como, por ejemplo, contenidos más filosófico-políticos, jurídicos, económicos o éticos.

3. Por otra parte, algunos profesores también se quedan con la sensación de que los alumnos no se involucran o no prestan suficiente atención (llegan tarde a clase, no participan en tareas voluntarias, no responden los emails, etc.) o no valoran ciertos contenidos porque consideran que no son útiles.

Nº de mejora:

03-2021

## Acción de Mejora

Conseguir que el 50% del profesorado de cada una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía hayan realizado el título propio que les otorga el certificado en formación virtual que nos exige el nuevo Real Decreto.

## Tareas a desarrollar

Promover entre los profesores de la Facultad la realización del título propio a través de Educa-Acción.

## Temporalización

Cursos académicos 21-22 Y 22-23

## Seguimiento de la Acción

El servicio de Educa-Acción esta trabajando junto con los Decanos sobre el programa y en cuanto se establezcan fechas se promoverá entre los profesores de la Facultad.

### 6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

#### Análisis del perfil:

En las comisiones de coordinación de módulo se decide continuar invertir en:

- Ampliar los fondos bibliográficos del máster e informar a los profesores de las novedades bibliográficas. Esta petición se presentará al Vicerrectorado de Investigación que son los que gestionan este tema.
- Materiales para los alumnos.
- Merchandisign.
- Papelería.

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

### 7. Necesidades de Formación.

#### Análisis del perfil:

En la comisión de coordinación de módulo del módulo I se informa que sería conveniente disponer de un manual detallado de Microsoft Teams para mayor conocimiento de la plataforma.

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

### 8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE.

| Profesorado          | Datos     | Curso     | Curso     |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|
|                      | Esperados | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Nº total de Doctores | -         | 15        | 13        |
| Tasa PDI Doctor      | 60%       | 88,24%    | 81,25%    |



|  |     |        |        |
|--|-----|--------|--------|
| Tasa PDI Doctor Acreditado                           | 60% | 60,00% | 76,92% |
| Tasa PDI tiempo completo                             | 60% | 70,59% | 81,25% |
| Tasa PDI en equivalente a tiempo completo            | 65% | 72,76% | 83,38% |
| Tasa PDI con Sexenios                                | 60% | 46,67% | 61,54% |
| Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado    | -   | 10     | 11     |
| Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado | -   | 33     | 32     |

### Análisis del perfil:

En los datos globales que se tienen en el 1º semestre sobre el profesorado, se puede observar que se ha conseguido mejorar la tasa de PDI con sexenios gracias al trabajo realizado en la reorganización del POD que se ha podido hacer este curso 21-22 y que se espera mantener para las siguientes ediciones del máster. Y el resto de tasas se encuentran por encima de los % esperados.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 9. Informe y evidencias de la gestión del Trabajo Fin de Máster y las Prácticas Extracurriculares.

### Análisis del perfil:

De los 14 alumnos matriculados en el TFM todos ya han realizado el seminario y tienen asignado un tutor de TFM, la percepción que tienen los tutores es que la mitad de los alumnos presentarán el TFM en 2ª convocatoria porque el desarrollo de dicho trabajo no está siendo tan rápida o como ellos esperan. (ver anexo II).

Y con respecto a las prácticas extracurriculares (ver anexo III), 4 alumnos han solicitado la realización de dichas prácticas, 3 de ellos ya finalizaron, una alumna ha solicitado realizar unas segundas prácticas que se encuentran en trámite actualmente. Otro alumno trató de realizar unas segundas prácticas, pero lamentablemente no las pudo realizar en el Consulado de Colombia -debido a un cambio de legislación en este país que regula las prácticas formativas y que ya no acoge a estudiantes en el extranjero-. Finalmente, otro alumno ha solicitado prácticas y también se están gestionando.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

La persona encargada de la gestión de prácticas ya no se encuentra actualmente en la Universidad y se debería encontrar a alguien que apoye al equipo del Máster en estos aspectos administrativos. Se debería ampliar en la medida de lo posible los convenios de colaboración firmados para poder atender a alumnos de todas las provincias y localidades.

## 10. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

| Indicadores                                      | Valor esperado | Resultado obtenido | CUMPLE |
|--|----------------|--------------------|--------|
| Nº de quejas recibidas                           | -              | 0                  | SI     |
| Nº de sugerencias recibidas                      | -              | 0                  | SI     |
| Nº de felicitaciones recibidas                   | -              | 0                  | SI     |
| Nº de quejas que se considera "proceden"         | -              | 0                  | SI     |
| Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias. | 7 días         | 0                  | SI     |
| Nº de quejas no atendidas                        | 0              | 0                  | SI     |

### Análisis del perfil:

Se ha informado a los alumnos del buzón QSF vía email el 03/12/2021 y el 30/05/2022 para promover la utilización de dicho buzón QSF. A pesar de que no lo han utilizado hasta la fecha, sus quejas o sugerencias las vienen trasladando directamente a la dirección del máster, tal y como se refleja en comentarios de profesores, de la coordinadora y del propio director en las reuniones de coordinación de los módulos I y II.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se continuará promoviendo y recordándoles a los alumnos el buzón de QSF de la Universidad. La cercanía que se ofrece al alumnado, cosa que no se considera una debilidad, hace que en numerosas ocasiones los alumnos tengan la confianza de comentar los asuntos que les preocupan directamente.

## 11. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

La alumna informa que algunos estudiantes del máster se han sentido un poco molestos porque en el momento en que solicitan la realización de las prácticas externas, son los mismos alumnos los que deben gestionar los convenios de prácticas y hablar con las empresas, ayuntamientos, etc. Para hacer las prácticas.

La coordinadora del Máster indica que desde el máster se ayuda en todos los procedimientos requeridos por parte de las instituciones de prácticas para gestionar los convenios y que solo se les ha requerido este aspecto cuando era estrictamente necesario.

La representante de alumnos comenta que el grupo opina que hay demasiadas clases de contenidos filosóficos en el primer semestre y piden más horas de clases prácticas como las de redacción.

En general informa que los alumnos están satisfechos con el máster.

## 12. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

El agente externo no pudo acudir a la reunión, pero presento un documento sobre su opinión sobre el máster (ver anexo IV).

## 13. Otros asuntos.

No procede

**14. Ruegos y preguntas.**

Ninguna.

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión a las 13:15.

Valencia, a 30 de mayo de 2022

**GINES SANTIAGO**  
**MARCO|PERLES**

Firmado digitalmente por  
GINES SANTIAGO|MARCO|  
PERLES  
Fecha: 2022.06.03 13:56:00  
+02'00'

Ginés Marco Perles

Decano de la Facultad y Director del Máster

## ACTA DE LA COMISIÓN

**ACTA N° 2 Curso 2021-2022**

**Fecha:** 3 de junio de 2022

**Hora:** 11:30h

**Lugar:** Aula 2101 sede Santa Úrsula

**Asistentes:** D. Enrique Estellés Arolas (Coordinador del Máster)  
D<sup>a</sup> Yeimy Romero (Técnico de Calidad)  
D<sup>a</sup>. Noemi Bresó Grancha (Coordinadora de Módulo)  
D. Nicolás Sánchez García (Coordinador de Módulo)  
D. Juan Andres Talens (Coordinador de Módulo)  
D. José Alfredo Peris Cancio (Coordinador de Módulo)  
D<sup>a</sup>. Marián Miralles (Representante del PAS)

**Ausencia justificada:** D. Eduardo Ortiz Lluca (Director del Máster y Coordinador de Módulo)  
D. Alberto Serrano Peris (Coordinador de Módulo)  
D. Bosco Corrales Trillo (Coordinador de Módulo)  
Representante de los Alumnos  
Agente Externo

## ORDEN DEL DÍA

### 1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

### 2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Las nuevas directrices de POD para el próximo curso 22-23, en las que se establece que los Máster Universitarios deben ajustar sus horas a: ejemplo, 1 crédito equivale a 25 horas de estas 8 horas son de docencia y 17 son de trabajo autónomo del alumno, es decir, que una asignatura de 6 créditos 48 horas corresponden al docente y 102 horas al trabajo autónomo del alumno.

Y como el Máster en Ciencias del Matrimonio y la Familia tiene autorizada una modalidad de impartición híbrida se debe decidir que asignaturas se imparten en modalidad virtual y cuáles serán presenciales, porque el Real Decreto 822/2021 ya no permite coger en una asignatura de 6 créditos y dividir las 48 horas de docencia a que 24 horas sean presenciales y las otras 24 horas sean virtuales. Por otro lado,

también se debe tener en cuenta que como máximo un 60% de las horas de docencia pueden ser virtuales, es decir, 288 horas y como mínimo 192 deben ser presenciales.

Se comenta la cuestión de revisar de algún modo el trabajo autónomo del alumno para poder ayudarlo y proporcionarle recursos sobre las materias en las que estuviera trabajando. Al ser un máster híbrido también conlleva unas implicaciones presupuestarias diversas que habrá que estudiar, aunque se indica que somos bastante austeros a la hora del gasto en estos estudios y se ha recalcado que el precio del máster sigue siendo el mismo.

Se solicita a los coordinadores de módulos las actas de CM correspondientes a las actas de los cursos académicos 2019-2020 y 2020 – 2021, con el fin de disponer de dicha documentación para subirla al gestor documental.

### 3. Análisis de resultados académicos del primer semestre.

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. 1º SEMESTRE:

| Asignaturas<br>1º SEMESTRE | Alumnos<br>Matriculado | Tasa de<br>estudiantes<br>en primera<br>matrícula en la<br>asignatura | Tasa de<br>Rendimiento<br>de la<br>asignatura | Tasa de<br>Suspensos<br>de la<br>asignatura | Tasa de no<br>Presentados<br>de la<br>asignatura | Tasa de<br>Éxito de la<br>asignatura | Tasa de<br>Rendimiento en<br>Primera<br>Matrícula en la<br>asignatura |
|----------------------------|------------------------|---|---|---|--|--------------------------------------|---|
|                            |                        | <80%  | <90%  | >4 alumnos                                  | >4 alumnos                                       | <90%                                 | <90%  |
| Antropología               | 17                     | 100,00%   | 47,06%  | 11,76%                                      | 41,18%   | 80,00%                               | 47,06%  |
| Familia y Teología         | 18                     | 100,00%   | 72,22%  | 0,00%                                       | 27,78%   | 100,00%                              | 72,22%  |
| Ética Familiar             | 17                     | 100,00%   | 64,71%  | 0,00%                                       | 35,29%   | 100,00%                              | 64,71%  |
| Ética y Sexualidad         | 17                     | 100,00%   | 52,94%  | 0,00%                                       | 47,06%   | 100,00%                              | 52,94%  |

#### Análisis del perfil:

El Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia, las cuatro asignaturas que se imparten en el 1º semestre no han alcanzado la tasa de rendimiento establecido de un 90% esto es debido al alto porcentaje de alumnos NO presentados que se encuentra entre un 28% hasta un 47%.

- En el módulo de **Antropología** manifiestan que la alta tasa de no presentados es debido a la sobrecarga de trabajos y actividades preparatorias relacionados con el proceso de evaluación que tienen los alumnos.
- En el módulo **Ética y Sexualidad**, los 8 alumnos no presentados, 2 alumnos (que son un matrimonio) tuvieron una complicación de salud en la familia, es posible que uno de ellos se presente en 2º convocatoria, y los otros 6 alumnos no se conocen los motivos, por ello, se espera que se presenten en 2º convocatoria.

Los profesores observan que el plazo de entrega de trabajos debería ser más breve, de lo contrario se pierde motivación. El profesor de Bioética propone cambiar el modo de evaluación y pasar un tipo de prueba objetiva que se realizaría en modalidad virtual.

- En el módulo **Familia y Teología**, los 5 alumnos no presentados, 2 alumnos (que son un matrimonio) tuvieron una complicación de salud en la familia, es posible que uno de ellos se presente en 2º convocatoria, y los otros 3 alumnos no se conocen los motivos, por ello, se espera que se presenten en 2º convocatoria.
- En el módulo **Ética Familiar**, los 6 alumnos no presentados se tiene previsto que se presenten en 2º convocatoria.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se reflexiona sobre la tasa de no presentados que en el primer cuatrimestre la tasa se encuentra entre un 28% y un 47%, ya que el número de suspensos por bloques es bastante menor.

Los coordinadores de módulo hacen una reflexión sobre el tema de las asignaturas individuales de cada bloque y de que se podría hacer media de las calificaciones de dichas asignaturas, de este modo se evitarían suspensos o no presentados, creen que sería lo mejor para el alumnado.

El coordinador del máster indica que se debe evitar que los alumnos se dejen adrede una asignatura y coger otras del mismo bloque que sean suficientes para hacerles la media, todos los presentes están de acuerdo con estudiar esta propuesta de poder hacer media entre las asignaturas del mismo bloque

Ante la cuestión de que son muchos trabajos y de su acumulación al final de cada cuatrimestre, se expone la posible solución de que cada profesor ponga un plazo de entrega, al terminar sus sesiones, de 15 a 30 días, tema que se estudiara. Aunque también se comenta que no son tantos trabajos si se tienen en cuenta la cantidad de horas (15 – 17hs) que se tiene por cada crédito de trabajo autónomo, también se estudiará este tema.

Es importante que los alumnos suban todos los trabajos y material docente en la plataforma, para tener todo registrado.

## 4. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente.

### Análisis del perfil:

En la Encuestas de la actividad docente, los resultados obtenidos en este 1º semestre en el Máster Universitario en Ciencias del Matrimonio y la Familia ha sido en todos los ítems puntuaciones por encima de 4,5/6, por ello, se denota que en general los alumnos están muy satisfechos con los profesores en este 1º semestre y destacar que la tasa de participación fue un 48%. (ver anexo II).

En la asignatura de **Antropología**, los aspectos más valorados por los encuestados se encuentran la puntualidad en el inicio y finalización de las clases, la atención del docente en cuanto a las demandas de los alumnos sobre consultas presenciales y tutorías, la capacidad del profesor relacionada con la resolución de dudas y el grado de adecuación de los contenidos expuestos en el desarrollo de la asignatura con respecto a lo previsto en las guías docentes.

En el módulo **Ética y Sexualidad**, se concluye que el alumno está moderadamente satisfecho con la asignatura y se plantea la posibilidad de que la evaluación de la satisfacción no se haga al final del 1º cuatrimestre sino de la intervención de cada profesor para ser más objetivos.

En los módulos de **Familia y Teología** y **Ética Familiar**, se concluye que el alumnado que asiste con regularidad está satisfecho con las asignaturas del módulo.

Porque en el módulo de **Ética Familiar**, solamente el 33% de los alumnos han asistido a todas las sesiones de Teología de la Acción.

Se solicita que la encuesta de la actividad docente al final tenga un apartado de observaciones al final de la encuesta.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

**5. Seguimiento de las acciones previstas en el Plan de Mejoras del Máster Universitario en Marketing Político y Comunicación Institucional para el curso 21-22.**

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Nº de mejora:</b>   | <b>01-2021</b> |
| <b>Acción de Mejora</b>  |                |
| Mejorar un 17% la tasa de rendimiento de la asignatura del TFM.  |                |
| <b>Tareas a desarrollar</b>  |                |
| Redacción de rúbrica para que los alumnos sepan exactamente qué partes se le van a evaluar y en qué medida.  |                |
| Planificación de entregas parciales de TFM a lo largo del curso para que los alumnos puedan trabajar el TFM desde el principio con hitos que les indiquen si van a un buen ritmo, etc. |                |
| Recordatorios de las entregas de TFM.  |                |
| <b>Temporalización</b>   |                |
| Cursos académicos 21-22 y 22-23  |                |
| <b>Seguimiento de la Acción</b>  |                |

En el primer semestre se les ha solicitado a los alumnos 3 de las 5 entregas parciales de su TFM, pero solo las dos primeras entregas han tenido resultados, las otras 3 últimas entregas ningún alumno envió ninguna evolución del TFM, se cree que fue porque a partir de la 3 entrega se debe presentar el marco teórico.

En la primera entrega 9 alumnos presentaron los documentos e información solicitada.

La segunda entrega solo 4 alumnos la presentaron, y, la 3 entrega como ya consistía el marco teórico y al ser el documento mas importante y denso no lo ha entregado ninguno.

El coordinador de módulo propone hacer una serie de tutorías grupales con los alumnos de TFM para ayudarles y enseñarles a redactar y escribir una plantilla de marco teórico, análisis, índice, abstracto, etc.

**Nº de mejora:**

**03-2021**

### Acción de Mejora

Conseguir que el 50% del profesorado de cada una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía hayan realizado el título propio que les otorga el certificado en formación virtual que nos exige el nuevo Real Decreto.

### Tareas a desarrollar

Promover entre los profesores de la Facultad la realización del título propio a través de Educa-Acción.

### Temporalización

Cursos académicos 21-22 Y 22-23

### Seguimiento de la Acción

El servicio de Educa-Acción esta trabajando junto con los Decanos sobre el programa y en cuanto se establezcan fechas se promoverá entre los profesores de la Facultad.



## 6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos.

### Análisis del perfil:

En el caso del Máster en Ciencias del Matrimonio y la Familia no se ha considerado necesario instalaciones o materiales adicionales a los que ya se disponen.

Los gastos presentados en el presupuesto anual son los estrictamente académico, sin pedir créditos extra.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 7. Necesidades de Formación para el profesorado del Máster.

### Análisis del perfil:

El título propio de formación online.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE.

| Profesorado  | Datos Esperados | Curso 2020-2021 | Curso 2021-2022 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Nº total de Doctores                                 | -               | 15              | 14              |
| Tasa PDI Doctor                                      | 60%             | 78,95%          | 82,35%          |
| Tasa PDI Doctor Acreditado                           | 60%             | 33,33%          | 42,86%          |
| Tasa PDI tiempo completo                             | 60%             | 52,63%          | 52,94%          |
| Tasa PDI en equivalente a tiempo completo            | 65%             | 64,63%          | 65,24%          |
| Tasa PDI con Sexenios                                | 60%             | 33,33%          | 35,71%          |
| Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado    | -               | 8               | 6               |
| Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado | -               | 34              | 36              |

### Análisis del perfil:

El Máster tiene un adecuado número de personal académico de doctores, por dicho motivo para el 2º semestre de este curso no se considera necesario la contratación de profesorado externo a la Universidad, en cualquier caso, se asignaría la docencia a los docentes de la casa que cumplan con el perfil requerido.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se ajustará el POD en referencia a la asignatura de TFM, para incorporar profesores de otras facultades de la Universidad que disponen de un perfil que se ajuste a los temarios del TFM y dispongan de sexenios de investigación.

El % de profesores a tiempo completo mejorará de cara al siguiente curso porque una profesora del máster el próximo curso dispondrá de la jornada completa.

## 9. Informe y evidencias de la gestión del Trabajo Fin de Máster.

### Análisis del perfil:

El profesor Juan Andrés Talens propone que se reconsidere el sistema de evaluación de las asignaturas, ya que quizás podría enfocarse el trabajo de cada asignatura a la realización del TFM y dar más importancia a la tutorización del mismo.

Que el alumnado cuente con un tutor desde el primer día, que le vaya orientando y vaya monitorizando el trabajo autónomo de manera frecuente.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

## 10. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 2 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

| Indicadores                                      | Valor esperado | Resultado obtenido | CUMPLE |
|--|----------------|--------------------|--------|
| Nº de quejas recibidas                           | -              | 0                  | SI     |
| Nº de sugerencias recibidas                      | -              | 1                  | SI     |
| Nº de felicitaciones recibidas                   | -              | 0                  | SI     |
| Nº de quejas que se considera "proceden"         | -              | 0                  | SI     |
| Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias. | 7 días         | 1 día              | SI     |
| Nº de quejas no atendidas                        | 0              | 0                  | SI     |

### Análisis del perfil:

La sugerencia recibida ha correspondido a:

- La posibilidad de cursar el Máster en modalidad online, a lo cual se le ha respondido que actualmente se está trabajando en habilitar dicha modalidad para el máster, por ello, se está siguiendo los procedimientos establecidos para ello.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

#### 11. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

El delegado de los alumnos no pudo asistir por compromisos profesionales, pero se reunirá con el coordinador del máster el día 13 de junio de 2022 y se expondrá en la próxima comisión de seguimiento de título de julio.

#### 12. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

El referente externo no pudo acudir a la comisión por compromisos profesionales, pero presentó un escrito evaluando el máster.

#### 13. Otros asuntos.

En el módulo **Ética y Sexualidad** se indica como incidencia que de manera excepcional algunos trabajos han sido entregados por el alumno, pero el profesor no tenía constancia de ello. Esto se debe a que, a veces, se envían por correo electrónico.

El módulo de **Familia y Teología** comparte dicha incidencia, pero se acuerda entre los profesores que la plataforma virtual UCVNET sea el canal exclusivo de entrega de tareas, actividades, etc.

El módulo de **Ética Familiar** propone como sugerencia a tratar en el próximo modifica de la memoria del Máster, el profesor D. José Manuel Hernández Castellón quisiera que su asignatura tuviera una sesión más. Se revisará la viabilidad de dicha petición.

#### 14. Ruegos y preguntas.

No se realizan.

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión a las 12:50h.

Valencia, a 3 de junio de 2022

ENRIQUE|  
ESTELLES|  
AROLAS

Firmado digitalmente por ENRIQUE|  
ESTELLES|AROLAS  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=ENRIQUE|ESTELLES|AROLAS,  
serialNumber=44511988L,  
givenName=ENRIQUE, sn=ESTELLES  
AROLAS, ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.06.10 13:16:26 +02'00'

Enrique Estellés Arolas  
Coordinador del Máster