

## ACTA DE LA REUNIÓN

**Fecha:** 1 de diciembre de 2022

**Hora:** 10'30h

**Lugar:** Online (Teams)

**Asistentes:** D. Ginés Marco (Decano de la Facultad)  
D<sup>a</sup> Yeimy Romero (Técnico de Calidad)  
D<sup>a</sup> Silvia Moya (Representante PAS, Coordinadora MU Marketing)  
D. M<sup>a</sup> José Salar (Coordinador Grado Filosofía Online)  
D. Enrique Estellés (Coordinador MU Matrimonio y Familia)  
D. Alfredo Esteve (Coordinador de Calidad)

Ausencia justificada: D. Vicente Moya (Representante alumnos) y D. Álvaro Romero Moreno (Representante del PDI).

### ORDEN DEL DÍA

1. Aprobación, si procede, del acta anterior.

Se comunica a los asistentes que el acta de la comisión anterior fue aprobada por el equipo decanal.

2. Informe del presidente de la Comisión de Calidad.

Se informa en la comisión que este curso 22-23 que el cargo de coordinador del Grado en Filosofía lo va asumir la Doctora María José Salar Sotillos.

También se comunica sobre el proceso de reacreditación que se está trabajando en el grado en Filosofía, en el que se está haciendo una última revisión de las evidencias y tablas por parte de la oficina de calidad y por parte del grado. Su trabajo se está centrando en estos momentos en el informe.

3. Presentación del Plan de recogida de opiniones de los grupos de interés para el curso 22-23.

Se acuerda que se realizarán las consultas a los agentes externos en cada uno de los títulos de la Facultad una vez cada curso académico, a ser posible en el mes de noviembre cuando se está realizando el análisis final de curso e inicio del nuevo curso.

4. Revisión Plan de Mejoras tras auditorías internas del SAIC o externas (AVAP, ANECA) (si procede).

Se revisan cada una de las no conformidades y observaciones que se plantearon en el plan de mejoras tras la auditoría interna de la Facultad, para recordar los compromisos que se han adquirido como, por ejemplo, el de remitir por correo electrónico a los Estudiantes y Profesores de cada una de las titulaciones los enlaces de acceso a la política y objetivos de calidad correspondientes al curso 2022-2023.

Y se ha comprobado que todas las no conformidades y observaciones se han solventado y se deja evidencia de ello a través de los procedimientos de la Facultad y en las actas de cada una de las comisiones que realizan los títulos.

## 5. Seguimiento del cumplimiento de las acciones del Plan de Mejoras curso 21-22.

### Grado en Filosofía

- Mantener una tasa de NO presentados por debajo de un 30% en todas las asignaturas del Grado. Tras el cierre del curso 21-22 las asignaturas en las que no se consiguió dicha acción de mejora son:
  - Introducción a los estilos y movimientos artísticos 41%
  - Latín 39%
  - Neurociencia 42%
  - Ciudadanía, Estado liberal y comunitarismo 44%
  - Bioética 50%

Por dicho motivo se mantendrá dicha acción de mejora para el curso 22-23.

- Bajar un 15% la tasa de abandono. Esta acción de mejora sí se ha conseguido, mejorando un 25% esta tasa (curso 18-19 32%, y en el curso 19-20 7%), esta acción de mejoras se mantendrá para estabilizar los %.

### MU Marketing Político

- Mejorar un 15% la tasa de matriculación, esta acción de mejora se ha conseguido mejorar este curso 22-23 ya que se tiene una tasa de matriculación por encima de un 50%. Esta acción de mejora se mantendrá el próximo curso porque la captación de alumnos es lo que más cuesta mejorar.
- Mejorar la satisfacción de los alumnos con el máster, el curso 21-22 no se consiguió esta acción de mejora debido al perfil del alumno y que algunos módulos son percibidos por los estudiantes como muy teóricos y poco prácticos, por dicho motivo se mantendrá para el próximo curso.

### MU Matrimonio y Familia

- Mejorar un 17% la tasa de rendimiento de la asignatura del TFM, se ha conseguido mejorar la tasa de rendimiento del TFM y actualmente se encuentra en un 48%, De todas formas, no está claro si alguna de las medidas es la responsable de esta mejora. Se mantendrán en el tiempo para asegurarse de que así sea.
- Mejorar un 15% la tasa de graduación y un 19% la tasa de abandono, con respecto a la tasa de graduación no se ha conseguido mejorar, por el contrario, ha disminuido pasando de un 50% el curso 19-20 a un 20% el curso 21-22 y con respecto a la tasa de abandono solo se ha conseguido mejorar un 2%, pasando de un 39% el curso 19-20 a un 37% el curso 22-23, creemos que esto es debido a los TFM, es decir, gran parte de los estudiantes del máster por motivos profesionales o personales deciden enfocarse en terminar las asignaturas y dejar para los próximos cursos la realización del TFM, en ocasiones hasta pasado 4 cursos académicos no finalizan el máster lo que repercute considerablemente tanto en la tasa de graduación como de abandono. Por lo anterior esta acción de mejora se mantendrá para el próximo curso académico.

- Establecer la realización de reuniones por temática, esta acción de mejora ha empezado en este curso 22-23, para ello se han empezado a reunir los profesores que, aunque no pertenezcan al mismo modulo o misma asignatura sí que comparten temática.

## 6. Informe de Indicadores y Evidencias de las Prácticas Extracurriculares y TFG/TFM.

### a. Informe de Indicadores Resultados Académicos globales (curso 21-22) (tasas de rendimiento, eficiencia, éxito, abandono, graduación).

CURSO 21-22	Tasa Rendimiento	Tasa Eficiencia	Tasa Abandono	Tasa Graduación
Grado en Filosofía	78%	100%	7% (corte entrada 19-20)	50% (corte entrada 17-18)
MU Marketing Político	94%	100%	7% (corte entrada 20-21)	93% (corte entrada 20-21)
MU Matrimonio y Familia	83%	94%	37% (corte entrada 20-21)	20% (corte entrada 20-21)

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Mejorar un 20% la tasa de graduación y un 18% la tasa de abandono en el MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia, para conseguir los % establecidos en la memoria verificada.

### b. Informe Indicadores y Evidencias de Prácticas Externas y TFM (curso 21-22).

Tabla: MU MARKETING POLÍTICO

Asignaturas	Alumnos Matric.	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula (PSAIC-07-I-06)	Tasa de Rendimiento de la asignatura (PSAIC-07-I-07)	Porcentaje de suspensos (PSAIC-07-I-08)	Porcentaje de no presentados (PSAIC-07-I-09)	Tasa de éxito de la asignatura (PSAIC-07-I-10)	% aprobados en primera matrícula sobre el total (PSAIC-07-I-11)
		<80%	<50%	>4 alumnos	>4 alumnos	<90%	<90%
Trabajo Fin de Máster	14	100%	71,43%	0,00%	28,57%	100%	71,43%

Tabla: MU MATRIMONIO Y FAMILIA

Asignaturas	Alumnos Matric.	Alumnos Matric. 1	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula (PSAIC-07-I-06)	Tasa de Rendimiento de la asignatura (PSAIC-07-I-07)	Porcentaje de suspensiones (PSAIC-07-I-08)	Porcentaje de no presentados (PSAIC-07-I-09)	Tasa de éxito de la asignatura (PSAIC-07-I-10)	Porcentaje aprobados en primera matrícula sobre el total (PSAIC-07-I-11)
			<80%	<50%	>4 alumnos	>4 alumnos	<90%	<90%
Trabajo Fin de Máster	25	15	60,00%	48,00%	0,00%	52,00%	100,00%	60,00%

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Reducir la tasa de no presentados en la asignatura del TFM en los dos masters de la Facultad. Reducir un 7% en el MU Marketing Político y un 25% en el MU en Matrimonio y Familia.

**7. Informe Indicadores PAT/Servicio de Orientación (curso 21-22).**

Hay que rectificar la información presentada en la CST del Grado en Filosofía porque se informó que no se disponía de datos que analizar porque los alumnos no respondieron a la encuesta del PAT del curso 21-22 pero al confirmarlo con el coordinador del PAT se recibe evidencia de que 10 alumnos sí que contestan a dicha encuesta y tienen una valoración muy positiva sobre el plan de acción tutorial que disponen los alumnos de 1º curso.

Y con respecto al servicio de Orientación se presenta a continuación los datos de las atenciones individuales, grupales y el plan de mentores.

ATENCIONES INDIVIDUALES A ALUMNOS

Titulación	Nº Alumnos Atendidos	Nº Sesiones Realizadas	Orientación Académica
Grado en Filosofía	8	8	8

ATENCIONES GRUPALES (Sesiones formativas/talleres)

TITULACIÓN	Nº ASISTENTES A TALLERES
Grado en Filosofía	4

## SEDE SANTA ÚRSULA (talleres)

TALLER	TITULACIONES	Nº TOTAL
Pautas para el aprendizaje online (1 taller)	Grado en Filosofía: 4	4

### 8. Informe sobre los indicadores de Profesorado (formación, investigación, innovación docente, DOCENTIA) (curso 21-22).

A continuación, se analizarán los indicadores de profesorado relativos a:

#### FORMACIÓN PDI

- Grado Filosofía, El 55% de los profesores han realizado diversas acciones formativas y un 50% ha realizado formación enfocada a la investigación e innovación docente.
- MU en Marketing Político y Comunicación Institucional, El 50% de los profesores han realizado diversas acciones formativas y un 40% ha realizado formación enfocada a la investigación e innovación docente.
- MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia, El 50% de los profesores han realizado diversas acciones formativas y un 40% ha realizado formación enfocada a la investigación e innovación docente.

#### INNOVACIÓN DOCENTE

Ningún profesor de grado ni de máster de la Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades ha participado en el curso 21-22 en proyectos de innovación docente.

#### INVESTIGACIÓN

- Grado Filosofía, 6 docente del grado han participado en actividades de divulgación, 7 docentes han realizado publicaciones científicas y 8 PDIs han participado en congresos, seminarios y jornadas.
- MU en Marketing Político y Comunicación Institucional, Un profesor del máster participa en proyecto de investigación con financiación interna (UCV) y externa (GVA). Respecto a las publicaciones, 3 docentes del máster participan en grupos de investigación, 2 profesores del máster han publicado un libro y 5 docentes del máster han publicado artículos científicos de acuerdo con la memoria de investigación de la Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades.
- MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia, 9 profesores del grado se encuentran participando en 4 grupos de investigación de los cuales en 2 grupos son los investigadores principales:
  - Estudio Filosófico de las propuestas de directores de cine del denominado Hollywood Clásico.

- Emoción, Cognición, Acción.
- Vínculos Interpersonales y sus implicaciones familiares.
- Narrativas de confianza y lealtad en las relaciones político-institucionales de los sistemas democráticos.

#### 9. Informe orientación profesional/inserción laboral (curso 21-22).

Del informe de Inserción laboral del curso 2019-2020, los aspectos a tener en cuenta:

- Grado **Filosofía**: 57% de los Egresados afirman que el trabajo actual está relacionado o muy relacionado con el grado cursado.
- MU en **Marketing Político y Comunicación Institucional**: El 50% de los Egresados están actualmente trabajando.
- MU en **Ciencias del Matrimonio y la Familia**, El 71% de los Egresados están actualmente trabajando.

#### 10. Redefinición del perfil de egreso (si procede).

Y con respecto a los Datos de Admisión:

En el Grado en **Filosofía** han ingresado 16 alumnos que provienen de:

- 3 alumnos realizaron las Pruebas de Acceso a la Universidad.
- 2 estudiantes procedentes de sistemas miembros de la UE o de otros Estados con los que España haya suscrito Acuerdos Internacionales para el acceso a la universidad.
- 1 alumnos mediante posesión de los títulos de Técnica/o Superior correspondientes a las enseñanzas de FP y Enseñanzas Artísticas o de Técnica/o Deportiva/o Superior. Proviene de la especialidad Edificación y obra civil.
- 10 por poseer otro título universitario o título equivalente.

En el MU en **Marketing Político y Comunicación Institucional** han ingresado 23 alumnos que provienen de:

- 3 licenciatura, Ingeniería o Arquitectura en Derecho y ADE.
- 2 diplomatura en Educación Social y Gestión y Administración Pública.
- 12 grado en Derecho, Periodismo, Ciencias Políticas y Administración Pública, Sociología, Filosofía Eclesiástica y Multimedia y Artes Digitales.
- 6 poseen estudios sobre Artes y humanidades (con especialidad en Historia), Economía, publicidad y diseño gráfico, Comunicación y RRPP, Derecho penal y economía y Magisterio.



En el MU en **Ciencias del Matrimonio y la Familia** han ingresado 19 alumnos que provienen de:

- 2 licenciatura, Ingeniería o Arquitectura en ADE y Diseño Industrial.
- 1 diplomatura, Ingeniería técnica en Telecomunicaciones.
- 12 grado en Enfermería, Derecho, Educación Primaria, Educación Infantil, Psicología, ADE, Turismo, Estudios Ingleses, Ingeniería Aeroespacial e Ingeniería en Tecnologías Industriales.
- 4 no consta

**c. Informe sobre quejas/sugerencias/felicitaciones recibidas.**

Durante el curso 21-22 no se ha presentado en el buzón ninguna queja o sugerencia por parte de los alumnos de la Facultad.

**11. Análisis sobre los indicadores del PAS de la Facultad curso 21-22.**

9 PAS adscritos a la Facultad han realizado 8 acciones formativas dando un total de 184 horas de formación.

UNIDAD ORGANIZATIVA	Nº PAS
Biblioteca	1
Conserjería	3
Informática	1
Secretaría Académica	3
Pontificio Instituto Juan Pablo II UCV	1
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

Y con respecto a la movilidad del PAS, se obtiene el dato de las movilizaciones realizadas por el PAS de la Universidad:

MOVILIDAD PAS	Nº-ESTANCIAS	Nº-PAS
<b>IN</b>	3	3
<b>OUT</b>	27	23

**12. Análisis del grado de participación de los diferentes grupos de interés en las Comisiones (curso 21-22).**

Se considera que los diferentes grupos de interés sí que participan en las diferentes comisiones a nivel de Facultad como de titulación.

### 13. Informe de la captación y admisión de estudiantes del curso en vigor 22-23 (tasa de matriculación y perfil de ingreso).

A continuación, se presentan los datos de la tasa de matriculación y la tasa de oferta/demanda:

CURSO 22-23	Tasa Matriculación	Tasa Oferta/Demanda
Grado Filosofía	27%	37%
MU Marketing Político	57%	67%
MU Matrimonio y Familia	63%	96%

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Mejorar un 13% la tasa de matriculación en el Grado en Filosofía.

### 14. Informe del estado de actualización de información pública del curso en vigor (curso 22-23).

Se ha actualizado en la página web de la Facultad la Política, los objetivos de calidad y os integrantes de la Comisión de Calidad del curso 2022-2023.

De igual forma, también se ha publicado el plan de mejoras del curso en vigor.

### 15. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Aunque ha justificado su ausencia a la comisión de calidad, se le ha solicitado por correo electrónico que informara si tiene algún comentario sobre el curso 21-22 e inicio del curso 22-23 y su respuesta ha sido que no tiene nada relevante a destacar.

### 16. Comentarios/sugerencias del PAS.

La representante del PAS no tiene ningún comentario y por parte de la comisión se le ha animado a participar en los cursos de formación promovidos por el servicio de Educa-Acción o en alguna movilidad internacional.

### 17. Revisión y aprobación de nuevas acciones de mejora para el curso 22-23.

Se está poniendo en marcha las acciones de mejoras propuestas para este curso 22-23 y de momento no se ha presentado ningún inconveniente.

### 18. Otros asuntos.

Aunque el representante del profesorado ha justificado su ausencia a la comisión de calidad, se le ha solicitado por correo electrónico que informara si tiene algún comentario sobre el curso 21-22 e inicio del curso 22-23 y su respuesta es que no hay nada relevante que aportar.



**19. Ruegos y preguntas.**

No hay nada que destacar.

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión.

Valencia, a 1 de diciembre de 2022

GINES  
SANTIAGO|  
MARCO|PERLES

Firmado digitalmente  
por GINES SANTIAGO|  
MARCO|PERLES  
Fecha: 2022.12.12  
13:13:43 +01'00'

Ginés Marco Perles  
Decano de la Facultad

ALFREDO  
|ESTEVE|  
MARTIN

Firmado digitalmente por  
ALFREDO|ESTEVE|MARTIN  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,  
serialNumber=24342896H,  
givenName=ALFREDO,  
sn=ESTEVE MARTIN,  
ou=CIUDADANOS, o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.12.12 10:15:20  
+01'00'

Alfredo Esteve Martín  
Coordinador de Calidad

## ANEXOS

1. Encuesta del Plan de Acción Tutorial del Grado en Filosofía 21-22.

2. Actas de la comisión de seguimiento de los títulos:

I: Grado en Filosofía

II: MU en Marketing Político y Comunicación Institucional

III: MU en Ciencias del Matrimonio y la Familia



## ENCUESTA DEL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL

### GRADO EN FILOSOFÍA CURSO ACADÉMICO 2021-2022

		RESULTADO
1	¿Conozco y he recibido la atención del tutor de mi curso?	3,9
2	¿Estoy satisfecho con el servicio de atención tutorial que he recibido?	3,8
3	Las acciones que el responsable académico ha realizado, ¿han facilitado mi integración en la Universidad?	3,8
4	Personalmente ¿creo que en conjunto las acciones llevadas a cabo por el Programa de Acción tutorial me han sido útiles?	3,7
5	Si he acudido al tutor/responsable académico, ¿me ha servido de referencia?	3,9
6	¿He acudido a las entrevistas personales con el tutor/responsable académico?	3,6
7	¿El tutor/responsable académico ha mostrado interés en el seguimiento de mis resultados académicos y, en caso necesario, me ha orientado para mejorarlos?	3,6
8	¿El tutor/responsable académico ha estado disponible, me ha escuchado y atendido cuando lo he requerido?	3,9
9	¿El tutor/responsable académico me ha informado y derivado, si ha sido conveniente, a los diferentes Servicios de Orientación de la Universidad?	3,8
10	¿La comunicación con el tutor/responsable académico ha sido fluida y adecuada?	3,7
11	¿El tutor/responsable académico ha estado a disposición del grupo-clase, realizando tutorías con el grupo?	3,7
12	¿El tutor/responsable académico ha creado un clima de confianza en el grupo?	3,8
13	¿El tutor/responsable académico ha atendido y gestionado, si le ha sido posible, las posibles incidencias o problemas académicos que se le han planteado en las tutorías grupales y/o personales?	3,7
14	¿El tutor/responsable académico ha gestionado la elección de Delegados de curso?	3,6
15	¿El tutor/responsable académico ha presentado los itinerarios a seguir el próximo curso y me ha orientado en cuanto a las materias de 2º curso?	3,2

## ACTA DE LA COMISIÓN

### ACTA N° 4 Curso 2021-2022

**Fecha:** 17 de noviembre de 2022

**Hora:** 12'00h

**Lugar:** Online (Teams)

**Asistentes:** D. Ginés Marco (Decano de la Facultad)  
D<sup>a</sup> Yeimy Romero (Técnico de Calidad)  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Salar (Coordinadora Grado Filosofía Online)  
D. Eduardo Ortiz (Coordinador de Módulo)  
D. Alfredo Esteve (Coordinador de Módulo y de Calidad)

**Ausencia justificada:** D<sup>a</sup> Sara Martínez (Coordinadora de Módulo), D. Santiago Julián (Representante PAS) y D. Vicente Moya (Representante de los alumnos).

### ORDEN DEL DÍA

**1. Lectura y aprobación acta anterior.**

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

**2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.**

El proceso de reacreditación del Grado en Filosofía está en marcha. Se han diseñado y revisado las evidencias, quedando pendiente cerrar la Evidencia 3 “Coordinación Docente” y la Evidencia 12 “Infraestructura”.

El día 24 de noviembre se tendrá otra reunión de trabajo para revisar las cinco tablas que se deben presentar, y acto seguido continuar con el Autoinforme.

**3. Análisis de los indicadores PAT / Servicio de Orientación del curso anterior (21/22).**

**Análisis:**

Con respecto a la Encuesta del **PAT**, Desde el Vicerrectorado de Estudiantes informan que no hay encuestas del PAT para el grado en Filosofía, porque ningún alumno ha dado respuesta a dicha encuesta.

Y con respecto al **Servicio de Orientación** han atendido:

Tabla: Atenciones Individuales

TITULACIÓN	Nº ALUMNOS ATENDIDOS	Nº SESIONES REALIZADAS	ORIENTACIÓN ACADÉMICA
Grado en Filosofía	8	8	8

Tabla: Atenciones Grupales

TALLER	Nº ASISTENTES
Pautas para el aprendizaje online (1 taller)	4

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Informa la coordinadora del grado que el tutor tramitó las encuestas pero que, al ser un grado online, no las facilitó en papel (que es como generalizadamente se hace en la universidad) sino mediante una aplicación informática. Seguramente, a causa de esta excepcionalidad, hubo algún error por parte del Vicerrectorado de Estudiantes, pues el tutor confirma que envió los resultados. La coordinadora del grado y la técnico de calidad se pondrán en contacto con el Vicerrectorado para subsanar este problema.

Por su parte, el tutor informa que contestaron 10 alumnos a la encuesta (un 42%).

#### 4. Análisis de los indicadores de profesorado de curso anterior (21/22) relativos a: formación, innovación docente, investigación y DOCENTIA.

##### Análisis:

A continuación, se analizarán los indicadores de profesorado relativos a:

- **Formación:** El 55% de los profesores del Grado en Filosofía han realizado diversas acciones formativas:

TITULACIÓN	Nº ACTIVIDADES	Nº PDI	Nº HORAS	IDU
Grado en Filosofía	26	12	237	1

TIPOLOGIA	Nº ACTIV.	Nº PDI
INVESTIGACION	10	8
IDENTIDAD CATOLICA	3	2
INNOVACION DOCENTE	5	4
AYUDA EN DOCENCIA (GENERAL)	2	2
GESTION	2	2

AYUDA EN DOCENCIA (TITULACIONES)	2	1
CALIDAD	1	1
AYUDA EN DOCENCIA (GENERAL) - INNOVACION DOCENTE	1	1

- **Innovación Docente:** Ningún docente del Grado en Filosofía ha participado en el curso 21-22 en proyectos de innovación docente.
- **Investigación:** Estos datos están a disposición de todos en la Memoria de la Facultad:
  - Participación del PDI en actividades de divulgación: han participado 6 docentes.
  - Publicaciones científicas: han publicado 7 docentes.
  - Participación en congresos, seminarios, jornadas, etc.: han participado 8 docentes.
- **DOCENTIA:** *No se dispone de datos de la evaluación de la actividad docente mediante el modelo DOCENTIA-UCV puesto que en el curso 2021-22 no se realizó ninguna convocatoria. A final del curso 2020-21 ANECA actualizó el Programa DOCENTIA incluyendo nuevas directrices y criterios que los modelos de la Universidades debían cumplir. A lo largo del curso 2021-22 ANECA ha mantenido distintas reuniones con Universidades españolas para explicar esas nuevas directrices; también desde ANECA se anunció la publicación de un documento con orientaciones de ayuda a las Universidades para modificar sus modelos de evaluación DOCENTIA e incluir las nuevas características que debían cumplir los modelos. A pesar de que a inicios del curso 2022-23 todavía no se dispone de ese documento, durante el curso 2021-22 en la UCV se ha preparado un documento con las propuestas para modificar el modelo DOCENTIA-UCV según las nuevas directrices definidas por ANECA y ha sido enviado para su evaluación a AVAP/ANECA en virtud del acuerdo de participación de la UCV en el Programa DOCENTIA. A inicios de noviembre de 2022 todavía no se ha recibido respuesta sobre dicho informe con las valoraciones realizadas por la 'Comisión de evaluación del Diseño, Seguimiento y Certificación de los modelos del Programa DOCENTIA' de ANECA; una vez recibido dicho informe se procederá a la modificación el modelo DOCENTIA-UCV para poder realizar una nueva convocatoria durante el curso 2022-23. También se debe indicar que en el informe realizado en la UCV sobre el modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV se incluyó características, datos y conclusiones sobre las convocatorias realizadas hasta el momento de tal forma que debe servir como información de seguimiento para una futura certificación de la implantación del modelo DOCENTIA-UCV.*



Se puede encontrar información completa sobre DOCENTIA-UCV en el enlace <https://www.ucv.es/quienes-somos/calidad/profesorado/docentia>

De todos modos y al igual que en anteriores cursos, en 2021-22 se han seguido pasando las encuestas de evaluación de la actividad docente cuyos resultados son una fuente de información para cada titulación sobre el desempeño docente de sus profesores.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Impulsar la investigación entre los profesores del grado.

Y, si es posible, la participación en proyectos de innovación docente.

## 5. Análisis de resultados de inserción laboral 2019-2020.

### Análisis:

Del informe de Inserción laboral del curso 2019-2020 se puede destacar:

- 83% Están Actualmente trabajando.
- 12% Continúan con sus Estudios.
- 86% El nivel de estudios de su actual trabajo es el mismo de su titulación.
- 100% Están satisfechos o muy satisfechos con su actual empleo.
- 100% Están satisfechos con la formación recibida.
- 100% Afirman que los estudios cursados capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.
- 57% Afirman que el trabajo actual está RELACIONADO o muy relacionado con el grado cursado.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 6. Análisis de los indicadores globales del título del curso anterior (tasa graduación, tasa abandono, tasa eficiencia y tasa de rendimiento).

### Análisis:

Tabla: Comparativa de los indicadores globales del título:

INDICADORES	DATOS MEMORIA VERIFICADA	CURSO 2021-2022
Tasa de Rendimiento	-	77,76%
Tasa de Eficiencia	70%	100%
Tasa de Graduación	35%	50% (Corte 17-18)

Tasa de Abandono	15%	7,41% (Curso 19-20)
------------------	-----	---------------------

Como se puede comprobar los indicadores globales del título presentan datos muy adecuados, de hecho, en este curso 21-22 se ha conseguido mejorar un 24% la tasa de abandono, consiguiendo así cumplir con los datos verificados en la memoria.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 7. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

### Análisis:

Los alumnos no suelen utilizar el buzón ya que remiten todas sus sugerencias, quejas al coordinador del grado o al Decano, dada la estrecha relación y seguimiento que se realiza.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se recuerda que, al comienzo de cada cuatrimestre, el coordinador del título está enviando un recordatorio a todos los alumnos para informarles de la existencia del buzón y de su utilidad.

## 8. Análisis de la captación y admisión de estudiantes del curso en vigor.

### Análisis:

Tabla: Captación y admisión de estudiantes

INDICADORES	CURSO 2021-2022	CURSO 2022-2023
Tasa de Matriculación	40%	27%
Tasa de Oferta y Demanda	48%	37%

\*Los datos presentados del curso 22-23 son provisionales a fecha del 28/10/2022.

Tabla: Perfil Ingreso 2022-2023

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO HOMBRE	NUEVO INGRESO MUJER	NUEVO INGRESO TC	NUEVO SUE 22-23	EDAD < 20	EDAD (20-25)	EDAD (25-40)	EDAD (40-45)	EDAD > 45	NACIONALIDAD ESPAÑA	EUROPA (resto)	SUDAMERICA
16	10	6	10	6	4	1	4	1	6	14	1	1

Los 16 alumnos residen en España, 9 de ellos en la provincia de Valencia, 4 en otras provincias de España y los 2 restantes en Europa.

Tabla: Total Créditos Matriculados

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO TC UCV	NUEVO INGRESO TP UCV	NÚMERO CRD MATRIC (aprox.)	< 30 CRD MATRIC	(30,45) CRD MATRIC	(45,60) CRD MATRIC	>=60 CRD MATRIC	NÚMERO ALUMNOS CRD RECON (aprox.)	NÚMERO CRD RECON	< 30 CRD RECON	>= 30 CRD RECON
16	10	6	690	6	1	2	7	5	186	2	3

Tabla: Ingreso por NOTA

NUEVO INGRESO 2022-23 TOTAL	(5,7) NOTA ADM.	(7,9) NOTA ADM.	>=10 NOTA ADM.
16	7	8	1

Y con respecto a los Datos de Admisión, los 16 alumnos provienen de:

- 3 alumnos realizaron las Pruebas de Acceso a la Universidad.
- 2 estudiantes procedentes de sistemas miembros de la UE o de otros Estados con los que España haya suscrito Acuerdos Internacionales para el acceso a la universidad.
- 1 alumnos mediante posesión de los títulos de Técnica/o Superior correspondientes a las enseñanzas de FP y Enseñanzas Artísticas o de Técnica/o Deportiva/o Superior. Proviene de la especialidad Edificación y obra civil.
- 10 por poseer otro título universitario o título equivalente.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Mejorar un 13% la tasa de matriculación del grado.

Trabajar en la coordinación con NNAA y los servicios centrales de Marketing. Se puede incluir como una acción de mejora del grado.

### 9. Análisis de la información pública del curso en vigor.

#### Análisis:

Las guías docentes, los horarios de clase y los horarios de exámenes fueron publicado en el mes de Julio tal como lo indica el Real Decreto 822/2021 y quedo reflejado en la comisión de seguimiento del título del 2º semestre.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

### 10. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

Nada que comentar.

## 11. Comentarios/sugerencias del PAS.

Nada que comentar.

## 12. Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

Trabajar junto con NNAA y los servicios centrales de marketing, para crecer un 13% en la tasa de matriculación del grado.

## 13. Informe y evidencias de Movilidad internacional de Profesorado y Alumnos.

### Análisis:

El Grado en Filosofía en el curso 2021-2022, no se ha registrado ningún tipo de movilidad internacional por parte ni de alumnos ni de los profesores del grado.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Promover entre los profesores del grado la realización de movilidad.

## 14. Ruegos y preguntas.

No hay nada que destacar.

Sin nada más que comentar, finalizó la reunión a las 12'40h.

Valencia, a 17 de noviembre de 2022

GINES  
SANTIAGO|  
MARCO|  
PERLES

Firmado digitalmente por  
GINES SANTIAGO|  
MARCO|PERLES  
Fecha: 2022.11.25  
12:16:21 +01'00'

Ginés Marco Perles  
Decano de la Facultad

ALFREDO|  
ESTEVE|  
MARTIN

Firmado digitalmente por  
ALFREDO|ESTEVE|MARTIN  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=ALFREDO|ESTEVE|MARTIN,  
serialNumber=24342896H,  
givenName=ALFREDO, sn=ESTEVE  
MARTIN, ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.11.25 12:13:43 +01'00'

Alfredo Esteve Martín  
Coordinador de Calidad

**Fecha: 11/11/2022**

## **ACTA Nº 04/curso 21-22**

**Lugar:** Reunión Virtual – Vía Microsoft Teams

**Día y hora:** Viernes, 11 de noviembre de 2022 a las 11.00 horas

**Asisten:** D. Ginés Marco Perles (Decano de la Facultad y Coordinador de Módulo)

D<sup>a</sup> Silvia Moya Rozalén (Coordinadora de Módulo)

D. Eduardo Rodrigó Martínez (Coordinador de Módulo)

D<sup>a</sup>. Geanina Andreea Oancea (Representante de los alumnos)

D<sup>a</sup> Yeimy Romero Chavarro (Técnico de Calidad)

D. David Melero Fuentes (Coordinador de Módulo)

### **Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación acta anterior.**

Se aprueba el acta anterior.

**2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.**

Se informa de que se han retomado las gestiones para el Modifica de la titulación, se tiene bastante avanzado y se prevé que pueda presentarse para su revisión para finales de este año

**3. Informe y evidencias de Movilidad internacional de Profesorado y PAS de la Universidad.**

Con respecto a la movilidad del Profesorado del Máster, indicar que 3 profesores ha realizado 4 estancias de movilidad OUT.

Y con respecto al PAS de la Universidad 3 PAS han realizado 3 estancias de movilidad IN y 23 PAS han realizado 27 estancias de movilidad OUT.

**4. Informe y evidencias de Prácticas Externas y TFM del curso 21-22.**

Tabla: Resultado de PE y TFM

Asignaturas 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de suspensos de la asignatura	Tasa de no Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
		<80%	<50%	>4 alumnos	>4 alumnos	<90%	<90%
Trabajo Fin de Máster	14	100,00%	71,43%	0,00%	28,57%	100,00%	71,43%

### Análisis del perfil:

No ha habido novedades respecto a las practicas extracurriculares desde la última CST.

Respecto a la asignatura del TFM, esta tiene dos sistemas de evaluación:

- Asistencia a sesiones prácticas y seminarios conducentes a proporcionar las directrices adecuadas para realizar el Trabajo Fin de Máster; que se ha realizado en la siguiente fecha (11/12/2022) y la participación ha sido de un 100%. En dicha sesión formativa se trataron temas como las modalidades de TFM, reglamento UCV, normativa de citación, etc.
- Valoración del Trabajo Fin de Máster por un Tribunal, a través de la exposición y defensa del mismo; la fecha programada para la 1º convocatoria fue 13/07/2022, en la que se presentó solo 1 alumno, y para la 2ª convocatoria (plazo del 19 al 22 de septiembre) se han presentado 9 alumnos.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

La tasa de NO presentados de la asignatura TFM representa 4 alumnos del máster y estos no se han presentado debido a diversos motivos, principalmente la falta de planificación para elaborar los trabajos. Como mejoras para el próximo curso, se va a adelantar el seminario de explicación de directrices sobre TFM para que puedan comenzar antes los trabajos.

## 5. Análisis de los indicadores del Servicio de Orientación del curso anterior (21-22).

### Análisis del perfil:

Los alumnos del Máster este curso 21-22 no han realizado ningún taller o solicitado ninguna atención en el servicio de orientación por ello no se dispone de datos para analizar.



**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Desde la Dirección del Máster se les informará sobre dicho servicio para que sean concededores y en caso de que lo requieran sepan dónde deben dirigirse.

**6. Análisis de los indicadores de profesorado de cierre curso anterior (21-22) relativos a: formación, innovación docente, investigación y DOCENTIA.**

**Análisis del perfil:**

A continuación, se analizarán los indicadores de profesorado relativos a:

- **Formación:** El 50% de los profesores del Máster han realizado diversas acciones formativas.

TITULACIÓN	Nº ACTIVIDADES	Nº PDI	Nº HORAS
MU Marketing Político	28	10	193

TIPOLOGIA
INVESTIGACION
IDENTIDAD CATOLICA
INNOVACION DOCENTE
AYUDA EN DOCENCIA (GENERAL)
GESTION
AYUDA EN DOCENCIA (TITULACIONES)

- **Innovación Docente:** Ningún docente del Máster ha participado en el curso 21-22 en proyectos de innovación docente.
- **Investigación:** Un profesor del máster participa en proyecto de investigación con financiación interna (UCV) y externa (GVA). Respecto a las publicaciones, 3 docentes del máster participan en grupos de investigación, 2 profesores del máster han publicado un libro y 5 docentes del máster han publicado artículos científicos de acuerdo con la memoria de investigación de la Facultad de Filosofía, Letras y Humanidades
- **DOCENTIA:**

*No se dispone de datos de la evaluación de la actividad docente mediante el modelo DOCENTIA-UCV puesto que en el curso 2021-22 no se realizó ninguna convocatoria. A final del curso 2020-21 ANECA actualizó el Programa DOCENTIA incluyendo nuevas directrices y criterios que los modelos de la Universidades debían cumplir. A lo largo del curso 2021-22 ANECA ha mantenido distintas reuniones*

con Universidades españolas para explicar esas nuevas directrices; también desde ANECA se anunció la publicación de un documento con orientaciones de ayuda a las Universidades para modificar sus modelos de evaluación DOCENTIA e incluir las nuevas características que debían cumplir los modelos. A pesar de que a inicios del curso 2022-23 todavía no se dispone de ese documento, durante el curso 2021-22 en la UCV se ha preparado un documento con las propuestas para modificar el modelo DOCENTIA-UCV según las nuevas directrices definidas por ANECA y ha sido enviado para su evaluación a AVAP/ANECA en virtud del acuerdo de participación de la UCV en el Programa DOCENTIA. A inicios de noviembre de 2022 todavía no se ha recibido respuesta sobre dicho informe con las valoraciones realizadas por la ‘Comisión de evaluación del Diseño, Seguimiento y Certificación de los modelos del Programa DOCENTIA’ de ANECA; una vez recibido dicho informe se procederá a la modificación el modelo DOCENTIA-UCV para poder realizar una nueva convocatoria durante el curso 2022-23. También se debe indicar que en el informe realizado en la UCV sobre el modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV se incluyó características, datos y conclusiones sobre las convocatorias realizadas hasta el momento de tal forma que debe servir como información de seguimiento para una futura certificación de la implantación del modelo DOCENTIA-UCV. Se puede encontrar información completa sobre DOCENTIA-UCV en el enlace <https://www.ucv.es/quienes-somos/calidad/profesorado/docentia>. De todos modos y al igual que en anteriores cursos, en 2021-22 se han seguido pasando las encuestas de evaluación de la actividad docente cuyos resultados son una fuente de información para cada titulación sobre el desempeño docente de sus profesores.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se comenta la posibilidad de elevar al Vicerrectorado la propuesta de mejorar la investigación ampliando la nueva iniciativa de “mochila investigadora” en más docentes por facultad

## 7. Análisis de resultados de inserción laboral.

### Análisis del perfil:

Del informe de Inserción laboral del curso 2019-2020 se puede destacar:

50%




Están Actualmente trabajando.

100%

El nivel de estudios de su actual trabajo es el mismo de su titulación.

100%

Están satisfechos o muy satisfechos con su actual empleo.

-  Están satisfechos con la formación recibida.
-  Afirman que los estudios cursados capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.
-  Afirman que el trabajo actual está RELACIONADO o muy relacionado con el máster cursado.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

**8. Análisis de los indicadores globales del título del curso anterior (tasa graduación, tasa abandono, tasa eficiencia y tasa de rendimiento).**

**Análisis del perfil:**

Tabla: Comparativa de los indicadores globales del título:

INDICADORES	DATOS MEMORIA VERIFICADA	CURSO 2021-2022
Tasa de Rendimiento	-	94,29%
Tasa de Eficiencia	80%	100%
Tasa de Graduación	70%	92,86% (Corte 20-21)
Tasa de Abandono	10%	7,14% (Corte 20-21)

Como se puede comprobar los datos obtenidos respecto a los indicadores globales del máster son muy adecuados por que cumplen perfectamente lo establecido en la memoria verificada.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

**9. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.**

**Análisis del perfil:**

Los alumnos no suelen utilizar el buzón ya que remiten todas sus sugerencias o quejas son transmitidas al Director o coordinador del Máster directamente.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 10. Análisis de la captación y admisión de estudiantes del curso en vigor.

### Análisis del perfil:

Tabla: Captación y admisión de estudiantes

INDICADORES	CURSO 2021-2022	CURSO 2022-2023
Tasa de Matriculación	35%	57,50%
Tasa de Oferta y Demanda	62,50%	67,50%

\*Los datos presentados del curso 22-23 son provisionales a fecha del 28/10/2022.

La tasa de matriculación era el indicador que más cuesta conseguir y en el curso 22-23 se ha podido obtener un dato por encima de un 50%.

Con respecto al perfil de Ingreso de los alumnos del curso 22-23 se puede destacar:

Tabla: Perfil Ingreso 2022-2023

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO HOMBRE	NUEVO INGRESO MUJER	NUEVO INGRESO TC	NUEVO INGRESO DISCAPACIDAD	EDAD (20-25)	(25-40)	> 45	NACIONALIDAD ESPAÑA	NORTEAMERICA	SUDAMERICA	AFRICA
23	14	9	23	1	11	10	2	17	1	4	1

Los 23 alumnos residen en España, 16 de ellos en la provincia de Valencia, 4 en otras provincias de España, 1 en Sudamérica, 1 en Norteamérica y 1 en África.

Tabla: Total Créditos Matriculados

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO TC UCV	NÚMERO CRD MATRIC (aprox.)	>=60 CRD MATRIC
23	23	1380	23

Y con respecto a los Datos de Admisión, los 23 alumnos provienen de:

- 3 licenciatura, Ingeniería o Arquitectura en Derecho y ADE.
- 2 diplomatura en Educación Social y Gestión y Administración Pública.
- 12 grado en Derecho, Periodismo, Ciencias Políticas y Administración Pública, Sociología, Filosofía Eclesiástica y Multimedia y Artes Digitales.
- 6 poseen estudios sobre Artes y humanidades (con especialidad en Historia), Economía, publicidad y diseño gráfico, Comunicación y RRPP, Derecho penal y economía y Magisterio.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

**11. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.**

La alumna representante del grupo traslada que se podría mejorar la distribución de contenidos más filosóficos a lo largo de todo el curso, en ambos semestres, así como equilibrar el tiempo dedicado a cada materia teórico-práctica.

**12. Comentarios/sugerencias del PAS.**

Finalmente, no se contará con la persona de apoyo para convenios y prácticas extracurriculares por lo que lo asumirá la coordinadora del máster.

**13. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.**

Se adjunta informe como anexo final

**14. Ruegos y preguntas.**

La reunión finaliza a las 12.30h

Firmado:

**GINES SANTIAGO**  
**MARCO|PERLES**

Firmado digitalmente por GINES  
SANTIAGO|MARCO|PERLES  
Fecha: 2022.11.17 12:00:42  
+01'00'

Presidente de la Comisión

**Fecha: 25/11/2022**

## **ACTA Nº 03/curso 21-22**

**Lugar:** Virtual por Teams

**Día y hora:** 25 de noviembre 10:00h

### **Asisten:**

- Coordinador del Título: Enrique Estellés Arolas
- Coordinador Módulo: José Alfredo Peris Cancio
- Coordinador Módulo: Nicolás Sánchez García
- Coordinadora Módulo: Ana Belén Álvarez Haya
- Coordinadora Módulo: Noemí Bresó Grancha
- Representante del PAS: Marián Miralles Soriano
- Representante de Estudiantes: Bárbara Torres Derqui
- Técnico de Calidad: Yeimy Romero Chavarro

### **Excusan asistencia:**

- Agente Externo: Ángel Gerónimo Llopis (aporta informe)
- Director del Título: Eduardo Ortiz Lluca
- Coordinador Módulo: Alberto Serrano Peris

### **Orden del día:**

#### **1. Lectura y aprobación acta anterior.**

Se ajustan algunos aspectos de formato (Incluir la fecha en la primera página, cambiar “coordinadora” donde procede en la primera página y quitar el resaltado del punto 8).

Una vez subsanados los aspectos anteriormente citados, se aprueba el acta de la reunión anterior.

#### **2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.**

No hay trámites pendientes.

Desde AVAP se comunicó que se iba a proceder al seguimiento abreviado del máster durante el 21-22, pero por diferentes cambios legislativos este proceso ha quedado en suspenso. Se está a la espera de que AVAP retome dicho proceso indicando qué documentos requiere.



### 3. Análisis de los indicadores del Servicio de Orientación del curso anterior (21-22).

**Análisis:**

Los alumnos del Máster este curso 21-22 no han realizado ningún taller o solicitado ninguna atención en el servicio de orientación por ello no se dispone de datos para analizar.

Los alumnos son informados en la jornada de bienvenida y tienen los datos de contacto disponibles en la plataforma desde el principio del curso.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Se seguirá informando sobre la existencia y disponibilidad del servicio.

### 4. Análisis de los indicadores de profesorado de cierre curso anterior (21-22) relativos a: formación, innovación docente, investigación y DOCENTIA.

**Análisis:**

A continuación, se analizarán los indicadores de profesorado relativos a:

- **Formación:** El 50% de los profesores del Máster han realizado diversas acciones formativas.

TITULACIÓN	Nº ACTIVIDADES	Nº PDI	Nº HORAS	IDU
MU Matrimonio y Familia	17	9	311	2

TIPOLOGIA
INVESTIGACION
IDENTIDAD CATOLICA
INNOVACION DOCENTE
AYUDA EN DOCENCIA (GENERAL)
GESTION
AYUDA EN DOCENCIA (TITULACIONES)

- **Innovación Docente:** Ningún docente del Máster ha participado en el curso 21-22 en proyectos de innovación docente.
- **Investigación:** Los profesores del máster se encuentran participando en los siguientes grupos de investigación:

Grupo de investigación	Profesores del máster
Estudio filosófico de las propuestas de directores de cine del denominado Hollywood Clásico	José Alfredo Peris (IP)
Emoción, Cognición, Acción	Sara Martínez Mares
Vínculos interpersonales y sus implicaciones familiares	Javier Ros (IP), Juan Andrés Talens, Eduardo Ortiz, José Manuel Hernández Castellón, Bosco Corrales, Ginés Marco
Narrativas de confianza y lealtad en las relaciones político-institucionales de los sistemas democrático	Ginés Marco Perles

- DOCENTIA:** *No se dispone de datos de la evaluación de la actividad docente mediante el modelo DOCENTIA-UCV puesto que en el curso 2021-2022 no se realizó ninguna convocatoria. A final del curso 2020-2021 ANECA actualizó el Programa DOCENTIA incluyendo nuevas directrices y criterios que los modelos de la Universidades debían cumplir. A lo largo del curso 2021-2022 ANECA ha mantenido distintas reuniones con Universidades españolas para explicar esas nuevas directrices; también desde ANECA se anunció la publicación de un documento con orientaciones de ayuda a las Universidades para modificar sus modelos de evaluación DOCENTIA e incluir las nuevas características que debían cumplir los modelos.*

*A pesar de que a inicios del curso 2022-2023 todavía no se dispone de ese documento, durante el curso 2021-2022 en la UCV se ha preparado un documento con las propuestas para modificar el modelo DOCENTIA-UCV según las nuevas directrices definidas por ANECA y ha sido enviado para su evaluación a AVAP/ANECA en virtud del acuerdo de participación de la UCV en el Programa DOCENTIA. A inicios de noviembre de 2022 todavía no se ha recibido respuesta sobre dicho informe con las valoraciones realizadas por la ‘Comisión de evaluación del Diseño, Seguimiento y Certificación de los modelos del Programa DOCENTIA’ de ANECA; una vez recibido dicho informe se procederá a la modificación el modelo DOCENTIA-UCV para poder realizar una nueva convocatoria durante el curso 2022-2023.*

*También se debe indicar que en el informe realizado en la UCV sobre el modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV se incluyó características, datos y conclusiones sobre las convocatorias realizadas hasta el momento de tal forma que debe servir como información de seguimiento para una futura certificación de la implantación del modelo DOCENTIA-UCV. Se puede encontrar información completa sobre DOCENTIA-UCV en el enlace <https://www.ucv.es/quienes-somos/calidad/profesorado/docentia>*

*De todos modos y al igual que en anteriores cursos, en 2021-2022 se han seguido pasando las encuestas de evaluación de la actividad docente cuyos resultados son una fuente de información para cada titulación sobre el desempeño docente de sus profesores.*

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

**5. Análisis de resultados de inserción laboral.**

**Análisis:**

Del informe de Inserción laboral del curso 2019-2020 se puede destacar:

71% Están Actualmente trabajando.

80% El nivel de estudios de su actual trabajo es el mismo de su titulación.

100% Están satisfechos o muy satisfechos con su actual empleo.

86% Están satisfechos con la formación recibida.

100% Afirman que los estudios cursados capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional.

80% Afirman que el trabajo actual está RELACIONADO o muy relacionado con el máster cursado.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

## 6. Análisis de los indicadores globales del título del curso anterior (tasa graduación, tasa abandono, tasa eficiencia y tasa de rendimiento).

### Análisis:

Tabla: Comparativa de los indicadores globales del título:

INDICADORES	DATOS MEMORIA VERIFICADA	CURSO 2021-2022
Tasa de Rendimiento	-	82,53%
Tasa de Eficiencia	85%	94,02%
Tasa de Graduación	65%	20% (Corte 20-21)
Tasa de Abandono	20%	37,50% (Corte 20-21)

Se ha conseguido mejorar un 5% la tasa de eficiencia del máster, pero ni la tasa de graduación ni de abandono presentan valores óptimos.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Mejorar un 20% la tasa de graduación y bajar un 20% la tasa de abandono.

## 7. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

### Análisis:

Los alumnos no suelen utilizar el buzón ya que remiten todas sus sugerencias y/o quejas al coordinador del Máster. Se informa en las jornadas de bienvenida de su existencia, y también hay información al respecto en la plataforma.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 8. Análisis de la captación y admisión de estudiantes del curso en vigor.

### Análisis:

Tabla: Captación y admisión de estudiantes

INDICADORES	CURSO 2021-2022	CURSO 2022-2023
Tasa de Matriculación	53,33%	63,33%*
Tasa de Oferta y Demanda	70%	96,67%*

\*Los datos presentados del curso 22-23 son provisionales a fecha del 28/10/2022.

La tasa de matriculación era el indicador que más cuesta conseguir y en las últimas cuatro ediciones se ha podido obtener dato por encima de un 50%.

Con respecto al perfil de Ingreso de los alumnos del curso 22-23 se puede destacar:

Tabla: Perfil Ingreso 2022-2023

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO HOMBRE	NUEVO INGRESO MUJER	NUEVO INGRESO TC	NUEVO INGRESO TP UCV	EDAD (20-25)	(25-40)	(40-45)	> 45	NACIONALIDAD ESPAÑA	ASIA	SUDAMERICA
19	10	9	18	1	3	12	1	3	14	1	4

Los 19 alumnos residen en España, 16 de ellos en la provincia de Valencia, 1 en otras provincias de España y los 2 restantes en Sudamérica.

Tabla: Total Créditos Matriculados

NUEVO INGRESO 2022-2023 TOTAL	NUEVO INGRESO TC UCV	NUEVO INGRESO TP UCV	NÚMERO CRD MATRIC (aprox.)	(30,45) CRD MATRIC	>=60 CRD MATRIC
19	18	1	1110	1	18

Y con respecto a los Datos de Admisión, los 19 alumnos provienen de:

- 2 licenciatura, Ingeniería o Arquitectura en ADE y Diseño Industrial.
- 1 diplomatura, Ingeniería técnica en Telecomunicaciones.
- 12 grado en Enfermería, Derecho, Educación Primaria, Educación Infantil, Psicología, ADE, Turismo, Estudios Ingleses, Ingeniería Aeroespacial y Ingeniería en Tecnologías Industriales.
- 4 no consta

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

### 9. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

La alumna presente en la reunión señala la importancia de la oficialidad del máster, ya que es un aliciente añadido al interés personal del alumno por cursarlo.

Cree que las asignaturas son muy numerosas con el consiguiente aumento de pequeños trabajos lo que lleva a profundizar poco en los diferentes temas. Sugiere la posibilidad de eliminar alguna asignatura o, por lo menos, agrupar trabajos. A este respecto se le informa que se está trabajando en esa línea.

Incide en que el horario es muy bueno y accesible para la gente que trabaja.

Hace especial hincapié en los comentarios del TFM por parte de los profesores, teniéndolo siempre presente o incluso realizando trabajos que puedan ser utilizados en dicho trabajo.

Por último, indica que es un máster muy interesante y que se debería promocionar mucho más con videos, folletos, etc... ya que no llega a los jóvenes.

#### 10. Comentarios/sugerencias del PAS.

El personal del PAS incide en que se recuerde a los profesores sobre el tema de la entrega de trabajos por plataforma, sobre todo para una mejor gestión en cuanto a la recepción de estos por los profesores y su posterior custodia en el sistema informático.

#### 11. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

Se adjunta documento (ANEXO 1)

#### 12. Ruegos y preguntas.

Se sugiere la mejora del Buzón, aunque se indica que los alumnos saben de su existencia, aunque prefieren un trato más personal para solucionar los problemas.

Se pide que, en la medida de lo posible, los profesores realicen actividades en clase para poder aprovechar al máximo esas horas.

Desde el departamento de calidad se recuerda que se ha abierto el periodo de contestación de las encuestas del 1º cuatrimestre de la Actividad Docente para el curso 22-23.

La reunión finaliza a las 10:59h.

Firmado:

ENRIQUE|  
ESTELLES|  
AROLAS

Firmado digitalmente por  
ENRIQUE|ESTELLES|AROLAS  
Fecha: 2022.11.30 19:04:15  
+01'00'

Coordinador del Máster