



Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Acta Comisión de Seguimiento del Título (CST)

Titulación: Grado en Medicina

Fecha: 01/12/2022

Hora: 17:30

Lugar: Sede San Carlos. Coro Alto

Nº Acta: 03/21-22

Curso Académico: 2021-22

Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
2. Información general sobre cuestiones/tramites que afecten al título
3. Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan previstas en el plan de mejoras del curso en vigor
4. Informe Referentes Externos (consulta perfil de egreso)
5. Análisis de resultados de la Encuesta de Actividad Docente: datos globales / valoración individual del profesorado (2 semestre)
6. Análisis de los resultados globales de las Encuestas de satisfacción con la titulación (Estudiantes, Egresados)
7. Evaluación de los indicadores de Profesorado
 - 7.1 Estructura/categorías profesionales del PDI
 - 7.2 Indicadores globales del profesorado que imparte docencia
 - 7.3 Propuesta de acciones de mejora derivadas del análisis anterior
8. Revisión del POD previsto para el curso próximo y necesidades de nueva contratación
9. Revisión y actualización (si procede) de la información web
10. Comentario / sugerencias de los estudiantes
11. Ruegos y preguntas





Asistentes:

- Vicedecano Grado Medicina: Dr. Jesús Ángel Prieto Ruiz
- Vicedecana de Ordenación Académica y Postgrado: Dra. Dña. María Aránzazu Juan Blanco
- Secretario Académico de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud: Dr. D. Joaquín José Alfonso Beltrán.
- Director del Departamento de Bioestadística, Epidemiología y Salud Pública: Dr. D. Francisco Tomás Aguirre.
- Director del Departamento de Patología: Dr. D. José Ángel García García.
- Representantes de los alumnos-delegado de Grado de Medicina: D. Rafael Coya Arias y Ane Otaegui Uribecheverria
- Director del Departamento de Ciencias Biomédicas: Dr. D. José Miguel Hernández Andreu.

Excusan asistencia:

- Decano de la Facultad Medicina y Ciencias de las Salud: Dr. Carlos Barrios Pitarque
- Director del Departamento de Anatomía y Fisiología: Dr. D. Jorge Miguel Barcia González.
- Director del Departamento de Especialidades Médicas: Dr. D. José Andrés Román Ivorra.
- Director del Departamento de Especialidades Quirúrgicas: Dr. D. Francisco Javier Puertas Cuesta.

Temas a tratar:

1. Lectura y aprobación del acta anterior
En la convocatoria de la presente comisión se adjuntó el acta correspondiente a la anterior comisión de seguimiento, se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.
2. Información general sobre cuestiones/tramites que afecten al título
Se informa a los consejeros que se ha solicitado participar en la acreditación internacional del grado de Medicina. En comisiones sucesivas se informará de los trámites que deben realizarse.
3. Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan previstas en el plan de mejoras del curso en vigor.
Se realiza análisis de las acciones de mejora para el curso 21-22:
 - Mejorar la satisfacción de los alumnos con la gestión de las prácticas externas, como indicador se tiene el Grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas obtenido de la encuesta correspondiente (2,8/4). Se obtiene un 3,05/4



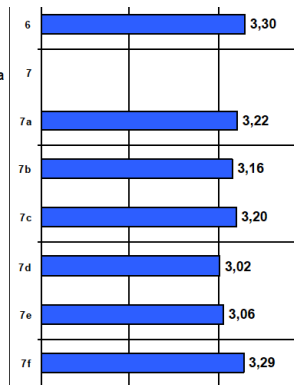
- Mejorar la tasa de PDI en equivalentes a tiempo completo. Como indicador Tasa PDI en equivalentes a tiempo completo. Mejorar un 5% anualmente el valor de la Tasa PDI en equivalente a tiempo completo
- Mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes con las instalaciones y recursos destinados al título
- Favorecer/ incentivar la participación de diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción

Se realiza un repaso de las medidas a implementar en el plan de mejoras. Se sigue apreciando una baja continuidad en la participación en las encuestas por parte del estudiantado. Por este motivo no se puede analizar las acciones de mejora relacionadas con resultados de encuestas. Se decide generar un cronograma por curso para dejar un tiempo a los estudiantes para la contestación online en aula.

4. Informe Referentes Externos (consulta perfil de egreso)

Se analiza los ítems 6 y 7 de la encuesta de satisfacción de tutores externos de practicas

6. La formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo.
7. Valore, de manera general, el grado de desempeño que han demostrado los estudiantes según los siguientes resultados de aprendizaje (descriptores del MECES): (1=Nada / 4=Totalmente)
- 7a. Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.
- 7b. Poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar conocimientos, comprensión de estos y capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras.
- 7c. Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio.
- 7d. Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio.
- 7e. Saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio.
- 7f. Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no).



A la luz de los resultados de esta encuesta se aprecia un perfil de egreso adecuado

Se insta a los miembros de la comisión a proponer nuevos actores para analizar el perfil de egreso del estudiantado de medicina. Surgen dos propuestas que se pondrán en marcha:

- Los evaluadores de la ECOE externa pueden valorar nuestro perfil. Se propone diseñar una encuesta que valore el perfil de egreso.



- Solicitar a los jefes de estudios de los hospitales que reciben alumnos de nuestra Facultad que analicen también nuestro perfil
5. Análisis de resultados de la Encuesta de Actividad Docente: datos globales / valoración individual del profesorado (2 semestre).

Se realiza el análisis de la encuesta de Actividad Docente del segundo semestre (Anexo 3).

No se alcanza una participación suficiente para pensar que estos datos son representativos.

Tabla 1. Resultados obtenidos en las encuestas de Actividad Docente del segundo semestre

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% Participación
Estudiantes	Todos los ítems.	4,5	Valores obtenidos entre 4,69/6 y 5,38/6	12,81%

6. Análisis de los resultados globales de las Encuestas de satisfacción con la titulación (Estudiantes, Egresados)

A continuación, se presenta una tabla resumen con las debilidades detectadas en las encuestas generales de satisfacción de estudiantes, egresados y PDI. (Anexo 4 y 5). Seguimos teniendo una bajísima participación.

Se siguen manteniendo las reuniones periódicas entre el decano y los representantes de alumnos para obtener información sobre la satisfacción del estudiantado.

Tabla 2. Resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de estudiantes y egresados

Grupo de interés	Ítem encuesta	Valor esperado	Resultado obtenido	% Participación
Estudiantes	1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.	2,80	2,50 (1-4)	3,45% (4 respuestas)
	3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).	2,80	2,75 (1-4)	
	4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.)	2,80	1,50 (1-4)	
	7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.	2,80	2,67 (1-4)	
	10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas	2,80	1,75 (1-4)	



	(aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)			
	11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)	2,80	2,00 (1-4)	
	12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)	2,80	2,67 (1-4)	
Egresados	2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.	2,80	2,76 (1-4)	24,79%
	5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)	2,80	2,55 (1-4)	

7. Evaluación de los indicadores de Profesorado

7.1 Estructura/categorías profesionales del PDI

A continuación, se presentan 2 tablas (Anexo 6 y 7) con los indicadores relativos a la estructura del profesorado según su categoría profesional y la docencia que imparten en el título. Como viene siendo habitual tenemos una mayoría de cuerpo docente como profesor asociado. Se informa de la creación de una carrera profesional para este perfil de profesor.

7.2 Indicadores globales del profesorado que imparte docencia

Se analiza la Tabla 3.

Profesorado	Curso 2021-22
Nº total de Doctores	94
Tasa PDI doctor	79,66%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo (ETC)	39,99%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	61
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	160
Porcentaje de PDI Acreditado	30,85%
Porcentaje de PDI con Sexenio	29,79%

Tabla 3. Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título



7.3 Propuesta de acciones de mejora derivadas del análisis anterior

Para mejorar los porcentajes de PDI acreditado y PDI con Sexenio se implementará una campaña de acompañamiento dirigida a nuestros profesores asociados para el asesoramiento en la petición de sexenios y acreditaciones.

8. Revisión del POD previsto para el curso próximo y necesidades de nueva contratación
Para este curso se plantea un cambio en los responsables académicos de las asignaturas Obstetricia y Ginecología y en Oncología Médica
9. Seguimiento de elaboración y publicación de Guías Docentes
Ante la imposición de la Oficina de Calidad de tener publicadas la Guías Docentes (GD) del siguiente curso el 15 de junio. Se plantea solicitar a dicha oficina retrasar la fecha, al menos para las GD de 2º curso a 6º. También se ve la necesidad de anticipar la confección de las guías docentes para su revisión por lo directores de departamento.
10. Revisión y actualización (si procede) de la información web
Se insta a los miembros de la comisión a repasar la información pública contenida en la Web UCV correspondiente al grado de Medicina. Se decide solicitar la inclusión de la información del departamento entre los contenidos de la Web.
11. Comentario / sugerencias de los estudiantes
Se insta desde el alumnado a revisar adecuadamente los contenidos de la GD.
12. Ruegos y preguntas
 - Se propone previo a los exámenes que desde las direcciones de departamento recordar a los profesores responsables la publicación de los criterios de evaluación de las asignaturas
 - Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones: Presentado los resultados del buzón no se realiza ninguna apreciación.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido
Nº de quejas recibidas	-	3
Nº de sugerencias recibidas	-	1
Nº de felicitaciones recibidas	-	1
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	0
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	0





Nº de quejas no atendidas	0	0
---------------------------	---	---

Tabla 4. Buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones

- Informe de Inserción Laboral de los egresados del título. Presentado el informe no se realiza ninguna apreciación



Convocatoria Próxima Reunión: febrero de 2023

Fdo.: Vicedecano/a del Grado en Medicina





DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Medicina**

Facultad: **46062577**

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Población: **11.347** Encuestados: **1.453** Participación: **12,81%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

		Medias (n)	
		Título	Universidad
5.10	1.453	4.98	29.148
4.86	1.453	4.82	29.773
5.38	1.453	5.16	29.797
5.12	1.452	4.99	29.692
5.27	1.453	5.08	29.815
4.90	1.453	4.86	29.735
5.12	1.452	4.99	29.209
5.08	1.453	4.93	29.755
5.06	1.453	4.93	29.096
5.04	1.453	4.93	27.308
5.00	1.453	4.90	29.226
5.21	1.453	5.04	29.112
5.05	1.453	4.91	29.434
4.69	1.451	4.59	29.573
5.03	1.453	4.92	29.745

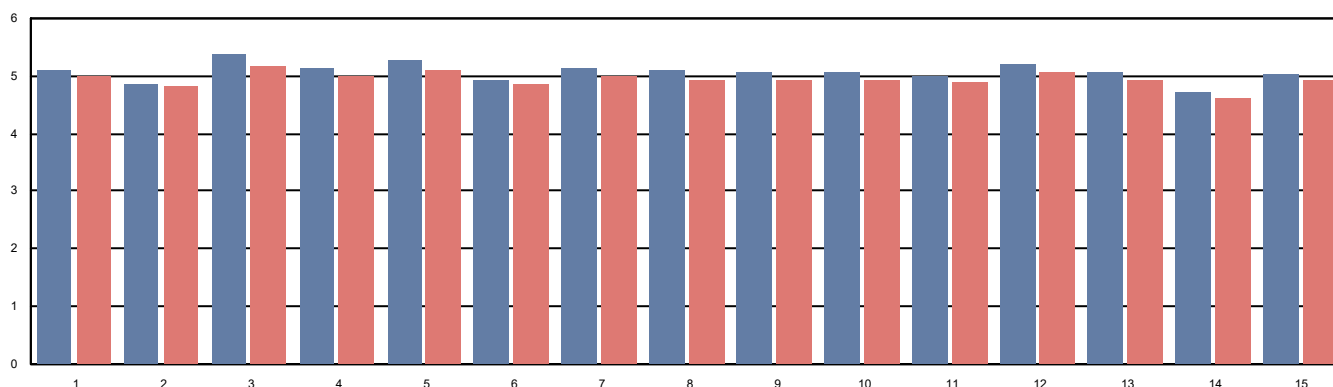
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Medicina**

Facultad: **46062577**

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)





Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2021-22

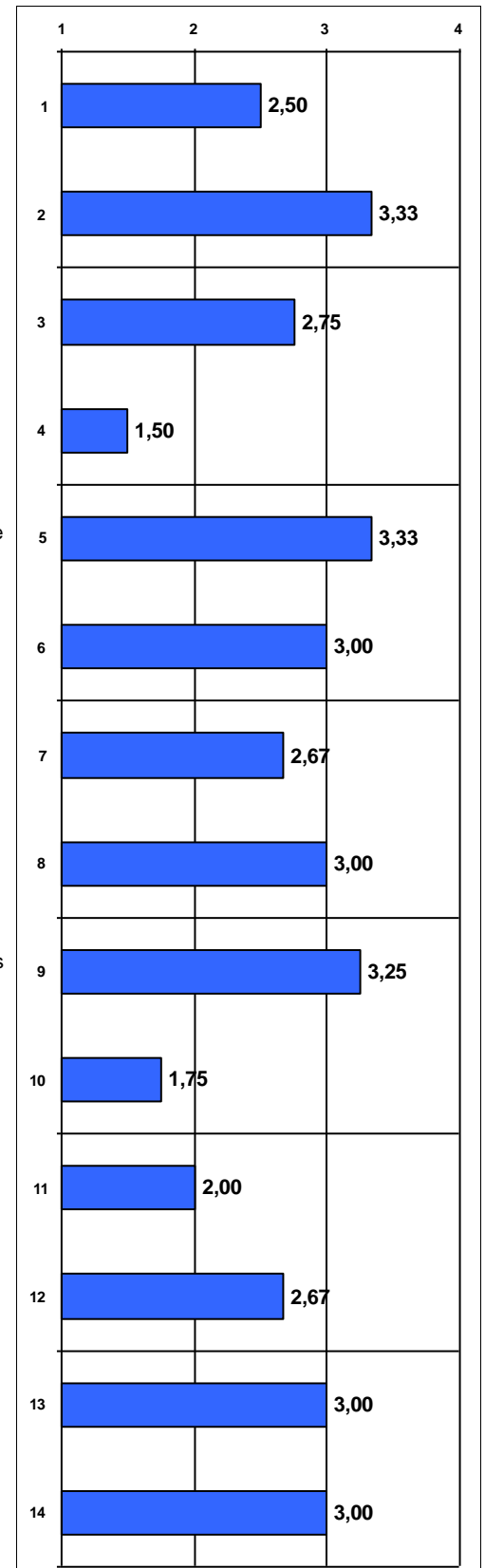
Titulación:

GRADO EN MEDICINA

Nº de respuestas: 4

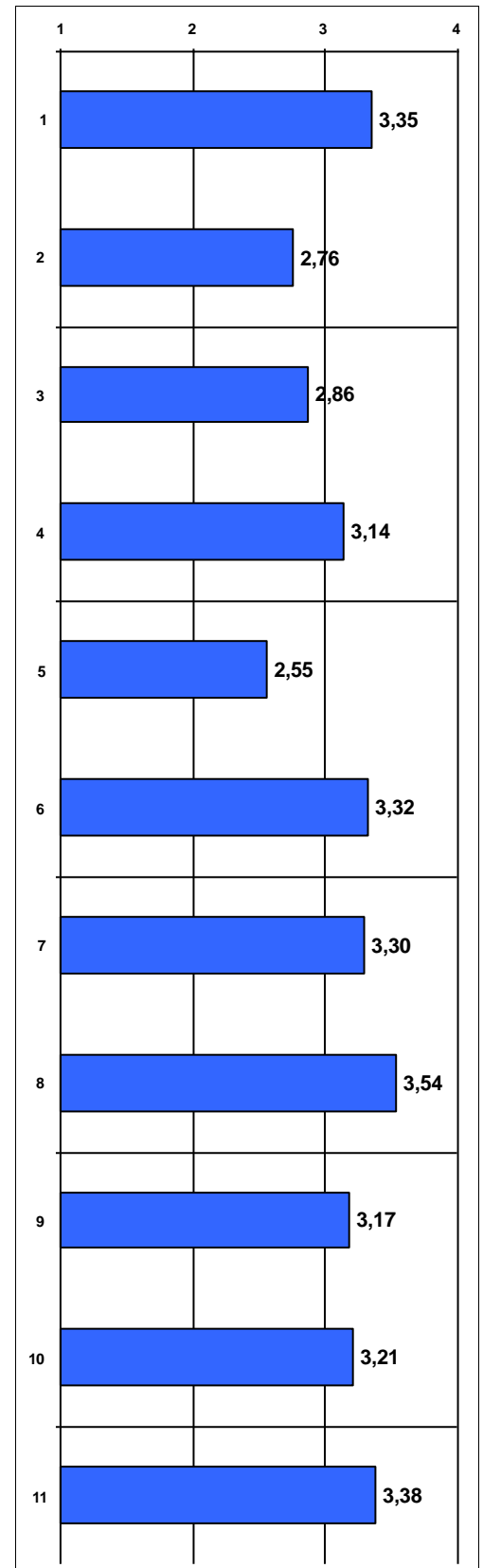
Tasa de participación: 3,45%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.)
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.
9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.





1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
3. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
4. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
6. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
7. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
8. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
9. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
10. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
11. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.





Relación entre las categorías o figuras de profesorado que imparte docencia en el título y el número de ECTS impartidos

TÍTULO: Grado en Medicina

Centro: Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Profesorado		Curso 2021-22	
Profesor Titular	Total de efectivos	0	
	Nº créditos impartidos	0,00	
Profesor Agregado	Total de efectivos	3	
	Nº créditos impartidos	37,16	
Profesor Doctor Acreditado UCV	Total de efectivos	10	
	Nº créditos impartidos	113,22	
Profesor Doctor	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	12
		Nº créditos impartidos	123,69
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0,00
Profesor Ayudante	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	2
		Nº créditos impartidos	11,80
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	2
		Nº créditos impartidos	10,00
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0,00
No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	3	
	Nº créditos impartidos	15,33	
Profesor Asociado	Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	0
		Nº créditos impartidos	0,00
	Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	65
		Nº créditos impartidos	363,62
	No Doctor Tiempo Completo	Total de efectivos	1
		Nº créditos impartidos	3,20
No Doctor Tiempo Parcial	Total de efectivos	20	
	Nº créditos impartidos	86,79	
Total de Profesorado		118	
Total de créditos impartidos		764,81	
Total de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título (TOTAL)		94	
Total de créditos impartidos por profesorado doctor		659,49	
Total de profesorado a tiempo completo que ha participado en la docencia del título		28	
Total de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo		289,07	



Porcentaje de profesorado doctor que ha participado en la docencia del Título	79,66%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado doctor	86,23%
Porcentaje de profesorado a tiempo completo que ha participado en docencia del título	23,73%
Porcentaje de créditos impartidos por profesorado a tiempo completo	37,80%