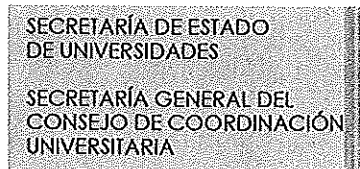
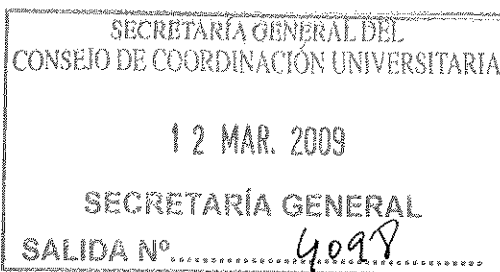




MINISTERIO
DE CIENCIA E
INNOVACIÓN



Como Secretaria General del Consejo de Coordinación Universitaria, le comunico que, en su sesión del día 3 de marzo de 2009, el Pleno del Consejo de Universidades ha adoptado la siguiente resolución:

"De conformidad con lo dispuesto en el artículo 25.7 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y una vez recibido el informe de evaluación de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.

Comprobada la denominación propuesta para el título de Grado en Odontología por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir.

Comprobado que el plan de estudios propuesto cuenta con el informe de evaluación favorable, que se adecua a las previsiones del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, y que es coherente con la denominación del título propuesto.

Considerando que se cumplen las condiciones establecidas por la legislación vigente y de acuerdo con las atribuciones que esta le confiere, el Consejo de Universidades, en la sesión celebrada el día 3 de marzo de 2009, dicta la siguiente

RESOLUCIÓN

Se verifica positivamente la propuesta de título de Grado en Odontología por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir.

Comuníquese esta resolución de verificación positiva a la universidad, a la comunidad autónoma y al Ministerio de Ciencia e Innovación."

El Pleno del Consejo de Universidades ha hecho suyas las recomendaciones que la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación menciona en el informe que se adjunta. Se establece un plazo de 15 días naturales para que la Universidad comunique a esta Secretaría General si asume y se compromete a incorporar las recomendaciones al plan de estudios.

Contra esta resolución podrá interponer reclamación ante la Presidencia del Consejo de Universidades, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25.9 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

En Madrid, a 6 de marzo de 2009
LA SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO
DE COORDINACIÓN UNIVERSITARIA

Carmen Fenoll Comes

Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir. Rectorado.

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación del Título	Grado en Odontología
Universidad o Universidades solicitantes	Universidad Católica de Valencia

ANECA, conforme a lo establecido en el artículo 25 del R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título oficial arriba citado de acuerdo con el Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la COMISIÓN GRADO CIENCIAS DE LA SALUD, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En dicha evaluación también han participado expertos externos a la Comisión que han aportado informes adicionales a la misma. Los miembros de la Comisión y los expertos externos han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la Web de dicha agencia dentro del programa VERIFICA.

Dicha Comisión de evaluación, de forma colegiada, ha valorado el plan de estudios de acuerdo con los criterios recogidos en el mencionado Protocolo de evaluación para la verificación.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe provisional a la Universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas. Una vez finalizado el periodo de observaciones a dicho informe, la Comisión de Evaluación, en nueva sesión, emite un informe de evaluación en términos **FAVORABLES**, considerando que:

MOTIVACIÓN:

CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

El proyecto de Título recoge una descripción del plan de estudios adecuada y coherente con la denominación propuesta. Asimismo, dicha Memoria aporta información suficiente y precisa sobre los efectos académicos del Título y sobre otros datos que facilitan el conocimiento de sus características básicas así como los procesos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.

CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN

Se aportan diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica.

CRITERIO 3: OBJETIVOS

Se definen unos objetivos pertinentes con la denominación del Título que se concretan en competencias a lograr por los estudiantes propias de un Título de Grado en Odontología.

CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Se proponen mecanismos y procedimientos accesibles para regular e informar con claridad al estudiante acerca de las diferentes vías de acceso y admisión al Título, de los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos y de los sistemas de orientación al inicio de sus estudios.

CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Se presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos.

CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO

Se especifica el personal académico y de apoyo con el que cuenta el título para favorecer la consecución de competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Se concretan los recursos materiales y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades formativas previstas y resultan adecuados para la consecución de las competencias que pretenden lograrse.

CRITERIO 8: RESULTADOS PREVISTOS

Se establecen los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, explicándose el procedimiento general para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD

Se incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

CRITERIO 10: CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN

Se identifica un calendario adecuado de implantación del Título y se concreta el modo en que los estudiantes de estudios existentes pueden adaptarse al nuevo plan de estudios, así como el mecanismo que permitirá a los estudiantes la superación de las enseñanzas una vez extinguidas. De igual modo, se detallan las enseñanzas que se extinguen con la implantación del Título.

Por otro lado se realizan las siguientes recomendaciones para mejorar el plan de estudios.

RECOMENDACIONES:

CRITERIO 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En lo referido al sistema de transferencia y reconocimiento de créditos se ha de tener en cuenta el reconocimiento de créditos que de acuerdo con el artículo 46.2.i) de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades, los estudiantes podrán obtener reconocimiento académico en créditos por la participación en actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación hasta un máximo de 6 créditos del total del plan de estudios cursado. El hecho de no plantear asignaturas optativas puede originar que estas actividades se tengan que reconocer por alguna asignatura obligatoria.

Es recomendable ordenar los Módulos de la misma forma en los apartados "Explicación general de la planificación del plan de estudios" y " Descripción de los módulos o materias" haciendo coincidir la numeración, para que la Memoria sea un conjunto ordenado y uniforme de fácil comprensión y difusión.

Es recomendable remitir junto a las competencias la concreción en resultados de aprendizaje que el estudiante adquirirá en los diferentes módulos/materias.

Se recomienda elevar la presencialidad en el módulo "Patología y Terapéutica Odontológica" a fin de que el componente práctico garantice la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

En relación con los sistemas de evaluación propuestos se recomienda que se reflexione sobre el hecho de que la evaluación práctica propuesta ("Prácticas: ejercicios, casos o problemas 5-30%" y "examen práctico 0-40%") puede otorgar poco valor a la evaluación de los conocimientos prácticos -dado que los márgenes que emplea son muy amplios-, y tener en consecuencia un escaso peso en la nota final.

CRITERIO 6. PERSONAL ACADÉMICO

El título tiene previsto al final de la implantación del grado 12 profesores acreditados lo que representa un 13% del total de 92 profesores. Se recomienda ampliar este porcentaje.

CRITERIO 9. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

En relación a los procedimientos para la recogida y análisis de información sobre la calidad la enseñanza, se recomienda que se pueda incorporar la opinión de agentes externos.

Se recomienda que se especifiquen en mayor grado los procedimientos para la recogida y análisis de información sobre los resultados de aprendizaje y cómo se utilizará esa información en la revisión y mejora del desarrollo del plan de estudios.

En lo referido a los procedimientos para la recogida e información sobre el profesorado, se recomienda que se incluya en el procedimiento la opinión del profesorado mediante la elaboración de un autoinforme de evaluación.

Respecto a los procedimientos para el análisis de la inserción laboral el proceso se realiza a través de la página web y del correo electrónico, se recomienda especificar el proceso en la parte de recogida de la información, como se garantiza un mínimo de encuestas.

Se recomienda que se puedan especificar en mayor grado los procedimientos para la recogida y análisis de la satisfacción con la formación.

En Madrid, a 18/02/2009
LA DIRECTORA DE ANECA



Gemma Rauret Dalmau