

Fecha: 20/02/2024

ACTA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Lugar: TEAMS

Asistentes:

- Director del Máster: David Melero Fuentes
- Representantes de PDI: Isabel Senabre
- Representantes coordinación de prácticas: David Melero Fuentes
- Representantes referentes externos: Laura Martínez
- Representantes Estudiantes: Ara Montero
- Invitada representante de calidad:
 - Rocío Pérez (Técnico de Calidad de la Facultad)

Ausencia justificada: Francisco López i Segarra y Ara Montero.

Orden del día:

- 1) Lectura y aprobación acta anterior.
- 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.
- 3) Análisis de resultados académicos
- 4) Informe y evidencias de Prácticas Externas y TFG/TFM del curso 22-23
- 5) Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre curso anterior 22-23)
- 6) Análisis de los indicadores PAT (Grados)/Servicio de Orientación del curso anterior (22-23).
- 7) Análisis de los indicadores de profesorado de cierre curso anterior (22-23) relativos a: formación, innovación docente, investigación y DOCENTIA.
- 8) Análisis de resultados de inserción laboral.
- 9) Análisis de los indicadores globales del título del curso anterior (tasa graduación, tasa abandono, tasa eficiencia y tasa de rendimiento).
- 10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.
- 11) Análisis de la captación y admisión de estudiantes del curso en vigor
- 12) Análisis de la información pública del curso en vigor (actualización de convenios, información de tutores externos/internos para prácticas y TFGs/TFMs, otros apartados web... etc.)
- 13) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.
- 14) Comentarios/sugerencias de los referentes externos.
- 15) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.
- 16) Ruegos y preguntas

1) Lectura y aprobación acta anterior.

Aprobada.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Ayer 19 de febrero 2024, ANECA notificó que la solicitud era NO FAVORABLE. Por lo que se procede al desistimiento del proceso de modificación ya que el procedimiento no permite llevar a cabo alegaciones o rectificaciones y, se debe volver a realizar las gestiones para una nueva solicitud.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

3) Análisis de resultados académicos.

Los datos globales a fecha del 24-11-23 de las asignaturas que conforman el plan de estudios del máster son los siguientes. Los datos fueron analizados en las actas anteriores (CST 1er. CST 2º cuatrimestre curso 22-23).

Asignatura	Alumnos matriculados	Alumnos matriculados 1ª	Porcentaje de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Porcentaje de suspensos	Porcentaje de no presentados	Tasa de éxito de la asignatura	Porcentaje de aprobados en primera matrícula sobre el total
Valor óptimo	-	-	90-100%	>80%	0-20%	0-10%	>80%	>80%
Fundamentos de la Conducta Adictiva	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Factores de Riesgo y Protección	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Prevención	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Otros Problemas de Base en la Adolescencia y la Juventud	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Metodología de la Investigación y	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Estadística Aplicada a las Ciencias de la Salud								
Diagnóstico y Tratamiento	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Practicum Socioeducativo	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Practicum Terapéutico o Clínico	28	28	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Trabajo Fin de Máster	28	28	100,00%	96,43%	0,00%	3,57%	100,00%	96,43%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

4) Informe y evidencias de Prácticas Externas y TFG/TFM del curso 22-23.

Respecto a las **Prácticas** en el curso 22-23, se ha contado con un total de 32 tutores externos (para dos asignaturas de Practicum), y han tutorizado a 28 alumnos/as.

Durante el citado curso, se realizaron encuestas de satisfacción a los estudiantes de prácticas y a los tutores externos. En la encuesta realizada a los **estudiantes de prácticas**, cabe señalar que se contó con una participación del 28,57%, y se obtuvo un valor de 3,25/4 en el ítem 12, que refleja como indicador general la satisfacción con las prácticas realizadas, del mismo modo en la encuesta realizada a los **tutores externos**, tutores cumplimentaron la encuesta, siendo el valor del ítem 11 “estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la UCV” de 3,60/4, señalando este dato que en general, se encontraron satisfechos/as con el programa de prácticas.

Referente a la coordinación de **Trabajo Fin de Máster** (TFM), durante el curso 22/23 un total de ocho profesores (86% doctores) llevaron a cabo la supervisión/dirección de los 27 trabajos defendidos entre ambas convocatorias. El rango de trabajos supervisado por cada uno de los tutores osciló entre uno y siete trabajos con una media de 3,5. Estos ocho tutores/directores conformaron el grueso de los tribunales de defensa de los trabajos.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

5) Informe y evidencias de Movilidad internacional (cierre curso anterior 22-23).

Según los datos de movilidad facilitados por la Oficina de Relaciones Internacionales, en el Máster Universitario en Educación y Rehabilitación de Conductas Adictivas, no ha habido participación en ningún programa de movilidad.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

6) Análisis de los indicadores PAT (Grados)/Servicio de Orientación del curso anterior (22-23). Desde el Servicio de Orientación, se informa que del máster han asistido 27 alumnos al taller de defensa de TFM. Esta formación prepara al alumnado con respecto a la preparación del material utilizado en la defensa de TFM como en la exposición oral del mismo.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

7) Análisis de los indicadores de profesorado de cierre curso anterior (22-23) relativos a: formación, innovación docente, investigación y DOCENTIA.

Formación:

Durante el curso 2022-23 han participado cuatro profesores en 11 **actividades formativas**, siendo el porcentaje de participación del PDI del en cursos de formación del 40%.

Curso	Nº- PROFESORES
Buenas prácticas y aspectos metodológicos en la dirección de la tesis doctoral.	1
Desarrollo y seguimiento de los estudios de doctorado	1
Ética y transparencia en la investigación	1
Evaluación de la Actividad Investigadora Universitaria "Sexenios" en el área de conocimiento de Humanidades y Ciencias Sociales	1
Jornada de Buenas Prácticas: VI Convocatoria de Proyectos de Innovación Docente Universitaria y VI convocatoria de Premios a la Innovación Docente Universitaria	1
Metaanálisis: de la teoría a la práctica	2
Portafirmas UCV	1
Preparación de Proyectos de Investigación Emergentes y Consolidados	1
Reflexionar con los alumnos	1
Ser mujer. Reflexiones desde la Teología	1

Investigación:

Según los datos facilitados por la **OTRI** la participación del profesorado del máster en **proyectos de investigación** en el curso 22-23 es la siguiente:

Proyecto de investigación	Entidad Financiadora	Fecha Inicio	Fecha Fin	Investigador Principal	Personal investigador
La mediación asistida con técnicas de inteligencia artificial: un instrumento jurídico de solución de conflictos en el ámbito universitario español	Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital	21/07/2022	30/11/2023	Mar Aranda Jurado	Mar Aranda Jurado (UCV) Pilar Solá Granell (UCV) Ignacio Orrico Sánchez (UCV) Javier Pérez Bou (UCV)

Docentia:

Respecto a **DOCENTIA**, en el curso 22-23, no se dispone de datos de la evaluación de la actividad docente mediante el modelo DOCENTIA-UCV puesto que en el curso 2022-23 no se realizó ninguna convocatoria.

A finales del curso 2020-21 ANECA actualizó el Programa Docentia incluyendo nuevas directrices y criterios que los modelos de la Universidades debían cumplir.

A lo largo del curso 2021-22 ANECA se mantuvo distintas reuniones con Universidades españolas para explicar esas nuevas directrices; también desde ANECA se anunció la publicación de un documento con orientaciones de ayuda a las Universidades para modificar sus modelos de evaluación Docentia e incluir las nuevas características que debían cumplir los modelos.

Durante el curso 2021-22 en la UCV se preparó un documento con las propuestas para modificar el modelo DOCENTIA-UCV según las nuevas directrices definidas por ANECA y fue enviado para su evaluación a AVAP/ANECA en virtud del acuerdo de participación de la UCV en el Programa Docentia.

Por otro lado, en el informe realizado en la UCV sobre el modelo de evaluación de la actividad docente DOCENTIA-UCV se incluyeron características, datos y conclusiones sobre las convocatorias realizadas hasta el momento de tal forma que debe servir como información de seguimiento para una futura certificación de la implantación del modelo DOCENTIA-UCV.

Se puede encontrar información completa sobre DOCENTIA-UCV en el enlace <https://www.ucv.es/quienes-somos/calidad/profesorado/docentia>.

De todos modos y al igual que en anteriores cursos, en el curso 2022-23 se han seguido pasando las encuestas de evaluación de la actividad docente cuyos resultados son una fuente de información para cada titulación sobre el desempeño docente de sus profesores y en el máster en dicha encuesta la participación en la misma fue del 60,87% y la valoración del ítem 15 "Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura/módulo ha sido valorada con 4,95/6.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

8) Análisis de resultados de inserción laboral.

En el último informe de inserción laboral, correspondiente al curso 20/21, se considera necesario aclarar que el informe atiende a **1** alumna egresada, que ha cedido sus datos para poder contactarle, el porcentaje de egresados que están trabajando actualmente es total, el **100% de los encuestados están trabajando**. Respecto al tipo de empresa, hay que indicar que trabaja en una institución sin ánimo de lucro y centrando los resultados en el tipo de contrato, el 100% desempeña su trabajo por cuenta ajena.

Según la egresada la relación de su actual empleo con los estudios cursados era coincidente con el nivel de estudios cursados en un 100%.

Cabe destacar que, en dicho informe el 100% de los encuestados, afirma estar de acuerdo con que los estudios realizados les permiten la adquisición de las competencias necesarias para el ejercicio profesional.

Para concluir, los resultados de satisfacción general de los titulados con la formación recibida en la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, la alumna considera estar poco satisfecha con la formación recibida.

En este sentido, esperamos disponer más encuestados en la promoción que continua a esta, para poder evaluar de forma representativa los diferentes ítems del informe de inserción laboral.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

9) Análisis de los indicadores globales del título del curso anterior (tasa graduación, tasa abandono, tasa eficiencia y tasa de rendimiento)

La tasa de **rendimiento** de los alumnos del máster en el curso 22-23 alcanza un valor de 99,29%, considerando este valor como satisfactorio.

La tasa de **eficiencia** de los egresados es del 100% (superando los valores establecidos en la memoria verificada de 82,90%) lo que avala que las metodologías de enseñanza empleadas en cada caso permiten alcanzar los resultados de aprendizaje.

Respecto a la tasa de **graduación** alcanza el valor del 95,24% (estando por encima de los valores establecidos en la memoria verificada del 81,82%).

Para finalizar, los datos de **abandono** del primer año de la cohorte 21-22 alcanza un valor del 4,76% (datos provisionales que corresponden a 1 alumno del curso académico 21-22 que no egresó).

Se trata de un valor inferior (4,76%) a los descritos en la memoria verificada donde se estableció un valor de 6%. Si bien es cercano y cabe comentar que, el alumno se matriculó por vez primera en el curso 19/20, superando todas las asignaturas excepto la asignatura de TFM y, posteriormente se matriculó en el curso 20/21 y 21/22 en la asignatura de TFM que no llegó a superar.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

10) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	0	0	SI
Nº de sugerencias recibidas	0	0	SI
Nº de felicitaciones recibidas	0	0	SI
Nº de quejas que se considera "proceden"	0	0	SI

Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	0	SI
Nº de quejas no atendidas	0	0	SI

El Máster Universitario en Educación y Rehabilitación de Conductas Adictivas en el curso 22-23, no ha recibido ninguna queja, sugerencia o felicitación a través del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones de la UCV.

Pese a que alumnado conoce esta herramienta, dado el volumen de alumnos y proximidad, cuestiones de esta índole tratan sin usar esta función.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

11) Análisis de la captación y admisión de estudiantes del curso en vigor (Recoger aquí los datos de la tasa de matriculación, oferta y demanda y perfil de ingreso de los alumnos del curso vigente (23-24)).

Indicador	Curso 2022-23	Curso 2023-24*
Plazas verificadas	60	60
N.º total de estudiantes de nuevo ingreso	29	17
N.º de estudiantes de nuevo ingreso que ocupan plaza verificada	29	17
N.º de solicitudes en el título		38
Tasa de matriculación	48,33%	26,67%
Tasa de oferta/demanda	66,67%	63,33%

*Resultados provisionales con los datos disponibles en base de datos con fecha del 15-11-23

Respecto al perfil de ingreso del alumnado del curso 23-24, la información que se dispone de los mismos asciende a 17 alumnos de los cuales:

- 3 alumnos acceden con una licenciatura, ingeniería o arquitectura
- 10 alumnos provienen de Grado
- 4 alumnos acceden con una titulación de grado a falta de 9 ects y TFG.

Por otro lado, de los alumnos matriculados, el **87,5%** son mujeres frente al **12,5%** de hombres, las ratios de edad se establecen en:

- Entre 20-25 años: 12 alumnos
- Entre 25-40 años: 5 alumnos

Respecto de las universidades de procedencia:

- 43,75% proceden de la UV
- 56,25% proceden de otras universidades (Jaume I de Castellón, Salamanca, País Vasco, UNED, Universidad perteneciente a la UE y no perteneciente a la UE).

Según la titulación de procedencia de los alumnos, nos encontramos con la siguiente distribución:

TITULACION-ACCESO	Número alumnos
Graduado o Graduada en Criminología por la Universidad de Salamanca y la Universidad de Valladolid	1
Graduado o Graduada en Educación Social por la Universidad Nacional de Educación a Distancia	1
Graduado o Graduada en Educación Social por la Universitat de València (Estudi General)	3
Graduado o Graduada en Psicología por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	1
Graduado o Graduada en Psicología por la Universidad Nacional de Educación a Distancia	1
Graduado o Graduada en Psicología por la Universitat de València (Estudi General)	5
Licenciado en Medicina	1
Licenciado en Psicología	2
NO-DISPONIBLE	2

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

12) Análisis de la información pública del curso en vigor (actualización de convenios, información de tutores externos/internos para prácticas y TFGs/TFMs, otros apartados web... etc.)

Se han actualizado los calendarios de exámenes, horarios, el CV del profesorado que imparte docencia en la titulación, tal y como se muestra en los siguientes enlaces:

<https://www.ucv.es/oferta-academica/masteres/psicologia/master-universitario-en-educacion-y-rehabilitacion-de-conductas-adictivas/seccion/horario/codigogrupo/CONDUC>

<https://www.ucv.es/oferta-academica/masteres/psicologia/master-universitario-en-educacion-y-rehabilitacion-de-conductas-adictivas/seccion/calendario-examenes/codigogrupo/CONDUC>

<https://www.ucv.es/oferta-academica/masteres/psicologia/master-universitario-en-educacion-y-rehabilitacion-de-conductas-adictivas/seccion/por-asignatura>

<https://www.ucv.es/oferta-academica/masteres/psicologia/master-universitario-en-educacion-y-rehabilitacion-de-conductas-adictivas/seccion/por-nombre-de-profesor>

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

13) Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

A continuación, se exponen los comentarios del estudiante:

La organización de asignaturas en el período de clases ha sido la adecuada, ha habido tiempo suficiente para dedicarse exclusivamente a una o dos asignaturas como máximo a la vez, ajustando las horas necesarias para elaborar trabajos y prepararse exámenes. Como inconveniente, se han encontrado varios solapamientos en cuanto a contenido en temáticas de prevención y fundamentos de la conducta adictiva. Por otro lado, se ha echado en falta poder dedicarle más tiempo a diagnóstico y tratamiento ya que engloba muchos aspectos importantes de la rehabilitación y la terapia en adicciones, y también a otros problemas relacionados con las mismas.

Se agradece la oportunidad de poder realizar prácticas en dos centros distintos, para ver diferentes perspectivas y formas de trabajar tanto en prevención como en tratamiento de adicciones, aunque el hecho de que éstas se realicen a la vez que las clases presenciales y el TFM deja poco tiempo a otras actividades.

Aunque se ha aprovechado mucho el tiempo y se ha podido profundizar bastante a pesar de los pocos meses de máster, ha habido períodos de bastante carga de trabajo. La opinión general es de satisfacción y sensación de autorrealización como profesionales.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

14) Comentarios/sugerencias de los referentes externos.

El referente externo puntualiza las siguientes cuestiones que, bajo su punto de vista son ejes que se deben contemplar en el marco teórico y prácticum del Plan de Estudios. No quiere decir que en el Máster no se traten, ya que Todas las indicaciones de TEORÍA son tratadas por el claustro docente en la formación del alumnado y; con respecto a los PRÁCTICUMS, las prácticas se pueden llevar a cabo durante todo el curso, por lo que el alumnado puede implicarse más o menos en función de la formación que ha completado y/o la integración de la misma. Además, el resto de puntos que aborda el referente externo son tratados con el alumnado.

TEÓRICO

- Abordar todas las transversalidades en prevención, investigación y tratamiento (género, multiculturalidad, infantojuvenil, envejecimiento y estratificación social).
- Abordar estas transversalidades según grupos de edad y contexto actuales (salud mental, patología dual, suicidio, situación jurídico-legal).
- La teoría debe basarse en evidencias (contratadas) y, entre ellas, la casuística (estudios sociológicos, marco y micro). Estudios de población general pero también epidemiológicos de la población atendida. De este modo podemos completar la visión sobre el rumbo de la sociedad y el otro la realidad en los centros y servicios especializados en el tratamiento de las adicciones.

PRÁCTICUM

- Conocimiento de la red asistencial y específica del centro donde realizan su prácticum.
- Implicación del alumnado: romper el estigma de “turista” para convertirse en “profesional” (no están de paso, es una oportunidad de formación y una experiencia laboral).
- Asumir la adictología como una salida profesional.
- Reforzar la capacidad emprendedora.
- Clara identificación del rol que desempeñan: forman parte del equipo profesional durante su estancia.
- Realización de la memoria del prácticum como un relato de la experiencia y capacidades adquiridas desde el primer día, alejado de la mera recopilación de textos publicados, del plagio de contenidos o la inteligencia artificial.
- Capacitación para participar de forma activa en intervenciones terapéuticas.

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): No procede.

15) Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

Código y fecha de propuesta	Acción Mejora
N.º mejora: AMMERCA 01-21/22 Fecha: 27/09/2022	Modifica de ANECA

Código y fecha de propuesta	Acción Mejora
N.º mejora: AMMERCA 01-23/24 Fecha: 20/09/2023	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción general de prácticas (para alumnos y tutores externos).

16) Ruegos y preguntas

No existen.