

Fecha: 30/05/2022

**ACTA Nº 22/curso 21-22**

**Lugar:** Aula 2004

**Hora:** 12:00 h

**Asistentes:**

Vicedecana del Grado: Dra. Dña. Mónica Díez Díaz

Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Dr. D. Mario Zacarés González

Director del Departamento de Biotecnología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Profesor tutor del primer curso: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Coordinador Internacional: Dr. D. Joaquín Carrasco Luna

Coordinador de laboratorios: Dr. D. Javier Torres Gávila

Técnico de Gestión e Innovación Académica. Dr. Dña. Estrella Rubio Solsona

**Coordinadores de módulo:**

Módulo Física, Matemática e Informática: Dr. D. Mario Zacarés González

Módulo Métodos Instrumentales: Dr. D. Francisco J. Revert Ros

Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

Módulo Bioquímica y Biología Molecular: Dr. D. Joaquín Carrasco

Módulo Fundamentos de Biología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Módulo Química: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez

Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos: Dra. Dña. Carmen Fagoaga García

Módulo Optatividad: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Módulo Proyecto: Dr. Dña. Irene Sarrión Sos

Representantes de los alumnos: Dña. Inés Dolz Sales y D. Francisco Moreno López

## Escusan su ausencia:

Decana Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales: Dra. Dña. Ana de Luis Margarit

## Orden del día:

### 1) Lectura y aprobación acta anterior

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

### 2) Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título

Se informa de que se está trabajando intensamente en un MODIFICA, para la renovación y la implementación de mejoras tras la experiencia de 10 años ofreciendo el título. Para ello, se están llevando a cabo reuniones con diferentes sectores y recabando información: empleadores, investigadores, egresados de las primeras promociones, alumnos y profesores. También se está realizando un estudio de competencia. Con todo ello, se realizará un análisis profundo de mejoras a implementar.

Se informa del Acto de Última Lección del grado, al cual se ha invitado a dos profesionales de la Comunidad Valenciana referentes en el ámbito de la Biotecnología a nivel nacional e internacional: Dr. D. Manuel Pérez Alonso (emprendedor y fundador de empresas Biotecnológicas) y Dr. D. Damià Tormo (investigador, emprendedor e inversor). A este evento se ha invitado también a todos los egresados de los diez años del grado.

Se informa de que los días 13-15 de julio tendrá lugar el Congreso BAC. Se celebra en la UPV, pero puesto que la UCV es socia del consorcio, podemos asistir con unas condiciones especiales. La Vicedecana invita a incentivar la asistencia de los alumnos ya que se trata de un congreso de mucha calidad.

Se informa también de que el 9 de julio tendrá lugar el Acto de Graduación en el Palacio de Congresos.



### 3) Análisis de resultados académicos del primer semestre

En la siguiente tabla se han incluido aquellas asignaturas en las que alguna de las tasas no cumple con los valores designados definidos.

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. 1º SEMESTRE

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura <60%	Tasa de Rendimiento de la asignatura <50% y >95%	Tasa de Suspensos de la asignatura >30%	Tasa de No Presentados de la asignatura >20%	Tasa de Éxito de la asignatura <50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura <50%
Física	92	60	65,22%	58,70%	33,70%	7,61%	63,53%	68,33%
Microbiología	74	50	67,57%	52,70%	47,30%	0,00%	52,70%	40,00%
Bioquímica II	70	51	72,86%	58,57%	34,29%	7,14%	63,08%	58,82%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	60	39	65,00%	46,67%	28,33%	13,33%	62,22%	51,28%
Biotecnología Clínica	6	6	100,00%	33,33%	0,00%	0,00%	100,00%	33,33%
Terapia Génica	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas	6	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	1	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
I+D en Ciencias Marinas	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

#### Análisis del perfil:

Se revisan los indicadores de las asignaturas adjuntas al acta y se destaca lo siguiente (Anexo I):

La mayoría de los indicadores están dentro de los valores normales. Las excepciones son:

- Tasa de suspensos de la asignatura de Física está ligeramente por encima del valor esperado. El Coordinador del Módulo aclara que ha habido mejoría en los últimos años gracias al seguimiento continuo en la asignatura y el cambio modelo de examen más acorde a los resultados de aprendizaje.
- Tasa de rendimiento bajo de la asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas: Los alumnos intervienen e indican que los contenidos de las asignaturas de Técnicas Instrumentales están



descompensados, pues en la asignatura de Técnicas Instrumentales Básicas se estudia cromatografía con mucho nivel de detalle, mientras que la mayor parte del resto de las técnicas se condensan en la asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas. Los alumnos también muestran descontento en esta asignatura en cuanto a la organización del tiempo y a la disponibilidad de material en la plataforma. Consideran que debería haber una mínima base de los contenidos, ya que la calificación depende mucho de si los apuntes se toman en clase correctamente. En cualquier caso, la asignatura contiene contenidos con dificultad inherente y los resultados son muy poco inferiores de los cursos anteriores.

- Tasa de suspensos de la asignatura de Bioquímica por encima del valor esperado: El Coordinador del Módulo de Bioquímica y Biología Molecular indica que el rendimiento ha sido menor que en años anteriores, y que esta tendencia se ha repetido en otras asignaturas del módulo. No han identificado la causa, aunque puede que se deba a la situación especial de clases durante la pandemia. Curiosamente, el grupo de inglés también ha sido un grupo con menor rendimiento (cuando en los últimos años, la tendencia ha sido a la inversa). En el caso del grupo de Inglés de Bioquímica, parece ser que era un curso con menor nivel de inglés, a lo que se añade la complejidad de la asignatura en cuanto a tecnicismos. Por otro lado, se observa que hay una gran diferencia de rendimiento entra la 1ª y 2ª convocatoria.
- Tasa de suspensos de Microbiología por encima de lo esperado: El Coordinador del Módulo aclara que la tasa de rendimiento global está dentro de rango, por lo que el resultado de esta tabla no es un valor preocupante. También considera que las causas pueden deberse mayoritariamente a la situación de pandemia. No se proponen acciones de mejora porque parece tratarse de una situación puntual.
- Tasas de asignaturas del Módulo Optatividad: Los datos de las asignaturas de Biotecnología Clínica y Terapia Génica, no se analizan en la reunión, debido a que son asignaturas de alumnos de movilidad SICUE. Por otro lado, los datos fuera de rango que presentan las asignaturas de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas, Tecnología de los Alimentos de Origen Marino e I+D en Ciencias Marinas, se deben a que son asignaturas con un grupo reducido de alumnos, de ahí que los valores de las tasas sean tan extremos.

Por su parte, Ángela Moreno, coordinadora del Módulo de Química, expone la información de Química general del primer curso. Explica que la asignatura tiene el mismo patrón que años anteriores, con muy buen rendimiento. Curiosamente, los alumnos suelen suspender la parte teórica en la primera convocatoria, pero en segunda convocatoria suelen recuperar.

Carmen Fagoaga, Coordinadora del Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos, también indica que en su módulo no ha habido incidencias.

La Vicedecana Mónica Díez destaca la importancia de que todos los profesores vayan a las reuniones de módulo, independientemente de que tengan docencia durante ese semestre o no.

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

##### Debilidades:

En general, se trata de una promoción con un nivel inferior con respecto a otros años. Se desconocen las causas, aunque muy posiblemente se deba a los efectos negativos de la pandemia de COVID-19. Además, la asistencia también ha sido baja en general.

- El Coordinador del Módulo de Física indica que este año el nivel de Matemáticas de los alumnos es relativamente bajo.
- La asignatura de Bioquímica, según los estudiantes, debería ser anual y estar en el mismo curso, pues se trata de una asignatura larga y compleja. En este sentido, en la reunión de módulo de Optatividad, se trató la conveniencia de incidir en algunos aspectos básicos de Química General y Bioquímica para el adecuado desarrollo de la asignatura de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos, lo cual se trasladará a las reuniones de coordinación.

##### Acciones de mejora:

- Para mejorar la tasa de rendimiento de las asignaturas, se propone la posibilidad de realizar proyectos o trabajos conjuntos entre diferentes asignaturas (tales como Física, Matemáticas, Bioestadística, etc.). Esto se trabajará en el marco del próximo MODIFICA del grado de Biotecnología.



- Sobre la asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas, los alumnos proponen hacer una asignatura anual (Técnicas Instrumentales I y Técnicas Instrumentales II) que sean en el mismo año. Se valorará la forma de reorganizarla en la medida de lo posible, y de trabajarlo con la profesora para organizarla mejor.
- Recaltar en los alumnos la importancia de tener un buen expediente desde primero. Aquellos alumnos que se quieran dedicar a investigación en un futuro y que quieran optar a ayudas públicas deberán tener un expediente de al menos 2.5, y esto deben saberlo ya desde primero para que en cuarto no sea tarde.
- Como propuesta de mejora, Ángela Moreno indica que al ser química una asignatura que los alumnos han cursado en bachiller, se podría hacer más hincapié en la parte práctica de cara al MODIFICA.

#### 4) Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente

##### Análisis del perfil:

Las encuestas de satisfacción con la actividad docente del grado, en general, son muy buenas con puntuación general entre 4 y 6. Sólo en casos puntuales, la calificación es menor y desde el Vicedecanato y Departamentos se realizarán reuniones con los profesores afectados para abordar las causas y buscar las soluciones oportunas.

##### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

#### 5) Seguimiento de las acciones previstas para desarrollar en el curso 21-22 en el Plan de Mejoras del Grado en Biotecnología

Nº de mejora:	01-2021
Acción de Mejora	
Potenciar la excelencia docente	
Tareas a desarrollar	
Se revisarán los informes de evaluación de los profesores con calificación "suficiente" en la última evaluación DOCENTIA para que mejoren sus resultados.	

## Temporalización

Cursos académicos 21-22

## Seguimiento de la Acción

Se revisarán los informes de evaluación de los profesores con calificación "suficiente" en la última evaluación DOCENTIA, junto con los resultados de las encuestas, para que mejoren sus resultados en esas asignaturas concretas. Desde Vicedecanato se hablará con esos profesores para buscar soluciones.

Nº de mejora:

02-2021

## Acción de Mejora

Aumentar la tasa de PDI con sexenios

## Tareas a desarrollar

Se llevará a cabo un estudio de la situación de la investigación en el grado que servirá de cimientos para elaborar un plan de investigación del área de Biotecnología.

## Temporalización

Cursos académicos 21-22 y 22-23

## Seguimiento de la Acción

Las tasas son muy buenas, prácticamente se cumplen todos los ítems. Cabe destacar:

- Se ha pasado de 42% a 51% en el porcentaje de PDI con sexenios, por lo que se ha producido un aumento considerable en un año. Se aspira llegar al 60%, pero la tendencia es positiva.
- El dato de sexenios conjuntos de todos los profesores es de 44%, es un dato muy favorable.



<b>Nº de mejora</b>	03-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	Mejorar el proceso de información y adjudicación de plazas de Prácticas Externas.
<b>Tareas a desarrollar</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Adelantar algunos seminarios de las asignaturas Prácticas Externas, de modo que los alumnos reciban la información antes de encontrarse en su último curso.</li> <li>2. Estudio de las necesidades de los alumnos para ayudarles en la elección de plaza y así optimizar la adjudicación final de destino.</li> </ol>
<b>Temporalización</b>	
	Cursos académicos 21-22 y 22-23
<b>Seguimiento de la Acción</b>	
	<p>Se están llevando a cabo las tareas de adelantar seminarios, y se continuará haciendo en los próximos años porque los resultados son favorables.</p> <p>Se propone actualizar y adelantar los seminarios de J. Tortajada de cara al año que viene. El Currículum hay que trabajarlo desde el final del primer curso o el inicio del segundo, ya que a finales de segundo ya se pueden solicitar prácticas extracurriculares.</p>

<b>Nº de mejora</b>	04-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	MODIFICA revisión del plan de estudios del Grado.
<b>Tareas a desarrollar</b>	
	Este trabajo se llevará a cabo mediante un Proyecto de Innovación Docente en el que participará todo el profesorado del Grado.



<b>Temporalización</b>
Cursos académicos 21-22 y 22-23
<b>Seguimiento de la Acción</b>
En proceso. Actualmente se están manteniendo reuniones con diferentes sectores para recopilar sugerencias de mejora: empleadores, egresados, profesores, alumnos. También se está llevando a cabo un estudio de competencia de las principales universidades que imparten biotecnología a nivel nacional.

<b>Nº de mejora</b>	05-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
Potenciar herramientas de docencia virtual.	
<b>Tareas a desarrollar</b>	
Conocer las plataformas de aprendizaje virtual aplicadas al ámbito de la Biotecnología disponibles en la actualidad e implementar y continuar formando al profesorado en las más adecuadas.	
<b>Temporalización</b>	
Próximos cursos académicos	
<b>Seguimiento de la Acción</b>	
Impartición de formación mediante Labster. A los alumnos les gusta este tipo de formación, aunque consideran que hay muchos seminarios y que implican mucho tiempo. Los alumnos consideran que sería positivo seleccionar y filtrar cuáles se imparten y cuáles no, ya que algunas de las formaciones tienen contenido redundante con las prácticas.	
Carmen Fagoaga plantea la posibilidad de comprar desde la UCV el acceso a un <i>software</i> , la plataforma JOVE, que permite la visualización de vídeos divulgativos. La ventaja es que no es necesario comprar todo el paquete de videos, sino que se puede seleccionar los ítems que interesan y suscribirse sólo a esos.	

**6) Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos**

**Análisis del perfil:**

Los recursos necesarios identificados son:

- Equipo de producción de hielo
- Incubador con agitación orbital refrigerado (para microorganismos). Fundamentalmente para evitar solapamientos entre prácticas.
- Incubador sin agitación refrigerado.
- pH metro (se solicitó para investigación).
- Los alumnos piden una fuente de agua.
- Licencias de *software* Graphpad

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**



## 7) Necesidades de Formación

### Análisis del perfil:

Se propone realizar formación sobre el *software* Graphpad y la plataforma Labster.

La Vicedecana indica que se está recabando información sobre necesidades de formación adicionales de los profesores a través de los Departamentos.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

## 8) Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE

Profesorado	Datos	Curso	Curso
	Esperados	2020-2021	2021-2022
Nº total de Doctores	-	42	41
Tasa PDI doctor	50%	95,45%	95,35%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	53,33%	53,66%
Tasa PDI tiempo completo	60%	72,73%	69,77%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	85,27%	83,37%
Tasa PDI con Sexenios	60%	42,86%	51,22%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	36	44
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	65	63

### Análisis del perfil:

La Vicedecana indica que la tendencia de la tasa de PDI con sexenios es positiva. Todavía no se alcanza el porcentaje esperado pero la tendencia es ascendente y se espera que se alcance en el futuro.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

## 9) Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFG

### Análisis del perfil:

La Coordinadora de Prácticas y TFG explica que se han adelantado algunos seminarios de la asignatura Prácticas Externas y TFG, de modo que los alumnos reciban la información más importante de cara a su elección de destino de prácticas, antes de encontrarse en su último curso.

A continuación, se muestra una Tabla con las actividades formativas realizadas para mejorar el perfil del egresado de la UCV de acuerdo con las necesidades del mercado:

Acción desarrollada	Competencia	Profesional colaborador
Seminario de Habilidades Sociales para el Mundo Laboral	Resiliencia, asertividad y otras habilidades comunicativas para la empleabilidad, capacidad de comunicación y adaptación a un entorno laboral cambiante.	Dr. Francisco Javier Tortajada Blanca (Servicio de Orientación, UCV)
Seminario de preparación del <i>Currículum Vitae</i> y Carta de Presentación	Proactividad, especialmente orientada a la búsqueda activa de empleo.	Dr. Francisco Javier Tortajada Blanca (Servicio de Orientación, UCV)
Taller de preparación de la entrevista de trabajo	Profundizar en el autoconocimiento para una mejora en la inteligencia emocional orientada a superar con éxito la entrevista de trabajo.	Dr. Francisco Javier Tortajada Blanca (Servicio de Orientación, UCV)
Seminario Educación, Sociedad e Inclusión	Capacidad de trabajo en equipo, con énfasis en la atención a la diversidad interpersonal, fomento de competencias como la empatía y la integración en equipos de trabajo diversos	Dr. Francesc Banyuls Lapuerta (Campus Capacitas, UCV)



<p>Seminario Tipos de Déficits</p>	<p>Ampliar el conocimiento teórico acerca de la diversidad, para una mejor integración en entornos de trabajo con necesidades particulares.</p>	<p>Dr. Francesc Banyuls Lapuerta (Campus Capacitas, UCV)</p>
<p>Seminarios de valoración de prótesis mioeléctricas en amputados de miembros superiores y Técnica del Bastón Blanco</p>	<p>Profundizar en el conocimiento teórico acerca de la diversidad interpersonal, y la relación de las disciplinas biotecnológicas en la búsqueda de soluciones para colectivos con discapacidad.</p>	<p>Dr. David Torrijos León (Centro Ortopédico de Valencia) y Dr. Francesc Banyuls Lapuerta (Campus Capacitas, UCV)</p>
<p><b>Seminario sobre la tecnología Eye Tracker y visita al centro al CARD Capacitas</b></p>	<p>Conocer la novedosa alternativa de comunicación de Eye Tracker para personas de movilidad reducida o nula movilidad.</p> <p>Conocer todas las interesantes opciones tecnológicas que tiene el CARD capacitas para las personas con discapacidad.</p>	<p>D. Fernando Pérez, ingeniero electrónico con máster en telemática. IRISBOND</p> <p>Dr. Francesc Banyuls Lapuerta (Campus Capacitas, UCV)</p>
<p>Seminario “salidas profesionales en el sector ciencias de la vida. Oportunidades en industria farmacológica-biotecnológica” y “tips en la búsqueda de empleo”</p>	<p>Conocer todas las industrias en el sector de las ciencias de la vida para tener en cuenta todo el abanico de posibilidades de cara a la búsqueda de empleo tras finalizar el grado. Conocer cómo funcionan internamente las empresas farmacológicas y biotecnológicas. Motivación por la búsqueda del primer empleo, conocer las “soft skills”, ser capaces de hacer un buen CV, conocer los portales de búsqueda de empleo, las</p>	<p>Beatriz de Luis. Consultora <i>Headhunter</i>, Ciencias de la Salud. <i>Career Coach/Employability Trainer</i> en Universidades, Escuelas de Negocio y Centros de Formación.</p>

	asociaciones (directorío de empresas), agencias de empleo...	
Seminario "Empleabilidad en el extranjero".	Conocer de qué manera buscar empleo en el extranjero, cómo enfocar el CV y la carta de presentación para ello.	María José Alapont y Alejandra de María. Coordinadora Movilidad Estudiantes UCV ( <i>Outgoing</i> ) International

Ver mayor detalle en Anexo III.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Los alumnos consideran que el campus Capacitas en cuarto quita mucho tiempo en el cuarto curso, que es cuando los alumnos tienen más estrés por la búsqueda de prácticas y la realización del TFG y que sería más adecuado realizar los distintos seminarios en los cursos anteriores.

### Acción propuesta:

#### Prácticas:

- Hablar con los alumnos a finales de tercer curso para orientarles en su elección de destino de prácticas.

#### Campus Capacitas:

- Adelantar los seminarios a cursos previos.
- Juntar los seminarios en un único día.

## 10) Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre

### Análisis del perfil:

Enrique Burguete indica que, al igual que han indicado el resto de los profesores, el nivel de primer es relativamente bajo. Particularmente, parece ser un tema de actitud.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se propone consultar si podemos establecer "asistencia obligatoria" a clase.



Por otro lado, se propone que los profesores hagan aún más hincapié, si cabe, en dar valor añadido a sus clases para motivar a los alumnos a asistir de modo que estos no elijan simplemente leer los materiales disponibles en la Plataforma de docencia.

## 11) Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	0	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	0	SI
Nº de felicitaciones recibidas	-	0	SI
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	0	SI
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	0	SI
Nº de quejas no atendidas	0	0	SI

### Análisis del perfil:

No ha habido quejas. En Biotecnología, las quejas se gestionan mediante instancias de manera continua, por eso el buzón de quejas está a 0.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No aplica.

## 12) Comentarios/sugerencias de los estudiantes

**Discrepancia en la información facilitada entre distintos profesores**, en concreto, en el contenido del CVN. La Vicedecana indica que en el marco del MODIFICA de Biotecnología se va a obtener información sobre los requisitos de un buen CVN. La Vicedecana indica que hablará con los profesores implicados para coordinar este aspecto.

**Grupos de prácticas cercanos a las fechas de exámenes.** La Vicedecana propone, en la medida de lo posible por tema de espacios, adelantar las prácticas todo lo que se pueda para que esta situación se dé lo mínimo posible.

**Periodo preparatorio de exámenes:** los alumnos proponen que se consideren aproximadamente 7 días laborales para la preparación de exámenes del segundo cuatrimestre. En la Facultad, se pueden incluir prácticas durante esa semana, por lo que los grupos que tienen prácticas esa semana están en desventaja con respecto a sus compañeros.

**Variedad de máquinas expendedoras:** los alumnos consideran que las máquinas expendedoras de la cafetería tienen poca variedad para personas intolerantes a la lactosa o personas veganas. Se puede solucionar contactando con la empresa proveedora que suministra los productos y solicitar que cambien o amplíen la variedad de productos.

**Propuesta de visitas a colegios:** los alumnos consideran que sería interesante coordinar visitas a colegios e institutos con alumnos voluntarios y algún profesor, para que expliquen a los futuros universitarios qué se hace en la Facultad y en cada uno de los grados, así como las ventajas de estudiar en la UCV con respecto a otras universidades. Se podrían organizar actividades tipo talleres o charlas. Consideran que esto se debería promover a nivel de sede en los tres grados. Mónica Díez propone que esto se coordine con Nuevos Alumnos.

#### **Cuestiones puntuales del grado:**

Por una parte, los alumnos ponen de manifiesto que hay profesores que no tienen en cuenta a personas con necesidades educativas especiales. Y en este sentido decir que los profesores están en contacto con el Servicio de Atención a las Personas con Discapacidad y atentos a sus recomendaciones.

Los alumnos indican que en Fisiología Animal ha habido un desbalance entre el tiempo destinado a cada profesor, de manera que uno de los profesores indicó que no se podría dar todo el temario de la asignatura por falta de tiempo. Los Directores de Departamento y la Vicedecana trasladan a los alumnos que, cuando se den este tipo de situaciones puntuales, les hagan llegar esa información para que se puedan tomar las medidas oportunas.

**Incidencia con la Tasa a abonar para disponer del Expediente Académico:** los alumnos se ven obligados a pagar dos veces la tasa, puesto que cuando tienen que presentar la documentación para el TFG, todavía hay asignaturas que no aparece que están aprobadas (porque aún no se han realizado o corregido los exámenes), y por tanto no se cumple el criterio de los 12 ECTS como máximo para poder presentarse al TFG. Las propuestas para solucionar este tema serían que se pague la tasa sólo una vez si se solicita en menos de 20



días, o bien adelantar los exámenes para que, cuando se solicite la primera vez, ya se cumpla el criterio de los 12 ETCS. Los alumnos enviarán un correo a Mónica Díez detallando cuál es problema exacto, y se valorará con Ordenación Académica cómo solucionarlo.

**MODIFICA Biotecnología:** Los delegados de cuarto enviaron un cuestionario a los delegados de otros cursos para que expresasen sus opiniones y propuestas de mejora del grado. Los delegados de cuarto recopilarán la información recibida, filtrando aquellas opiniones que no sean constructivas, y lo remitirán a la Vicedecana para que se tenga en cuenta. Se podría también plantear una convocatoria anticipada en cuarto para las asignaturas que se vean afectadas en ese momento por esa situación.

**Calendario de exámenes:** los alumnos tienen propuestas de cambio que verán con la Vicedecana directamente en su despacho.

**13) Comentarios/sugerencias de los referentes externos**

Ver informe del Agente Externo (Anexo VI).

**14) Otros asuntos**

**15) Ruegos y preguntas**



La reunión finaliza a las 15:00 h.

Firmado:



Universidad  
Católica  
de Valencia  
San Vicente Mártir

Firmado:

Dra. D<sup>a</sup>. Ana de Luis Margarit

Presidente de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria

Veterinaria y Ciencias Experimentales

Dra. D<sup>a</sup>. Mónica Díez Díaz

Secretario de la Comisión

Vicedecana del Grado en Biotecnología



**ANEXOS:**

- I. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio 1º semestre.
- II. Encuesta Actividad Docente 1º semestre.
- III. Informe del PAT 1º semestre.
- IV. Informe del Agente Externo.
- V. Actas de la Coordinación de Módulo del 1º semestre.
  - a. Física, Matemáticas e Informática
  - b. Métodos Instrumentales y Biología de Sistemas
  - c. Bioquímica y Biología Molecular
  - d. Química para las Biociencias Moleculares
  - e. Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos
  - f. Fundamentos de Biología
  - g. Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares
  - h. Proyecto de Grado
  - i. Optatividad

**Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.**

**TÍTULO:** Grado en Biotecnología

**Centro:** Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

**Curso académico:** 2021-2022 - **1º SEMESTRE**

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Biología Celular	80	62	77,50%	86,25%	13,75%	0,00%	86,25%	90,32%
Biología Vegetal y Animal	84	60	71,43%	69,05%	27,38%	3,57%	71,60%	71,67%
Física	92	60	65,22%	58,70%	33,70%	7,61%	63,53%	68,33%
Matemáticas	73	60	82,19%	71,23%	17,81%	10,96%	80,00%	83,33%
Química General	69	62	89,86%	85,51%	11,59%	2,90%	88,06%	88,71%
Fisiología Vegetal	66	46	69,70%	71,21%	25,76%	3,03%	73,44%	76,09%
Genética Molecular	59	54	91,53%	83,05%	13,56%	3,39%	85,96%	85,19%
Microbiología	74	50	67,57%	52,70%	47,30%	0,00%	52,70%	40,00%
Técnicas Instrumentales Básicas	61	53	86,89%	80,33%	16,39%	3,28%	83,05%	84,91%
Bioquímica II	70	51	72,86%	58,57%	34,29%	7,14%	63,08%	58,82%
Enzimología	53	44	83,02%	56,60%	15,09%	11,32%	78,95%	59,09%
Ingeniería Bioquímica	55	47	85,45%	65,45%	1,82%	14,55%	97,30%	68,09%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	60	39	65,00%	46,67%	28,33%	13,33%	62,22%	51,28%
Biotecnología Clínica	6	6	100,00%	33,33%	0,00%	0,00%	100,00%	33,33%
Farmacología y Toxicología	33	32	96,97%	63,64%	12,12%	9,09%	84,00%	65,63%
Inmunología	40	38	95,00%	75,00%	2,50%	7,50%	96,77%	76,32%





Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Terapia Génica	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Moral Social, Ética y Deontología	0	0	-	-	-	-	-	-
Genómica	42	39	92,86%	78,57%	11,90%	2,38%	86,84%	82,05%
Procesos y Productos Biotecnológicos	41	36	87,80%	63,41%	14,63%	7,32%	81,25%	66,67%
Proteómica	40	38	95,00%	77,50%	15,00%	0,00%	83,78%	78,95%
Microbiología y Toxicología Alimentaria	8	8	100,00%	87,50%	0,00%	0,00%	100,00%	87,50%
Bioindicadores	5	5	100,00%	60,00%	0,00%	0,00%	100,00%	60,00%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	26	25	96,15%	80,77%	7,69%	3,85%	91,30%	84,00%
Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas	6	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Patología Molecular	33	33	100,00%	75,76%	0,00%	3,03%	100,00%	75,76%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	1	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Biotecnología Marina	3	3	100,00%	66,67%	0,00%	0,00%	100,00%	66,67%
I+D en Ciencias Marinas	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

\*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar...



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Población: **1.369**

Encuestados: **462**

Participación: **33,75%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

		Medias (n)	
		Título	Universidad
1	4.90	462	4.95 16.226
2	4.66	462	4.80 16.573
3	4.98	462	5.15 16.569
4	4.85	461	4.96 16.500
5	4.86	462	5.06 16.590
6	4.51	462	4.84 16.532
7	4.87	462	4.98 16.235
8	4.65	462	4.91 16.555
9	4.69	460	4.91 16.125
10	4.65	462	4.91 15.029
11	4.66	462	4.87 16.205
12	4.83	462	5.02 16.184
13	4.62	462	4.89 16.312
14	4.33	462	4.58 16.437
15	4.61	462	4.92 16.530

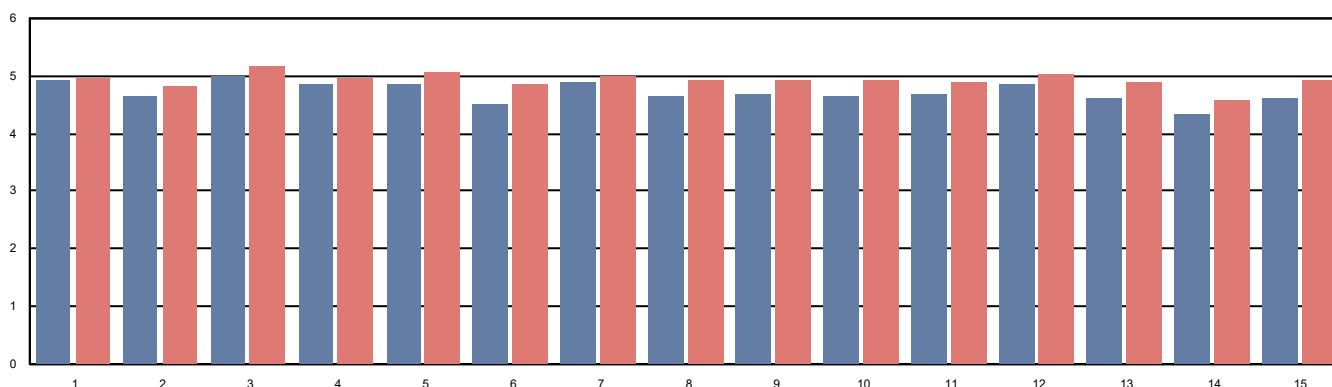
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)





**(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)**

DEL: TUTOR / TUTORA: ENRIQUE BURGUETE MIGUEL

**FACULTAD: VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES**

**TITULACIÓN: BIOTECNOLOGÍA**

PARA: VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL


**INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):**

1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
  - El grupo
  - Los alumnos a nivel individual
  - El profesorado
  - Las familias
  - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.



FIRMA: Enrique Eduardo Burguete Miguel

FECHA: 2 de febrero de 2022

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<b>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</b>	<b>PI-05-F11 ED.00</b>
--	---	----------------------------

### 1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación 2= En desacuerdo 3 = Regular, aceptable 4 = De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo con la afirmación
--

	1	2	3	4	5
1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as				X	
2. Su nivel de participación en las clases es alto			X		
3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena					X
4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..				X	
5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).				X	
6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).				X	
7. Han aumentado su nivel de lectura				X	
8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.)				X	
9. Participan en actividades extra-académicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)			X		


¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?

<p>Vienen de cursos complicados, con carencias en asignaturas importantes, aunque su disposición es muy buena.</p> <p>Algunos manifiestan problemas relacionados con el tiempo que les ha tocado vivir, especialmente relacionados con ansiedad, disociación, autoestima, compulsividad etc..</p>
---

Otros comentarios:


<p>Pese a los problemas reseñados, se trata de un grupo trabajador y disciplinariamente muy correcto, que ha acudido en su mayoría a las tutorías abriéndose al diálogo con facilidad.</p>
--



 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<b>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</b>	<b>PI-05-F11 ED.00</b>
--	---	----------------------------

**2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).**

	Contenidos tratados	N <sup>a</sup> de acciones llevadas a cabo
<b>Entrevistas individuales</b>	Entrevistas inicio curso	52
	Tutorías preparación exámenes	52
	Tutorías asuntos personales (familiares, religiosos, psicológicos, derivaciones a psiquiatría, medicina general o psicología)	6
	Tutorías resolución cuestiones administrativas (convalidaciones, protocolos, convocatorias...)	5
	<b>TOTAL</b>	<b>115</b>
<b>Tutorías grupales</b>	Contenidos no abordados por falta de tiempo en las jornadas de acogida.	2
	Presentación de la Escuela de Voluntariado	1
	Talleres de orientación	2
	Resolución de mediaciones con profesorado de una asignatura concreta	2
	Presentación candidaturas delegados, campaña electoral, elecciones	2
	<b>TOTAL</b>	<b>9</b>
<b>Profesorado</b>	Problemas relativos a quejas de alumnos	1
	Reunión con equipo decanal y delegado	1
	Recabar información, de modo informal y ocasional y de modo formal, presencial, teams o mail	4
	<b>TOTAL</b>	<b>6</b>
<b>Familias</b>	De alumnos repetidores	1
	De alumnos de nuevo ingreso	1
	<b>TOTAL</b>	<b>2</b>
<b>Del egados</b>	Recabar información	1

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<b>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</b>	<b>PI-05-F11 ED.00</b>
--	---	----------------------------

	Quejas asignatura y gestiones subsiguientes	2
	A instancias del delegado (virtuales o presenciales)	3
	<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

### **3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.**

El comportamiento del grupo es bueno, en general. La asistencia ha bajado, tal vez por exceso de confianza respecto de asignaturas que se entienden superadas con el nivel de Bachillerato. Los alumnos con peor disposición no son conflictivos en absoluto. El alumnado está satisfecho con el grupo, con el profesorado y con la institución.

### **4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.**

Ninguna reseñable, salvo cuestiones de organización interna de la titulación que son coyunturales.



**ACTA Nº 01**

**Lugar:** Videoconferencia a través de *Teams*

**Día y hora:** martes 14 de diciembre de 2021.

**ASISTEN:**

Dr. D. Miguel A. Blázquez, Investigador en el Instituto de Biología Molecular y Celular de Plantas, IBMCP (UPV - CSIC).

Dr. D. Antonio Pineda, Director de Investigación Traslacional y del Programa de Terapias Moleculares del Cima, Universidad de Navarra.

D. Carlos Rial Castañeda, Director de Marketing y Comercial UCV.

D. Mario Segura, Marketing, web y redes sociales UCV.

Dra. Dña. Mónica Díez Díez, Vicedecana Grado en Biotecnología UCV.

La primera reflexión de D. Miguel Blázquez es que existe un gran desfase entre el nivel de formación que adquieren los alumnos y la categoría de los puestos de trabajo que ofrece nuestro tejido industrial, que es muy inferior. Que finalmente se dediquen a Control de calidad, o ventas de producto es un jarro de agua fría para profesionales que se han formado tanto y durante tanto tiempo. Desde su punto de vista, el sector industrial español todavía no está preparado para absorber a nuestros alumnos.

Sin embargo, en nuestro entorno más amplio: Europa, Estados Unidos, Asia... cada vez se buscan más profesionales con capacidades transversales además de las propias de su formación (matemáticas, escribir código, manejar datos...).

Y, por último, considera que es crucial implementar modelos de aprendizaje más aplicados ya que les resulta más motivante y aprenden más. Propone indicarles dónde tienen que buscar información para resolver un proyecto global que requiera contenidos de distintas asignaturas. Desde su punto de vista, los contenidos de nuestro grado en Biotecnología son muy adecuados, pero haría hincapié en la forma de transmitirlos. Proponen, no impartir más asignaturas, sino impartirlas de otra forma que desarrollen *soft-skills*, habilidades para la búsqueda de empleo.

Por su parte, D. Antonio Pineda resalta el título propio que ofrece la Universidad de Navarra denominado, **Science and Business**. Se trata de una formación que proporciona herramientas relacionadas con el mundo empresarial. Está teniendo muy buena acogida y favorece la incorporación de los alumnos en el mercado laboral. El máster les pone en contacto con el entorno empresarial en sus distintas vertientes y les despierta inquietudes. Además, incluye una estancia en Singapur, China, Boston, con MIT, entre otros, para tener referentes de primer nivel.

Antonio propone que promovamos en los alumnos la inquietud de crecer, abrir sus ojos y adquirir alas. Que los profesores deben ser inspiradores para los alumnos.

### ¿Qué falta o sobra en nuestro plan de estudios?

Miguel piensa que profundizar en Biotecnología Marina es estratégicamente inteligente. Piensa que la oferta nos diferencia y constituye una sinergia. Tenemos que estar seguros de que existe una demanda real. Tiene que estar conectada con el mundo laboral.

Proponen ampliar la línea de convenios para hacer prácticas en el extranjero.



En cuanto a nuestra formación de máster, consideran que nuestra oferta debe ser diferencial y bien, útil para realizar la tesis doctoral, o bien, favorecer la empleabilidad de calidad.

Al ser consultados sobre la conveniencia de incrementar la formación en el área de la Bioproducción (Biotecnología industrial), ven complicado que podamos hacerlo sin sinergia con entidades externas que se dediquen a ello como la Escuela de Industriales (UPV) o empresas del sector donde nuestros alumnos pudiesen realizar prácticas.

Respecto a la formación específica en redacción de proyectos, artículos, propuestas a la administración, se centraron en la Biotecnología Biomédica y resaltaron la importancia de estar en contacto con la Agencia Valenciana de la Innovación (AVI) para estar alineados con la política de nuestra comunidad, de modo que la realidad del mercado esté en nuestro horizonte.

**Firmado:**

**Dra. D<sup>a</sup>. Mónica Díez Díaz**

Vicedecana del Grado en Biotecnología

**ACTAS DE COORDINACIÓN DE MÓDULO DEL GRADO EN BIOTECNOLOGÍA**

**1º SEMESTRE CURSO 2021-2022**



## ACTA Nº 01/curso 21-22

Lugar: (Teams)

Día y hora: 12/04/2022

Asisten: ÁNGEL SERRANO AROCA, JORGE JUAN VICEDO, GIUSSEPPE D'AURIA, ENCARNACIÓN CARMONA y MARIO ZACARÉS

## Orden del día:

1. Lectura y aprobación del acta anterior.
2. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver Anexo 2. Para una descripción detallada de los indicadores consultar el Anexo 3, págs 13-18)

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matriculación	Tasa de estudiantes en Primera Matriculación en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matriculación en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Física	92	60	65,22%	58,70%	33,70%	7,61%	63,53%	68,33%
Matemáticas	73	60	82,19%	71,23%	17,81%	10,96%	80,00%	83,33%

Ángel comenta que los resultados de Matemáticas son un poco mejores que los de otros años y puede ser debido a que la asignatura se ha dividido en dos partes y la nota final se obtiene como promedio de ambas. Se ha comentado la posibilidad de incluir una nota mínima en cada parte para poder promediar. Encarna comenta que en su parte las notas fueron peores que en la de Ángel. Comenta también que piensa que debe de bajar el nivel porque ha percibido que el nivel de los alumnos es muy bajo. Muchos no han visto ni siquiera las derivadas en bachiller. Mario comenta que se podría utilizar todo el material desarrollado por Germán en años anteriores como material de apoyo para los alumnos.

Mario comenta que, en los últimos años, las tasas han mejorado fundamentalmente por el cambio en el modelo de examen. Ahora consta de 10 cuestiones repartidas a lo largo del temario (antes constaba de 4 cuestiones y 2 problemas). Aun así, la bolsa de repetidores de años anteriores sigue siendo muy grande.



### 3. Respecto a las guías docentes:

- a. **La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**

Sí.

- b. **Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

Sí, porque se ha comprobado en los departamentos, aunque faltaría comprobar los contenidos de las asignaturas.

- c. **La bibliografía de la guía docente está actualizada.**

Ángel y Mario comentan que la bibliografía no se actualiza muy frecuentemente porque los contenidos son muy básicos y no tienen variaciones con los años.

Giussepe comenta que se ha incluido bibliografía específica porque en años anteriores no había. Hay varios ejemplares en la biblioteca, pero al ser muy caros, ha diseñado unos tutoriales muy completos sobre toda la materia que se imparte en el curso.

### 4. Desarrollo correcto de la asignatura:

- a. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**

Mario comenta que en los últimos años no ha podido finalizar el temario porque no puede acelerar el ritmo ya que en ese caso habría muchos alumnos que no serían capaces de seguir las explicaciones.

Encarna comenta que no ha podido impartir la parte sobre áreas y volúmenes. Ángel y Encarna comentan que el nivel de los alumnos en general es bajo. Quizás se deba a que son la promoción que ha padecido la alteración de las clases por el Covid en secundaria. También se comenta que hay mucha diferencia de niveles en un mismo grupo que limita la forma de impartir la docencia.

- b. **¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**

Mario comenta que no ha podido realizar la parte de experimentos en clase por falta de tiempo. El porcentaje asignado a ese ítem se ha repartido en el resto.

- c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**

Sí

**5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

No existe solape entre asignaturas.

Giussepe comenta la posibilidad de realizar algún proyecto común entre asignaturas porque hay puntos en común. Por ejemplo, para la secuenciación de genes se utilizan técnicas estadísticas. Se podría hacer también entre matemáticas y física. Encarna comenta que los alumnos podrían ver más claramente la utilidad de lo que están aprendiendo y verían que no son contenidos estancos. Se acuerda realizar una reunión a final de curso para ver sinergias y preparar algún proyecto común el próximo curso.

**6. Análisis de las encuestas de satisfacción de los alumnos.**

Se ha informado de los resultados de las encuestas de satisfacción del título.

<https://www.ucv.es/quienes-somos/facultades/facultad-de-veterinaria-y-ciencias-experimentales/calidad/evidencias-y-documentos>

**7. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

Giussepe comenta que la asistencia a Bioinformática es muy baja (~30%). En cursos anteriores la asistencia era obligatoria, pero en este curso no. Hay muchos alumnos que a estas alturas todavía no saben conceptos básicos y no han entregado los ejercicios intermedios que se piden en el semestre por lo que espera que los resultados al final del semestre sean malos.

Giussepe también comenta que hay un grupo de alumnos de la doble titulación que cursa la asignatura en 4º que no pueden asistir a las clases porque les coincide con las prácticas. Algunos le han pedido conectarse por Teams, pero luego no lo hacen. Desde el departamento se debería solventar esta incompatibilidad.

Jorge también comenta que la asistencia de Bioestadística es baja.

Giussepe comenta que algunos alumnos no han podido realizar algunos test por Covid pero luego los han recuperado.

Encarna comenta que ha percibido que el nivel es muy bajo y que el año que viene intentará adaptarse desde el principio al nivel del alumno.

**8. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)****9. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

Sí.

Se comenta que la finalidad del cronograma es que el alumno sepa con suficiente antelación la distribución de la carga del trabajo a lo largo del semestre. No es tan importante detallar los contenidos que se van a impartir cada día sino la carga de trabajo que va a tener (prácticas, trabajos,...). Se comenta la posibilidad de generar una plantilla para el cronograma común a todo el profesorado

#### 10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

La plataforma se utiliza de forma intensiva en Física y en Bioinformática.

Jorge comenta que sigue teniendo problemas para subir todo el material en la Plataforma. Es un problema que se viene arrastrando desde hace años y que todavía no se ha solucionado

#### 11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)

- a. **Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

No hay necesidad de nuevos recursos

- b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No

#### 12. Ruegos y preguntas

Giuseppe comenta que en la asignatura de Bioinformática ha creado un grupo al que los alumnos se adscriben voluntariamente para profundizar en la materia. No repercute en la nota de la asignatura y se sube material complementario de la asignatura (cómo instalar Linux, R, R Markdown,...). Comenta que, si se planifica bien, el alumno podría iniciar en segundo a trabajar con datos que le podrían servir para su propio TFG.

También se comenta que los alumnos se quejan que en este segundo cuatrimestre tienen mucha carga de trabajo y poco tiempo.

Firmado:



Dr. D. Mario Zacarés González

Coordinador/a del Módulo Física, Matemáticas e Informática para las Biociencias Moleculares



**ACTA Nº 01/curso 21-22**

**Lugar:** Sesión de Microsoft Teams

**Día y hora:** 12 de abril de 2022, a las 10:30

**Asisten:**

Mónica Díez Díez, profesora de las asignaturas de Proteómica y de Genómica.

Elisa Josefa Oltra García, profesora de Técnicas Instrumentales Avanzadas.

Cristina Medina Trillo, profesora de Genómica.

Giuseppe D’Auria, profesor de Genómica.

Francisco José Revert Ros, profesor de Proteómica y coordinador del módulo

**Excusan su ausencia:**

Gloria María Castellano Estornell, profesora de Técnicas Instrumentales Básicas.

Ángela Moreno Gálvez, profesora de Técnicas Instrumentales Básicas.

**Orden del día:**

- Lectura y aprobación del acta anterior.**
- Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver tabla 2. Tasas de asignaturas 1º SEMESTRE Biotecnología y para una descripción detallada de los indicadores consultar metodológica de definición de indicadores, págs 13-18)**

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en Primera Matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			>60%	>50% y <95%	<30%	<20%	>50%	>50%
Técnicas Instrumentales Básicas	61	53	86,89%	80,33%	16,39%	3,28%	83,05%	84,91%
Técnicas Instrumentales Avanzadas	60	39	65,00%	46,67%	28,33%	13,33%	62,22%	51,28%
Genómica	42	39	92,86%	78,57%	11,90%	2,38%	86,84%	82,05%
Proteómica	40	38	95,00%	77,50%	15,00%	0,00%	83,78%	78,95%

Las tasas de rendimiento han superado el 50% en las asignaturas de Proteómica, Genómica y Técnicas Instrumentales Básicas, y han sido próximas al 50% (46,67%) en Técnicas Instrumentales Avanzadas. En esta última asignatura quedan sin embargo créditos por evaluar. Por otra parte, es una asignatura cuyos contenidos tienen una complejidad inherente, y en cualquier caso los resultados son muy poco inferiores a los del curso anterior.

**3. Respecto a las guías docentes:**

- a. La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**

Sí, en todas las asignaturas del módulo.

- b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

Sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un proyecto de innovación docente en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

- c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.**

Sí, en todas las asignaturas del módulo.

**4. Desarrollo correcto de la asignatura:**

- a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**

Sí, en todas las asignaturas.

- b. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**

Sí, en todas las asignaturas.

- c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**

Sí, aunque es un aspecto que, junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través del proyecto de innovación docente que culminará con la modificación del Grado.

**5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

Elisa Oltra indica que algunos alumnos de Técnicas Instrumentales Avanzadas perciben repetición de contenidos en esta asignatura y en la de Ingeniería Genética y Molecular, en particular respecto a sistemas de clonación molecular. Esta percepción por parte de los alumnos es sin embargo equivocada, ya que las técnicas de clonación *in-frame* que se estudian en Técnicas Instrumentales Avanzadas, para expresión de proteínas recombinantes, no son las mismas que se estudian en Ingeniería Genética y Molecular, según indica Francisco Revert. Se

acuerda que hay que recalcar a los alumnos que en muchas ocasiones la aparente repetición de contenidos no es real. También se reconoce que cierta redundancia en los contenidos de algunas asignaturas puede facilitar el aprendizaje de conceptos importantes, al ser explicados en contextos diferentes. Por otra parte, Elisa Oltra propone que se revise el ítem 2 de las encuestas de satisfacción de alumnos *-la coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)-*, ya que la equivocada percepción de algunos alumnos respecto a una falta de coordinación que en realidad no existe puede dar lugar a baja puntuación en el ítem, con el consiguiente efecto negativo en la puntuación global de la encuesta. Mónica Díez indica que la propuesta habrá que transmitirla a Calidad, pero que en cualquier caso el peso de un solo ítem en la puntuación global es limitado.

**6. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

No ha habido incidencias reseñables, más allá de los casos de confinamiento a causa del COVID.

**7. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)**

**8. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

Sí, para todas las asignaturas.

**9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

La plataforma de la UCV se utiliza para la docencia con normalidad en todas las asignaturas del módulo. En Genómica y Proteómica se han incluido simulaciones Labster como parte de las actividades obligatorias de las asignaturas. Mónica Díez y Francisco Revert hacen notar que sería interesante que los profesores recibiesen formación adecuada para conocer todas las posibilidades que permite la plataforma en la actividad docente.

**10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

**a. Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

- Cristina Medina pregunta si se podría adquirir un nuevo sistema de adquisición de imágenes para geles de agarosa. Francisco Revert le informa de que hay uno en el laboratorio de Genética (2º piso), poco utilizado hasta ahora, que podría servir a sus propósitos.
- Elisa Oltra solicita que se adquieran más cristales para preparar geles de poliacrilamida, para el caso de que coincidan en el tiempo distintas clases prácticas en las que se requiera su uso.



- Elisa Oltra también sugiere que sería adecuado no tener que cambiar de laboratorio de un día para otro en las prácticas de Técnicas Instrumentales Avanzadas, dado que se desarrollan en días consecutivos a lo largo de una misma semana, y el traslado de material desde unos laboratorios a otros presenta inconvenientes.
- Francisco Revert sugiere la adquisición del software GraphPad Prism para tratamiento estadístico de datos, por su gran utilidad y fácil manejo.
- Francisco Revert también apunta la conveniencia de que se adquiriera un nuevo generador de hielo, para evitar situaciones de ausencia de hielo en caso de avería de uno de los generadores. También sugiere la instalación de una cámara fría (4 °C) para almacenamiento de material y realización de procesos que requieran refrigeración, tales como diálisis.

**b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No ha habido incidencias. Los materiales previstos para las prácticas han estado disponibles en tiempo y forma.

**11. Ruegos y preguntas**

Giuseppe D'Auria manifiesta la escasa asistencia de los alumnos a algunas clases. Se sugiere que se indique a los alumnos en las mismas Guías Docentes la importancia de la asistencia a clase.

Por otra parte, los profesores lamentan la escasa participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción. Elisa Oltra hace notar que es posible que haya alumnos que sin acudir a clase regularmente cumplimenten las encuestas de satisfacción, aun sin tener probablemente elementos de juicio para responderlas. Francisco Revert pregunta si puede permitirse la participación en encuestas docentes solo a los alumnos que asistan a un mínimo porcentaje de clases, pero Mónica Díez indica que no puede limitarse el derecho de participación en estas encuestas.

Concluye la reunión a las 11:50 h aproximadamente.

Firmado:



**Dr. D. Francisco José Revert Ros**

**Coordinador del Módulo Técnicas Instrumentales y Biología de Sistemas**

## ACTA Nº 20/21-1

**Lugar:** Teams.

**Día y hora:** 29/04/2022, 10:00 h.

Asisten: Ana de Luis (Genética Molecular), Monica Diez (Bioquímica I), David Talens (Enzimología), Miguel Martí (Biología Molecular de Microorganismos), Joaquin Carrasco (Bioquímica II).

Excusan su ausencia:

- Lectura y aprobación del acta anterior.**
- Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver tabla 2. Tasas de asignaturas 1º SEMESTRE Biotecnología y para una descripción detallada de los indicadores consultar metodológica de definición de indicadores, págs 13-18)**

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en Primera Matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
1º SEMESTRE			>60%	>50% y <95%	<30%	<20%	>50%	>50%
Genética Molecular	59	54	91,53%	83,05%	13,56%	3,39%	85,96%	85,19%
Bioquímica II	70	51	72,86%	58,57%	34,29%	7,14%	63,08%	58,82%
Enzimología	53	44	83,02%	56,60%	15,09%	11,32%	78,95%	59,09%

La tasa de suspensos en la asignatura de bioquímica II ha aumentado ligeramente sobre el valor esperado en este curso académico. No obstante, el resto de indicadores se mantienen en valores dentro de lo esperado, por lo que se prestará especialmente atención a la evolución de la tasa de suspensos de esta asignatura en los próximos cursos.

- Respecto a las guías docentes:**
  - La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**  
Sí.

- b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un proyecto de innovación docente en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

- c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.**  
Sí.

**4. Desarrollo correcto de la asignatura:**

- a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**  
Sí.

- b. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**  
Sí.

- c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**  
En su mayoría sí, aunque es un aspecto que, junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través del proyecto de innovación docente que culminará con la modificación del Grado.

- 5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**  
No

**6. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

En cuanto a BQII, se ha desdoblado en dos grupos uno en inglés y otro en castellano, el rendimiento de la asignatura ha sido menor en el caso del grupo de inglés un 53 % frente a un 60 % en castellano, en cuanto a suspendidos 36.6 % frente 28%. La tasa de suspensos de segunda matrícula y los no presentados han afectado al rendimiento de la asignatura, y la calidad en general de los exámenes ha sido menor que en cursos anteriores. Indicar que hay una gran diferencia de rendimiento entre la 1ª convocatoria y la segunda.

- 7. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**  
Sí



**8. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Sí se utiliza, y en general no hay problemas en la gestión, aunque el profesor de Enzimología ha tenido algún problema a la hora de hacer los grupos de prácticas en la plataforma docente y esta cuestión se mejorará con mayor formación para que no haya ningún problema en el próximo curso.

**9. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

a. **Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No

**10. Ruegos y preguntas**

1º Indicar la apreciación de varios profesores de que esta promoción tiene una bajada de nivel, detectada en varias asignaturas y no sabemos si es un efecto del COVID a nivel académico (1º promoción del bachillerato en curso pandemia 2020), o bien debido a efectos colaterales a nivel psicológico por lo que sería necesario consultar con el Servicio de Orientación, para ver si hay un aumento de alumnos con incidencias.

2º La tasa de rendimiento de los grupos en inglés ha sido inferior al grupo de castellano, invirtiendo la tendencia de años anteriores.

3º Se detecta la necesidad de orientar a los alumnos de 1º en aspectos como los requerimientos académicos mínimos para optar a becas FPU, FPI etc. en investigación, de forma que los alumnos puedan cuando son egresados optar a becas y programas de investigación donde se requiere un buen expediente.

Firmado:

**Dr. D. Joaquín Carrasco**

**Coordinador/a del Módulo Bioquímica y Biología Molecular**

**ACTA Nº 01/curso 21-22**

**Lugar:** Teams

**Día y hora:** 13 abril 2022 13:30h

**Asisten:** Ana M<sup>a</sup> Hernández Martínez y Ángela Moreno Gálvez

**Excusan su ausencia:** Gloria Castellano Estornell

**Orden del día:**

1. Lectura y aprobación del acta anterior.
2. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver tabla 2. Tasas de asignaturas 1º SEMESTRE Biotecnología y para una descripción detallada de los indicadores consultar metodológica de definición de indicadores, págs 13-18)

Las tasas de éxito y de rendimiento en la asignatura Química General son muy similares (88,06 y 88,71 respectivamente). Son comparables a los valores obtenidos en cursos precedentes.

3. Respecto a las guías docentes:
  - a. La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.  
Sí, la guía se ha publicado con antelación.
  - b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).  
Sí, la guía refleja lo estipulado en la memoria. El curso pasado se revisaron de nuevo todos los ítems.
  - c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.  
Sí
4. Desarrollo correcto de la asignatura:
  - a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?  
Sí, se han impartido.
  - b. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?  
Sí, se han cumplido

c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**  
Sí, se ha respetado.

5. **¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**  
No existen solapes relevantes de contenidos.

6. **Análisis de las encuestas de satisfacción de los alumnos** (aquí los profesores deben revisar los resultados de sus encuestas docentes en su intranet (concretamente el ítem 15: "*Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura*") e **informar en la reunión de Coordinación de Módulo en caso de que el valor sea inferior a 4** para analizar dicha cuestión en la reunión).  
En la encuesta global se aprecia que el grado de satisfacción con el profesorado de biotecnología es elevado (4,61) con muy poca diferencia respecto al grado de satisfacción a nivel de toda la UCV (4,92)

7. **¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**  
No ha habido incidencias relevantes.

8. **Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre).** (Sólo para el módulo de TFG)

9. **¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**  
Si

10. **¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**  
Si se ha utilizado la plataforma.

11. **Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

a. **Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

Actualización del presupuesto de fungible para laboratorio (cuando proceda).

b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No

12. **Ruegos y preguntas**

Firmado:

Dr. D. Ángela Moreno Gálvez

Coordinador/a del Módulo "Química para las biociencias moleculares"



**ACTA Nº 01/curso 21-22**

**Lugar:** Aula seminario 2.2 (sede Sta. Úrsula)

**Día y hora:** Lunes 11-4-2022 a las 13:00h

**Asisten:**

Profesor de Ingeniería Bioquímica: Ángel Serrano Aroca

Profesora de Biotecnología Vegetal y Animal y Coordinadora del Módulo: Carmen Fagoaga García

**Excusan su ausencia:**

Profesor de Procesos y Productos Biotecnológicos: Francisco Javier Soriano Pons

Profesora de Ingeniería Genética y Decana de la Facultad: Ana de Luis Margarit

Profesor de Biotecnología Vegetal y Animal: Juan Carlos Gardón Poggi

Profesora de Cultivos celulares: Victoria Moreno Manzano

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Queda aprobada el acta anterior

**2. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver tabla 2. Tasas de asignaturas 1º SEMESTRE Biotecnología y para una descripción detallada de los indicadores consultar metodológica de definición de indicadores, págs 13-18).**

Se comentan los resultados de las tasas académicas obtenidas en las dos asignaturas del módulo que se cursan durante el primer semestre. Se puede observar en la tabla que, tanto la asignatura de 3º curso (Ingeniería Bioquímica) como la asignatura de 4º curso (Procesos y Productos Biotecnológicos), presentan unas tasas de rendimiento y de éxito superiores al 50%. En cuanto a las tasas de rendimiento (tanto para alumnos de primera matrícula como la tasa de rendimiento general de la asignatura son 68,09% y 65,45% respectivamente, para Ingeniería Bioquímica y 66,67% y 63,41% respectivamente, para Procesos y Productos Biotecnológicos).

En lo referente a las tasas de éxito de ambas asignaturas, se obtiene un 97,30% para la asignatura del 3º curso y un 81,25% para la asignatura de 4º curso. Por lo tanto, ambas tasas de éxito de las dos asignaturas superan también el 50%.

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en Primera Matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			>60%	>50% y <95%	<30%	<20%	>50%	>50%
Ingeniería Bioquímica	55	47	85,45%	65,45%	1,82%	14,55%	97,30%	68,09%
Procesos y Productos Biotecnológicos	41	36	87,80%	63,41%	14,63%	7,32%	81,25%	66,67%

### 3. Respecto a las guías docentes:

- a. **La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**

Si se han publicado las guías docentes de las asignaturas

- b. **Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un proyecto de innovación docente en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

- c. **La bibliografía de la guía docente está actualizada.**

Si están actualizadas las guías docentes

### 4. Desarrollo correcto de la asignatura:

- a. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**

Si se han impartido los contenidos teóricos y prácticos.

- b. **¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**

Si se han cumplido.

- c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**

En su mayoría sí, aunque es un aspecto que, junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través del proyecto de innovación docente que culminará con la modificación del Grado.

**5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

No existen solapes. En reuniones previas se han revisado los posibles solapes de contenidos con otras asignaturas.

**6. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

No ha habido ninguna incidencia, a excepción del estar pendiente de los casos de alumnos COVID +para impartir las clases presencial y on-line simultáneamente y las convocatorias extra de exámenes tanto en la 1º como durante la 2º convocatoria.

**7. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)**

No procede

**8. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

Sí se ha hecho

**9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Si se utiliza la plataforma de la asignatura. Los profesores comentan que están probando el sistema de calificación explicado en el pasado Claustro de profesores.

**10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

**a. Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

Desde la dirección del Departamento se informa que el plazo para entregar la solicitud de los presupuestos se prolonga hasta el 26 de abril.

Entre los profesores no se han descrito necesidades comunes en cuanto a los recursos materiales.

**b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No se ha producido ninguna



### 11. Ruegos y preguntas

No hay ninguno.

A las 14:00h finaliza la reunión

Firmado:



Dra. Carmen Fagoaga García

Coordinadora del Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos

**ACTA Nº 01/curso 21-22**

**Lugar:** Teams.

**Día y hora:** 11/04/22 15:30

**Asisten:**

Profesora Fisiología Vegetal: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesora de Biología Celular: Dra. Cristina Medina Trillo.

Profesor Microbiología: Dr. Miguel Martí Jiménez.

**Excusan su ausencia:**

Profesores de Fisiología Animal: Dra. Belén Frígols Garrido y Dr. Ignacio Giménez Nebot.

Profesor de Biología Vegetal y Animal: Dr. Javier Torres Gavilá.

Profesor de Biología Celular y Virología: Dr. Isaías Sanmartín Santos.

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

El acta anterior queda aprobada.

**2. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver tabla 2. Tasas de asignaturas 1º SEMESTRE Biotecnología y para una descripción detallada de los indicadores consultar ficha metodológica de definición de indicadores, págs 13-18).**

Los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en Primera Matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			>60%	>50% y <95%	<30%	<20%	>50%	>50%
Biología Celular	80	62	77,50%	86,25%	13,75%	0,00%	86,25%	90,32%
Biología Vegetal y Animal	84	60	71,43%	69,05%	27,38%	3,57%	71,60%	71,67%
Fisiología Vegetal	66	46	69,70%	71,21%	25,76%	3,03%	73,44%	76,09%
Microbiología	74	50	67,57%	52,70%	47,30%	0,00%	52,70%	40,00%

Todas las asignaturas presentan los resultados académicos dentro de los rangos establecidos, salvo la asignatura de Microbiología, en la que la tasa de suspensos y la tasa de rendimiento en primera matrícula, figuran con cierta alteración. En este sentido, el profesor indica que el nivel de la asignatura no se ha modificado y que los resultados han sido peores este año, por lo que es posible que se deba a los efectos que la COVID-19 tuvo en el periodo de exámenes. Por ello, el profesor no ve necesario implementar herramientas de mejora, ya que parece que estamos entrando en un periodo de normalidad respecto a la pandemia y eso repercutirá positivamente en los resultados del año próximo.

**3. Respecto a las guías docentes:**

- a. La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**

Sí, en todas las asignaturas.

- b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un proyecto de innovación docente en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

- c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.**

Sí, en todas las asignaturas.

**4. Desarrollo correcto de la asignatura:**

- a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**

Sí en todas las asignaturas del módulo.

- b. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**

Sí, en todas las asignaturas.

- c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**

En su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través del proyecto de innovación docente que culminará con la modificación del Grado.

**5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

No existen solapes relevantes.

**6. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**



Únicamente, el profesor de Biología Celular, comenta que el material biológico para la realización del taller asociado a la asignatura (nematodos *C. elegans*) fue retenido en aduanas y llegó muy tarde, lo que obligó a realizar este taller durante los últimos días del curso. Debido a esto no ha sido posible guiar a los alumnos como estaba previsto para la realización de la fase final del trabajo (evaluación de los resultados experimentales del taller y redacción de un mini artículo científico), lo cual ha tenido varias consecuencias negativas. Por un lado, una sobrecarga de trabajo del profesor (ha habido que redactar/documentar todas las explicaciones previstas para las clases, por escrito en el aula virtual). Por parte de los alumnos, han percibido negativamente que se guíe el trabajo mediante materiales escritos en lugar de explicaciones directas, y que el taller se desarrollase las últimas semanas ha sido percibido como una sobrecarga extra en tiempo de estudio para los exámenes. Lo cual considera el profesor que ha sido perjudicial en sus encuestas de evaluación, a pesar del gran esfuerzo que supuso diseñarlo y desarrollarlo; y de los valiosos beneficios educativos previstos (diseño y realización de experimentos, la interpretación de los resultados experimentales, y la redacción de artículos científicos).

**7. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)**

**8. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

Sí en todas las asignaturas del módulo.

**9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Sí se usa, necesidades: nada particular.

**10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

**a. Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

Se recuerda al profesorado que cumplimente las plantillas correspondientes para solicitar material, equipamiento, etc. para el desarrollo de su actividad docente, en los plazos establecidos. En este sentido, la profesora de Biotecnología Vegetal, revisará la disponibilidad de una lámpara de UV y considera la posibilidad de solicitarla en caso de necesidad. Por otro lado, el profesor de Microbiología, va a solicitar en los presupuestos un incubador con agitación orbital refrigerado y un incubador refrigerado sin agitador, para facilitar el desarrollo de prácticas de diferentes asignaturas que lo necesitan al mismo tiempo.

**b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No se han producido en general incidencias con los recursos materiales, salvo el incidente comentado con anterioridad por el profesor de Biología Celular, en el que los nematodos *C. elegans* que venían de Estados Unidos fueron retenidos en la aduana y llegaron muy tarde.

#### 11. Ruegos y preguntas

Algunos profesores solicitan que se revisen las impresoras de los pasillos del 2º y 3er piso.

A las 16:30 termina la reunión.



Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez.

Coordinador/a del Módulo de Fundamentos de Biología.

## ACTA Nº 01/curso 21-22

**Lugar:** Teams

**Día y hora:** 26 de abril de 2022, a las 12:00 horas

### Asisten:

- Silvia Ana Carmen Ponce González por la asignatura “Inglés”.
- José Manuel Hernández Castellón por la asignatura “Ética y Deontología Profesional”.
- Enrique Burguete Miguel por la asignatura “Antropología” y como coordinador del módulo.
- José Cosme por la asignatura “Ciencia, Razón y Fe”.
- Apetrei Kalveram, por la asignatura “Aspectos legales y económicos de la Biotecnología”.

### Orden del día:

#### 1. Lectura y aprobación del acta anterior.

- Se aprueba sin comentarios ni modificaciones.

#### 2. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver Anexo 2. Para una descripción detallada de los indicadores consultar el Anexo 3, págs 13-18)

- Todas las asignaturas del módulo se imparten durante el segundo semestre.

#### 3. Respecto a las guías docentes:

##### a. La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.

- Todos afirman que desde finales del pasado curso han estado revisadas y disponibles.

##### b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).

- Todos afirman que la revisión de las guías consistió, entre otras cosas, en garantizar que fuese así.

##### c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.

- Todos coinciden en que fue uno de los aspectos más reclamados desde la UCV.

#### 4. Desarrollo correcto de la asignatura:

- Todas las asignaturas del módulo se imparten durante el segundo semestre. Esta respuesta es válida para los tres epígrafes de este punto.
- a. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**
  - b. **¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**
  - c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**
5. **¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**
    - No.
  6. **Análisis de las encuestas de satisfacción de los alumnos (Ver Anexo 1)**
    - No las hay, al no haberse impartido las asignaturas durante el semestre
  7. **¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**
    - No, al no haberse impartido las asignaturas durante el semestre
  8. **Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)**
    - No es el caso.
  9. **¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**
    - No, al no haberse impartido las asignaturas durante el semestre
  10. **¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**
    - Siempre se ha hecho así.



### 11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)

- a. Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).
- b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

### 12. Ruegos y preguntas

- Nada que añadir.

Firmado:



Dr. D. Enrique Eduardo Burguete Miguel

Coordinador del Módulo Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares y de la Biotecnología

**ACTA Nº 01/curso 2021-2022**

**Lugar:** (Teams)

**Día y hora:** 13 abril 2022

**Asisten:** Irene Sarrión Sos

**Excusan su ausencia:**

**Orden del día:**

1. **Lectura y aprobación del acta anterior.**  
-
2. **Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver tabla 2. Tasas de asignaturas 1º SEMESTRE Biotecnología y para una descripción detallada de los indicadores consultar metodológica de definición de indicadores, págs 13-18)**  
Las asignaturas de prácticas y TFG corresponde al segundo cuatrimestre
3. **Respecto a las guías docentes:**
  - a. **La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**  
sí
  - b. **Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**  
sí
  - c. **La bibliografía de la guía docente está actualizada.**  
-
4. **Desarrollo correcto de la asignatura:**
  - a. **¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**
  - b. **¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**
  - c. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente? sí**
5. **¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**  
**Análisis de las encuestas de satisfacción de los alumnos (aquí los profesores deben revisar los resultados de sus encuestas docentes en su intranet (concretamente el ítem 15: "Globalmente estoy**

*satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura") e **informar en la reunión de Coordinación de Módulo en caso de que el valor sea inferior a 4** para analizar dicha cuestión en la reunión). Por una parte, las asignaturas de prácticas y TFG corresponde al segundo cuatrimestre, y por otra, los profesores de este módulo no somos evaluados.*

**6. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

Ha resultado muy complicado que un alumno que se encontraba de SICUE en Barcelona consiguiera lugar para realizar sus prácticas externas, para próximos cursos habría que tener en cuenta que si el alumno es de cuarto debería indicar en los papeles de la movilidad que quiere realizar prácticas externas. Este tema ha sido comentado con el encargado de las movilidades del Grado en Biotecnología, Joaquín Carrasco.

**7. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)**

Durante el primer cuatrimestre el encargado de la gestión fue Jorge Juan Vicedo y durante el segundo semestre está siendo Irene Sarrión. Tras la reincorporación a la gestión de Irene Sarrión, se realizó un balance de los alumnos que necesitaban centro de prácticas, y eran 6 los que todavía no tenían claro el centro/empresa.

Se está viendo estos dos últimos cursos como ha habido muchas más dificultades a la hora de encontrar centro de prácticas para el alumnado, recordemos que en los cursos anteriores al 20-2, en el mes de noviembre, los alumnos y alumnas tenían centro de prácticas claro y el tutor asignado, sin embargo, en los cursos 20-21 y 21-22, hasta febrero no se han hecho las asignaciones de tutor de prácticas y TFG.

A día de hoy tenemos a todos los alumnos matriculados de TFG trabajando en su proyecto con ayuda de sus tutores. Sin embargo, en la asignatura de prácticas, la alumna de movilidad Cristina Carosi, no ha dado señales de vida, tanto el coordinador de movilidad, Joaquín Carrasco, como la encargada de prácticas externas, Irene Sarrión, han intentado contactar con ella, pero no han obtenido respuesta.

**8. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

sí

**9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Sí, se pone toda la información para los alumnos en plataforma UCV tanto de TFG como de prácticas

**10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

- a. Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).
- b. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

## 11. Ruegos y preguntas

Firmado:

Dr. Dña Irene Sarrión Sos

Coordinador/a del Módulo PROYECTO

**IRENE|  
SARRIO  
N|SOS**

Firmado digitalmente por  
IRENE|SARRION|SOS  
Nombre de reconocimiento  
(DN): cn=IRENE|SARRION|  
SOS,  
serialNumber=22594693E,  
givenName=IRENE,  
sn=SARRION SOS,  
ou=CIUDADANOS, o=ACCV,  
c=ES  
Fecha: 2022.04.14 00:28:43  
+02'00'



## ACTA Nº 01/curso 21-22

**Lugar:** Teams.

**Día y hora:** 11/04/22 16:30.

### Asisten:

Profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: Dr. José Gallego Sala.

Profesor de Inmunología: Dr. Ignacio Ventura González.

Profesora de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesora de Microbiología y Toxicología Alimentaria: Dra. Celia Almela Camañas.

Profesor de Patología Molecular: Dr. Francisco José Revert Ros.

### Excusan su ausencia:

Profesor de Biotecnología Marina: Dr. Pablo José Sanchís Benlloch.

Profesora de Bioindicadores e I+D en Ciencias Marinas: Dra. María García Sanz.

Profesora de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: Dra. María Jesús Domínguez Gómez.

Profesora de Microbiología y Toxicología Alimentaria: Dra. Belén Frígols Garrido.

Profesora de Farmacología y Toxicología: Dra. Leonor Puchades Carrasco.

### Orden del día:

#### 1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Previa a la aprobación del acta anterior, se explica a los profesores que, debido a una reestructuración de los coordinadores de módulo del Grado, la profesora Carmen Fagoaga pasa a ser coordinadora del módulo de Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos y el profesor Miguel Martí sigue coordinando el módulo de Optatividad. Tras esta aclaración, el acta anterior queda aprobada.

#### 2. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (Ver tabla 2. Tasas de asignaturas 1º SEMESTRE Biotecnología y para una descripción detallada de los indicadores consultar metodológica de definición de indicadores, págs 13-18)

Los resultados de las asignaturas, figuran en la siguiente tabla:

Asignatura 1º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en Primera Matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			>60%	>50% y <95%	<30%	<20%	>50%	>50%
Biotechnología Clínica	6	6	100,00%	33,33%	0,00%	0,00%	100,00%	33,33%
Farmacología y Toxicología	33	32	96,97%	63,64%	12,12%	9,09%	84,00%	65,63%
Inmunología	40	38	95,00%	75,00%	2,50%	7,50%	96,77%	76,32%
Terapia Génica	2	2	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Microbiología y Toxicología Alimentaria	8	8	100,00%	87,50%	0,00%	0,00%	100,00%	87,50%
Bioindicadores	5	5	100,00%	60,00%	0,00%	0,00%	100,00%	60,00%
Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos	26	25	96,15%	80,77%	7,69%	3,85%	91,30%	84,00%
Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas	6	6	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Patología Molecular	33	33	100,00%	75,76%	0,00%	3,03%	100,00%	75,76%
Tecnología de los Alimentos de Origen Marino	1	1	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	0,00%
Biotechnología Marina	3	3	100,00%	66,67%	0,00%	0,00%	100,00%	66,67%
I+D en Ciencias Marinas	3	3	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

Respecto a estos datos, cabe destacar que las asignaturas Terapia Génica, Biotechnología Clínica y Tecnología de los alimentos de origen marino tienen un 0% en la tasa de rendimiento, porque se trata de asignaturas con alumnos de movilidad que realizan la asignatura en otras universidades y todavía no se han recibido las calificaciones.

En cuanto al resto de asignaturas en las que aparecen valores fuera de rango, la profesora de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas indica que la tasa de rendimiento del 100%, se justifica ya que hay muy pocos alumnos matriculados y es de carácter optativo por lo que el alumnado suele estar muy interesado en la asignatura, algo que también sucede y así lo justifica la profesora en I+D en Ciencias Marinas. Además, también comenta la profesora de I+D en Ciencias Marinas, que es una asignatura muy metodológica correspondiéndose el 60% de la nota con los trabajos realizados en clase, y en la parte de examen tienen poco contenido teórico, lo cual favorece que los alumnos que asisten a clase y entregan sus tareas en tiempo y forma, aprueben.

### 3. Respecto a las guías docentes:

- a. La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.

Sí, se ha publicado en las asignaturas.

- b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

De forma mayoritaria sí, si bien se está abordando esta cuestión a través de un proyecto de innovación docente en el que está implicado todo el profesorado de Biotecnología.

- c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.**

Sí, la bibliografía de las asignaturas está actualizada.

#### **4. Desarrollo correcto de la asignatura:**

- a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**

Sí, en todas las asignaturas. No obstante, desde la asignatura de Biotecnología Marina, se quieren revisar los contenidos para el MODIFICA en el que se está trabajando.

- b. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**

Sí, se cumplen en todas las asignaturas, si bien en las asignaturas de este módulo, se quieren revisar los sistemas de evaluación de cara al MODIFICA.

- c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**

En su mayoría sí, aunque es un aspecto que junto al indicado anteriormente, se está trabajando a través del proyecto de innovación docente que culminará con la modificación del Grado.

#### **5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

No existe ningún solape importante.

#### **6. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

No ha habido incidencias significativas.

#### **7. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)**

#### **8. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

Sí, se ha hecho en las asignaturas.

#### **9. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Sí se usa y en el caso de Biotecnología Marina, también se utiliza la EU Conexus-Moodle, por lo tanto, se emplean dos plataformas. Se inicia en UCVNet y a partir de octubre, cuando se incorporan los alumnos EU conexus se trabaja en EU Conexus-Moodle como plataforma oficial para los alumnos internacionales (Conexus) y alumnos UCV. Pero los alumnos internacionales (Conexus) han de activar su correo y matricularse en la UCVNet para poder utilizar Labster. Sería conveniente poder unificar la plataforma docente.

#### 10. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)

- a. **Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

En la asignatura de Inmunología, se valora solicitar una centrífuga pequeña.

- b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

El profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos, comenta que en el aula de informática 1, se cambió el ordenador del profesor para poder soportar paquetes informáticos.

#### 11. Ruegos y preguntas

El profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos, comenta que se debería estudiar la manera de reforzar la base de química general y de bioquímica de los alumnos.

Los profesores de Bioindicadores y de Biotecnología Marina quieren destacar la organización de conferencias de aula. En el caso de Bioindicadores, Alejandro Jesús Molera Arribas, ha realizado la conferencia "El potencial de *Scyliorhinus canicula* como biomonitor de metales pesados", contribuyendo al aprendizaje y resultados de los alumnos/as. Por otro lado, en el caso de Biotecnología Marina, José Gámez, de la UJI, ha impartido una conferencia de aula sobre bacterias generadoras de bioplásticos.

El profesor de Biotecnología Marina indica además que se continúa trabajando con la metodología de aprendizaje basado en proyectos, lo cual favorece los buenos resultados obtenidos

La reunión termina a las 18:08.



Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador/a del Módulo de Optatividad.