

Fecha: 25/07/2022

ACTA Nº 23/curso 21-22

Lugar: Aula 2103

Hora: 11:30 h

**Asisten:**

Vicedecana del Grado: Dra. Dña. Mónica Díez Díaz

Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Dr. D. Mario Zacarés González

Director del Departamento de Biotecnología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador Internacional: Dr. D. Joaquín Carrasco Luna

Coordinador de laboratorios: Dr. D. Javier Torres Gávila

Técnico de Gestión e Innovación Académica. Dr. Dña. Estrella Rubio Solsona

**Coordinadores de módulo:**

Módulo Física, Matemática e Informática: Dr. D. Mario Zacarés González

Módulo Métodos Instrumentales: Dr. D. Francisco J. Revert Ros

Módulo Bioquímica y Biología Molecular: Dr. D. Joaquín Carrasco

Módulo Fundamentos de Biología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Módulo Química: Dra. Dña. Ángela Moreno Gálvez

Módulo Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos: Dra. Dña. Carmen Fagoaga García

Módulo Optatividad: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Módulo Proyecto: Dr. Dña. Irene Sarrión Sos

Representante de los alumnos: Dña. Inés Dolz Sales

**Excusan su ausencia:**

Decana Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales: Dra. Dña. Ana de Luis Margarit

Coordinador Módulo Aspectos Sociales y Económicos de la Biotecnología: Dr. D. Enrique Burguete Miguel

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación acta anterior**

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

**2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título**

Toma la palabra Mónica Díez, Vicedecana del grado de Biotecnología, que destaca en su intervención que el reto más importante al que nos enfrentamos al próximo curso es la acreditación de Biotecnología. A finales de enero será necesario entregar el informe, por lo que durante el primer cuatrimestre se irá preparando toda la documentación necesaria. La visita está prevista para marzo.

Además, durante el próximo año se trabajará en el MODIFICA de Biotecnología, pero este se presentará después de tener la valoración del informe de la acreditación.

**3. Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor**

<b>Nº de mejora:</b>	01-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	Potenciar la excelencia docente
<b>Tareas a desarrollar</b>	
	Se revisarán los informes de evaluación de los profesores con calificación "suficiente" en la última evaluación DOCENTIA para que mejoren sus resultados.
<b>Temporalización</b>	
	Cursos académicos 22-23
<b>Resultado obtenido</b>	

Esta acción de mejora se trasladará para el curso 22-23 porque en este curso académico 21-22 ningún profesor ha tenido la calificación de suficiente (todos por encima).

<b>Nº de mejora:</b>	02-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	Aumentar la tasa de PDI con sexenios
<b>Tareas a desarrollar</b>	
	Se llevará a cabo un estudio de la situación de la investigación en el grado que servirá de cimientos para elaborar un plan de investigación del área de Biotecnología.
<b>Temporalización</b>	
	Cursos académicos 21-22 y 22-23
<b>Resultado obtenido</b>	
	Alcanzado, porque se ha conseguido mejorar el porcentaje un 15% respecto al curso 20-21. En concreto, se ha aumentado a un 52%. Este dato es muy bueno, pero debemos mantenernos en esa tendencia creciente a cuatro años vista para alcanzar el 60% exigido en el Nuevo Real Decreto. Dicha acción de mejora se mantendrá en el próximo curso 22-23.

<b>Nº de mejora</b>	03-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	Mejorar el proceso de información y adjudicación de plazas de Prácticas Externas.
<b>Tareas a desarrollar</b>	

1. Adelantar algunos seminarios de las asignaturas Prácticas Externas, de modo que los alumnos reciban la información antes de encontrarse en su último curso.
2. Estudio de las necesidades de los alumnos para ayudarles en la elección de plaza y así optimizar la adjudicación final de destino.

### Temporalización

Cursos académicos 21-22 y 22-23

### Resultado obtenido

En este curso, ya se han adelantado los seminarios a tercero e incluso se han realizado entrevistas individuales para valorar el lugar de destino, de modo que los alumnos han recibido la información antes de encontrarse en su último curso.

Esta acción de mejora se mantendrá en el próximo curso 22-23.

### Nº de mejora

04-2021

### Acción de Mejora

MODIFICA revisión del plan de estudios del Grado.

### Tareas a desarrollar

Este trabajo se llevará a cabo mediante un Proyecto de Innovación Docente en el que participará todo el profesorado del Grado.

### Temporalización

Cursos académicos 21-22 y 22-23

### Resultado obtenido

Esta acción está en proceso. Se ha avanzado mucho en el marco del proyecto de innovación docente, pero se seguirá implementando al año que viene el Plan de Acción definido en el marco de dicho proyecto.

<b>Nº de mejora</b>	05-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	Potenciar herramientas de docencia virtual.
<b>Tareas a desarrollar</b>	
	Conocer las plataformas de aprendizaje virtual aplicadas al ámbito de la Biotecnología disponibles en la actualidad e implementar y continuar formando al profesorado en las más adecuadas.
<b>Temporalización</b>	
	Próximos cursos académicos
<b>Resultado obtenido</b>	
	Actualmente, se están potenciando las herramientas de docencia virtual, trabajando con aplicaciones tales como Labster y JOVE).
	Esta acción de mejora se mantendrá en el próximo curso 22-23.

#### 4. Análisis de los resultados de asignaturas (Informe de los coordinadores de módulo)

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. 2º SEMESTRE:

Asignatura 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Ciencia, Razón y Fe	49	49	100,00%	97,96%	0,00%	2,04%	100,00%	97,96%
Biorreactores*	59	51	86,44%	72,88%	8,47%	10,17%	89,58%	78,43%
Biotecnología Vegetal y Animal*	56	45	80,36%	73,21%	16,07%	7,14%	82,00%	82,22%
Cultivos Celulares*	43	42	97,67%	90,70%	0,00%	2,33%	100,00%	90,48%
Ingeniería Genética y Molecular*	49	46	93,88%	83,67%	8,16%	6,12%	91,11%	86,96%
Virología*	58	50	86,21%	93,10%	0,00%	0,00%	100,00%	92,00%
Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología*	39	34	87,18%	76,92%	10,26%	5,13%	88,24%	76,47%
Prácticas Externas	31	31	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Trabajo Fin de Grado	37	32	86,49%	75,68%	0,00%	24,32%	100,00%	78,13%

Tal y como muestran los resultados de la tabla, todos los indicadores se encuentran en el rango salvo la tasa de no presentados de la asignatura de TFG, que está un poco por encima del indicador. Los alumnos, por tanto, no han cumplido los requisitos demandados para TFG.

Toma la palabra la coordinadora del Módulo de Proyecto, Irene Sarrión, quien hace un resumen de su acta en relación con los no presentados a TFG y a los que van a la convocatoria CAUR (para mayor detalle, ver acta).

En este punto, se abre el debate sobre si endurecer los criterios en cuanto a la matrícula a TFG con un determinado número de asignaturas suspendidas. Esto a priori no es posible, ya que el alumno se matricula en septiembre de todo cuarto. También se comenta que hay muchos alumnos que se desmatriculan en febrero cuando ya prevén que no se van a presentar a la siguiente convocatoria de TFG.

La Vicedecana indica que el resultado del indicador de TFG no se debe a una mala gestión por parte del profesorado ni de unos criterios mejorables, sino que simplemente los alumnos de este curso no han cumplido con los requisitos marcados por Calidad.

#### Análisis del perfil:

\*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar:

ASIGNATURAS	CRÉDITOS SIN EVALUAR	GRUPO ASIGNADO
Biorreactores	30	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Biotecnología Vegetal y Animal	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Cultivos Celulares	18	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Ingeniería Genética y Molecular	6	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Virología	24	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología	18	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º

En este punto, se explica que estas asignaturas tienen créditos sin evaluar porque se trata de alumnos de movilidad y no se han recibido las calificaciones por parte de las universidades de destino.

#### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No aplica.

**5. Informe del Plan de Acción Tutorial PAT (2º semestre - GRADO) (si procede solicitar al Tutor del PAT dicho informe)**

**Análisis del perfil:**

La Vicedecana toma la palabra en nombre de Enrique Burguete, que no ha podido asistir a la reunión por motivos de salud, y describe el informe remitido por el profesor. El resumen es que los alumnos de 1º, en general, tienen mucha motivación y son responsables. Es cierto que tienen una cierta tendencia a memorizar.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Se recomienda a los profesores que traten de aplicar problemas, ejercicios lógicos o metodologías para reducir esta tendencia de memorizar. Por ejemplo, los resultados de los alumnos de Bioquímica I de 1º han sido muy buenos. Se trata de un grupo con mucho interés que, a pesar de haber vivido la pandemia, han aprobado esta asignatura compleja, en parte por la metodología aplicada. Es importante también mejorar la parte de relación de conceptos.

**6. Análisis de la gestión final respecto de las Prácticas y TFG. (Coordinadores de Prácticas y TFG)**

**Análisis del perfil:**

Toma la palabra la coordinadora de Prácticas y TFG, que indica que está todo recopilado en su informe. A modo de resumen, comenta las diferentes modalidades de TFG que se han defendido este año (trabajos de investigación en su mayoría, alguna revisión bibliográfica y un informe técnico). La tendencia ha sido similar a la de los años anteriores.

Con respecto a los alumnos de prácticas, no hubo incidencias, se encontró prácticas para todos ellos y las experiencias han sido muy satisfactorias.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Toma la palabra Joaquín Carrasco, coordinador de Internacional, que indica que se produjo una incidencia con un alumno de movilidad internacional, que finalmente se pudo solucionar gracias al esfuerzo de los profesores. Joaquín aclaró que, en un futuro próximo, es posible que todas las movilidades que se hagan dentro del país puedan tener incluida la modalidad de prácticas (la CRUE va en esa dirección), lo que solucionaría muchos problemas, ya que, a día de hoy, no está incluida esta modalidad.



En este punto la Vicedecana abre el debate de que los alumnos de TFG tengan un límite en cuanto al número de matrículas de honor (al igual que en el resto de las asignaturas, hay una matrícula de honor por cada 20 alumnos, pero esto no es así en otras universidades).

La Vicedecana explica que, en un momento dado, se habilitó el acta única para cada alumno en la UCV, pero que por algún motivo dio problemas y se retiró de nuevo.

Propuesta: poner un 10 a aquellos alumnos que merecen matrícula de honor. Para ello, se propone añadir en la rúbrica una casilla que indique: ¿considera que el alumno merece matrícula de honor? En caso de que no se puedan poner más matrículas, al menos se le podría poner un 10 a ese alumno.

En general, hay profesores que están de acuerdo en que un TFG no se debe considerar como una asignatura más (la evaluación la realiza un tribunal, puede haber diferencias entre tribunales, etc). Otros profesores consideran que el TFG es una asignatura más, y que el hecho de que haya diferentes evaluadores se subsana por medio de una única rúbrica.

Finalmente, la Vicedecana indica que averiguará si existe algún mecanismo que permita aumentar el número de matrículas de honor en TFG por su casuística particular.

Toma la palabra la alumna, que indica que la rúbrica del TFG no es justa y que algunos profesores se han quejado de ella. Los profesores le aclaran que la rúbrica está muy elaborada y bien hecha, y la Vicedecana añade que si hay algún profesor que está en desacuerdo con la rúbrica, debe comunicárselo a la coordinadora de Prácticas y TFG con sus propuestas de mejora. La Coordinadora de Prácticas y TFG añade que nunca ha recibido quejas sobre la rúbrica.

## 7. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente a nivel de título (Ver anexo)

### Análisis del perfil:

La Vicedecana del grado muestra las encuestas de satisfacción. Los resultados son muy buenos, en general los alumnos están satisfechos con los profesores ya que todos tienen una puntuación por encima de 4. El resultado global de satisfacción es de 4.7, que es un valor excelente, teniendo en cuenta además de que se trata de un grado con un gran nivel de exigencia y dificultad.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

El valor más bajo es de 4.4 (7.4/10), por lo que sigue siendo un valor muy bueno. Este valor es en el ítem "Después de cursar esta asignatura, ha aumentado mi interés: 4.4".

No aplica ninguna acción de mejora en este punto.

**8. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de: Estudiantes, Egresados y Alumnos y Tutores con las prácticas (Ver anexo)**

**Análisis del perfil:**

La encuesta de estudiantes con la titulación también tiene unos resultados muy buenos, la satisfacción general con el grado es sobresaliente.

La encuesta de egresados tiene una puntuación excelente, haciendo hincapié en la puntuación de las tutorías.

La encuesta de satisfacción con prácticas externas también es muy buena (3.56 de valoración global).

La encuesta de tutores externos con las prácticas también muestra muy buenos resultados.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

El ítem peor puntuado, 2.33, es en relación con la coordinación docente (solape de entregas de trabajos, memorias de prácticas, algún solape de contenidos puntual). Los profesores aclaran que los alumnos son conocedores desde el principio de las entregas, para poder organizarse (la información está disponible en la plataforma). De hecho, los profesores tienen una fecha límite para informar a los alumnos de las fechas de entrega de trabajos. Toma la palabra Inés, la alumna, que indica que, aunque son conocedores, siempre se acumulan los trabajos al final del cuatrimestre.

La Vicedecana indica a los profesores que se adelanten entregas en la medida de lo posible.

Con respecto a la encuesta de tutores, se destaca que los tutores quieren recibir más información desde la UCV y que haya una comunicación más fluida. La Vicedecana invita a la Coordinadora de Prácticas a que envíe al menos, un correo al principio para explicarles en qué va a consistir, y un correo al final para el tema de los certificados, para que así se sientan más acompañados. La Coordinadora toma nota, y añade que se pone en contacto con él al principio para iniciar la relación y definir el plan de trabajo, y después se le pregunta cómo ha sido la experiencia para el alumno.

Con respecto a los estudiantes de prácticas, los estudiantes hacen algunas sugerencias sobre los seminarios informativos y también proponen algunas mejoras respecto del Campus Capacitas. Todo esto se va a tener en cuenta en el marco del MODIFICA.

La Vicedecana invita a los profesores a que trabajen mediante vídeos explicativos y pequeñas píldoras, que facilitan el aprendizaje del alumno. La alumna coincide en este aspecto.

#### 9. Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes. (Directores de Dpto.)

##### Análisis del perfil:

Las guías docentes se han publicado a tiempo.

##### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Habría que revisar dificultades de tipo informático, ya que depende del navegador y del día, a veces no es posible descargar las guías. Esto sería un proceso para mejorar, ya que, si un usuario quiere acceder a una guía, no siempre es posible.

#### 10. Análisis sobre la información publicada en la web. Indicación (si procede) de apartados que precisan de incorporación/actualización

##### Análisis del perfil:

Sin comentarios en este sentido.

##### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se actualizará el enlace al folleto del Grado.

## 11. Análisis del profesorado del título y necesidades de contratación para el próximo curso

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título

Profesorado	Datos Esperados	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022
Nº total de Doctores	-	42	43
Tasa PDI doctor	50%	95,45%	95,56%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	53,33%	58,13%
Tasa PDI tiempo completo	60%	72,73%	75,56%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	85,27%	86,16%
Tasa PDI con Sexenios	60%	42,86%	58,13%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	36	49
Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	65	70

### Análisis del perfil:

La tasa PDI doctor está muy adecuada.

La tasa de PDI doctor con sexenio ha aumentado mucho con respecto al año pasado y está muy cerca de alcanzar el indicador.

El grado en Biotecnología tiene un total de 45 profesores de los cuales 43 disponen del título de Doctor e imparte un total de 380,29 créditos en la titulación lo que representa un 98% de los créditos totales del grado.

De igual forma 34 profesores del grado, es decir, un 75% están contratados a jornada completa en la titulación e imparten un total de 300,4 créditos lo que representa un 77% de los créditos totales del grado.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Es importante mejorar la tasa de PDI doctor acreditado y PDI doctor con sexenio, pero la tendencia es ascendente, por lo que hay que mantenerse en esa dirección.

**12. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta**

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	0	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	0	SI
Nº de felicitaciones recibidas	-	1	SI
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	0	SI
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	0	SI
Nº de quejas no atendidas	0	0	SI

**Análisis del perfil:**

No hay quejas recibidas a través del buzón, se ha recibido una felicitación.

Se invita a seguir insistiendo en que los alumnos canalicen sus quejas a través del buzón, en lugar de hacerlo por correos, instancias o en tutorías. La alumna también indica que los alumnos en muchas ocasiones se quejan a través de los grupos de WhatsApp, pero cuando se les dice que lo pongan en el buzón o que hagan una instancia, no lo hacen porque les da pereza.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

No procede.

**13. Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad**

Que se desarrollaran en el curso 22-23.

Los profesores consensuan que se mantengan las siguientes mejoras:

1. Potenciar la excelencia docente: se mantiene, ya que al año que viene habrá otra evaluación (DOCENTIA).
2. Aumentar la tasa de PDI con sexenios: se mantiene y se le hace seguimiento, puesto que es un objetivo a cumplir en el Real Decreto.

3. Mejorar el proceso de información y adjudicación de plazas de Prácticas Externas: se mantiene, se está trabajando en ello.
4. MODIFICA del Plan de Estudios: se mantiene, se está trabajando en ello.
5. Potenciar herramientas de docencia virtual: se mantiene, también se va a hacer.

Nueva propuesta: Incidir en la coordinación del calendario de trabajos y tareas.

En este aspecto, Mario Zacarés propone crear una plantilla en la que todos los profesores vuelquen sus prácticas y entregas, para que todos los profesores sean concedores y los comenten en las reuniones de Departamento. Este documento se hará por cursos.

La alumna considera que es muy buena idea, y que este documento se podría compartir con los alumnos a través de la plataforma de docencia. Se consensua que este año, al ser piloto, se trabajará entre los profesores y, si funciona bien, en adelante se compartirá con los alumnos.

De este modo, como las entregas suelen ser al final del semestre, cada profesor podrá revisar si se pueden ajustar o variar sus fechas de entrega para distanciarlo más. También se propone que los alumnos entreguen cuando quieran el trabajo hasta una fecha límite.

Todos están conformes con esta propuesta de acciones para hacer seguimiento. De hecho, se ha implementado una nueva mejora referente al tema que está peor valorado en las encuestas.

#### **14. Comentarios/sugerencias de los estudiantes**

Inés indica que hay poco tiempo desde que se publican las notas hasta los exámenes de la primera convocatoria. Los profesores indican que ellos también están muy limitados con el tiempo. Además, a algunos profesores se les ha indicado que no publiquen las notas hasta que los alumnos hayan finalizado todos los exámenes, para no desmotivar a aquellos que hayan suspendido ni condicionar a la preparación del resto de exámenes. La propuesta es que los profesores intenten publicarlas el último día de exámenes, y no esperen hasta el final.

Con respecto a la revisión, hay profesores que avisan el mismo día de la fecha de revisión del examen. Los profesores indican a la alumna que los alumnos conocen las fechas de revisión desde el principio, y por tanto deben organizarse y no ausentarse esos días. Si bien es cierto que están de acuerdo en que el profesor debería avisar con al menos 24 horas de antelación para aquellos alumnos que deben desplazarse a Valencia.

**15. Comentarios/sugerencias de los agentes externos.**

A lo largo del Proyecto de Innovación Docente, se han mantenido reuniones con empleadores, para que den su opinión y propongan mejoras con respecto al Plan de Estudios de Biotecnología. Los comentarios recogidos se incluyen en un acta de reunión (adjunta).

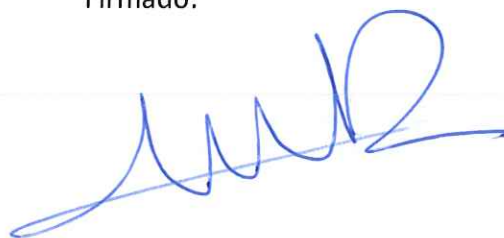
**16. Ruegos y preguntas**

No hay ruegos ni preguntas.

La reunión finaliza a las 13:30 h.

Firmado:

Firmado:



Dra. D<sup>a</sup>. Ana de Luis Margarit

Dra. D<sup>a</sup>. Mónica Díez Díez

Presidente de la Comisión

Secretario de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria

Vicedecana del Grado en Biotecnología

Veterinaria y Ciencias Experimentales

**ANEXOS:**

- I. Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudio 2º semestre.
- II. Encuestas del Grado en Biotecnología:
  - a. Actividad Docente
  - b. Satisfacción del Estudiantes con la Titulación
  - c. Satisfacción de los Egresados
  - d. Alumnos con las Prácticas Externas
  - e. Tutores con las Prácticas Externas
- III. Informe del PAT 2º semestre.
- IV. Informe del Agente Externo.
- V. Actas de la Coordinación de Módulo del 2º semestre.
  - a. Física, Matemáticas e Informática
  - b. Métodos Instrumentales y Biología de Sistemas
  - c. Bioquímica y Biología Molecular
  - d. Química para las Biociencias Moleculares
  - e. Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos
  - f. Fundamentos de Biología
  - g. Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares
  - h. Proyecto de Grado
  - i. Optatividad



**Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios.**

**TÍTULO:** Grado en Biotecnología

**Centro:** Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

**Curso académico:** 2021-2022 - **2º SEMESTRE**

Asignatura 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura <60%	Tasa de Rendimiento de la asignatura <50% y >95%	Tasa de Suspensos de la asignatura >30%	Tasa de No Presentados de la asignatura >20%	Tasa de Éxito de la asignatura <50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura <50%
Bioestadística	73	59	80,82%	76,71%	16,44%	6,85%	82,35%	89,83%
Antropología	69	58	84,06%	68,12%	27,54%	4,35%	71,21%	77,59%
Bioquímica I	68	58	85,29%	82,35%	16,18%	1,47%	83,58%	82,76%
Inglés	61	58	95,08%	93,44%	4,92%	1,64%	95,00%	94,83%
Química Orgánica	67	60	89,55%	77,61%	16,42%	5,97%	82,54%	81,67%
Bioinformática	52	50	96,15%	90,38%	1,92%	7,69%	97,92%	94,00%
Biología Molecular de Microorganismos	67	49	73,13%	62,69%	28,36%	8,96%	68,85%	65,31%
Fisiología Animal	67	45	67,16%	65,67%	29,85%	4,48%	68,75%	68,89%
Termodinámica y Cinética	58	48	82,76%	87,93%	6,90%	5,17%	92,73%	93,75%
Ciencia, Razón y Fe	49	49	100,00%	97,96%	0,00%	2,04%	100,00%	97,96%
Biorreactores*	59	51	86,44%	72,88%	8,47%	10,17%	89,58%	78,43%
Biotecnología Vegetal y Animal*	56	45	80,36%	73,21%	16,07%	7,14%	82,00%	82,22%
Cultivos Celulares*	43	42	97,67%	90,70%	0,00%	2,33%	100,00%	90,48%
Ingeniería Genética y Molecular*	49	46	93,88%	83,67%	8,16%	6,12%	91,11%	86,96%
Virología*	58	50	86,21%	93,10%	0,00%	0,00%	100,00%	92,00%
Moral Social, Ética y Deontología	0	0	-	-	-	-	-	-



Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura <60%	Tasa de Rendimiento de la asignatura <50% y >95%	Tasa de Suspensos de la asignatura >30%	Tasa de No Presentados de la asignatura >20%	Tasa de Éxito de la asignatura <50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura <50%
<b>2º SEMESTRE</b>								
Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología*	39	34	87,18%	76,92%	10,26%	5,13%	88,24%	76,47%
Prácticas Externas	31	31	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Trabajo Fin de Grado	37	32	86,49%	75,68%	0,00%	24,32%	100,00%	78,13%

\*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar:

ASIGNATURAS	CRÉDITOS SIN EVALUAR	GRUPO ASIGNADO
Biorreactores	30	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Biotecnología Vegetal y Animal	12	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Cultivos Celulares	18	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Ingeniería Genética y Molecular	6	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Virología	24	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º
Aspectos Legales y Económicos de la Biotecnología	18	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 3º



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Población: **2.658**

Encuestados: **1.019**

Participación: **38,34%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
4.90	1.019	4.98	29.148
4.71	1.019	4.82	29.773
4.95	1.019	5.16	29.797
4.87	1.018	4.99	29.692
4.94	1.019	5.08	29.815
4.60	1.019	4.86	29.735
4.87	1.018	4.99	29.209
4.75	1.018	4.93	29.755
4.75	1.017	4.93	29.096
4.67	1.019	4.93	27.308
4.77	1.019	4.90	29.226
4.90	1.019	5.04	29.112
4.74	1.019	4.91	29.434
4.42	1.019	4.59	29.573
4.70	1.019	4.92	29.745

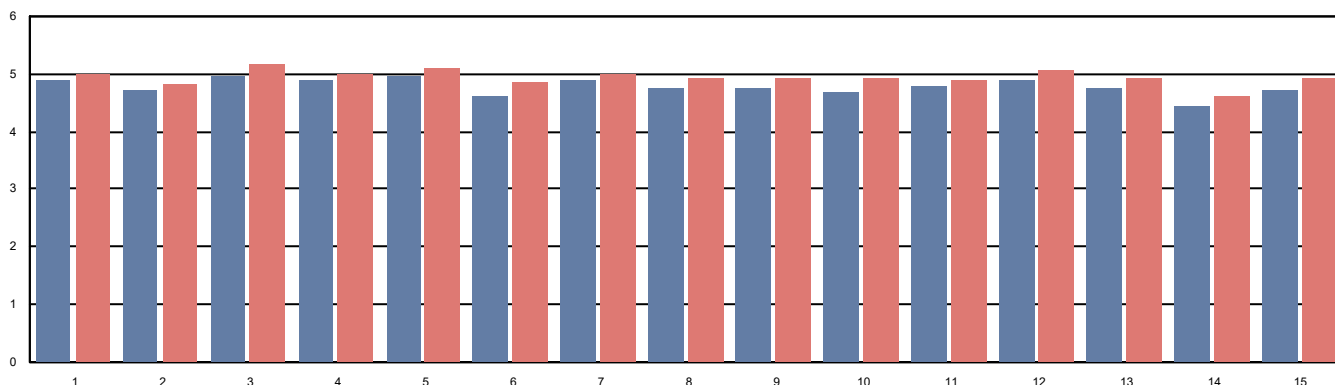
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Biotecnología**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



# Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2021-22

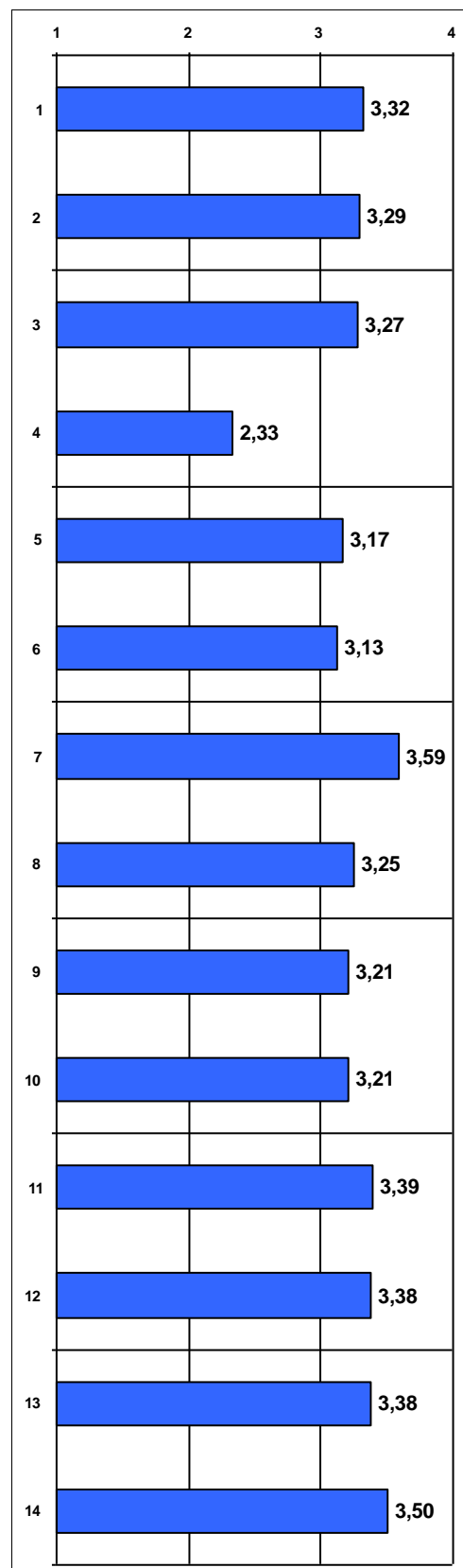
Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGIA

Nº de respuestas: 24

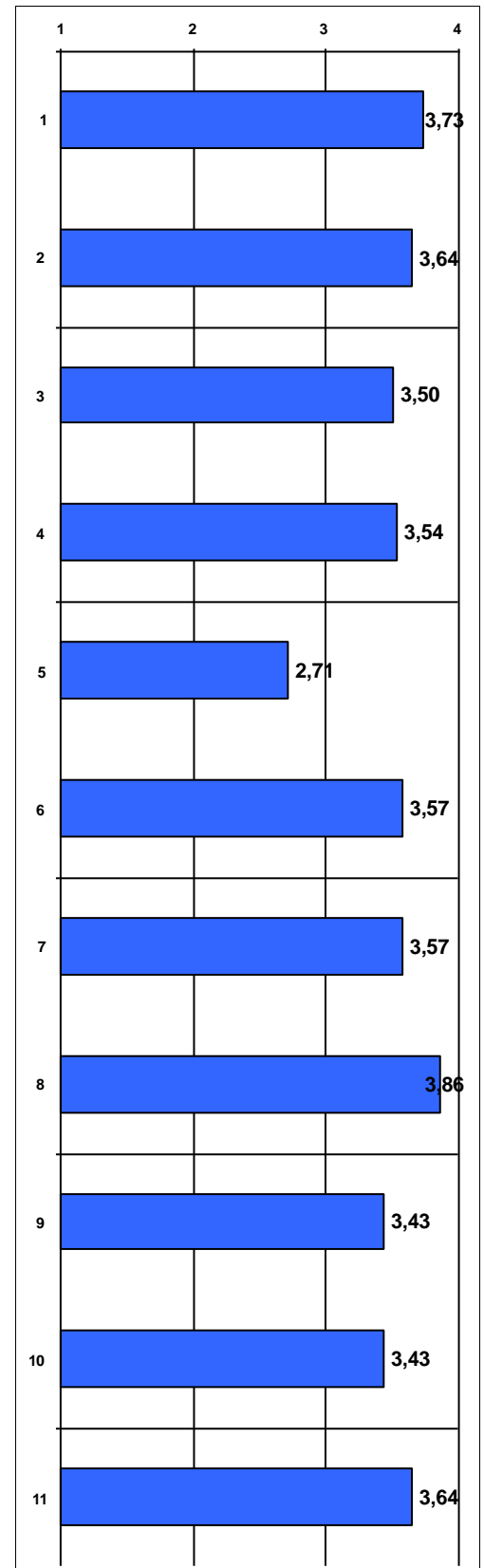
Tasa de participación: 58,54%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.)
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.
9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.





1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
3. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
4. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
6. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
7. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
8. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
9. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
10. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
11. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.





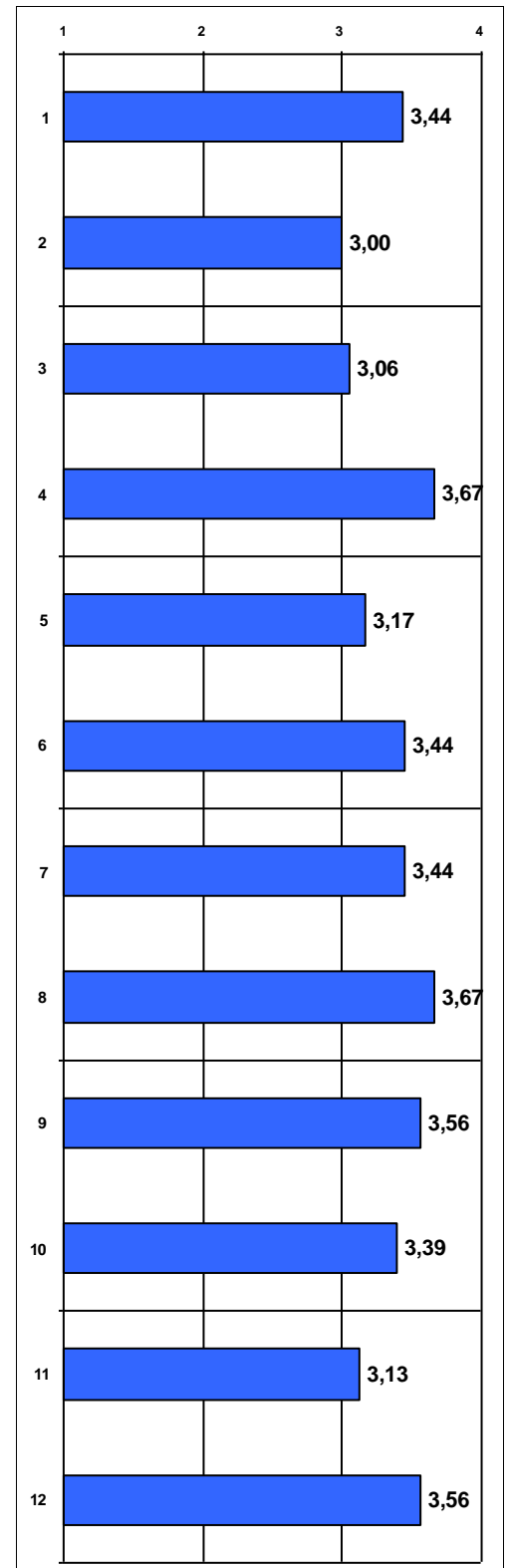
Titulación:

GRADO EN BIOTECNOLOGIA

Nº respuestas: 18

Tasa de participación: 58,06%

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado (1=NO / 4=SI) \*:  
Porcentaje de respuestas SI: 66,67%
3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa/centro, etc.)
4. Las prácticas han tenido relación con los conocimientos adquiridos en la titulación.
5. He podido escoger las prácticas que deseaba entre diversas propuestas.
6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas.
7. En el centro/empresa he recibido una orientación profesional adecuada.
8. En todo momento he realizado tareas acordes con el programa de prácticas.
9. El centro/empresa me ha facilitado todos los recursos necesarios para desarrollar adecuadamente mis tareas.
10. Las prácticas han contribuido a mejorar mi formación como futuro profesional.
11. Con esta experiencia han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo en el futuro acorde con mi titulación.
12. Estoy satisfecho con las prácticas realizadas.



\*(2) Entre el 33,33% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 16,67% / SON POCAS HORAS: 83,33%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: marzo 2022 - julio 2022



**Titulación:**

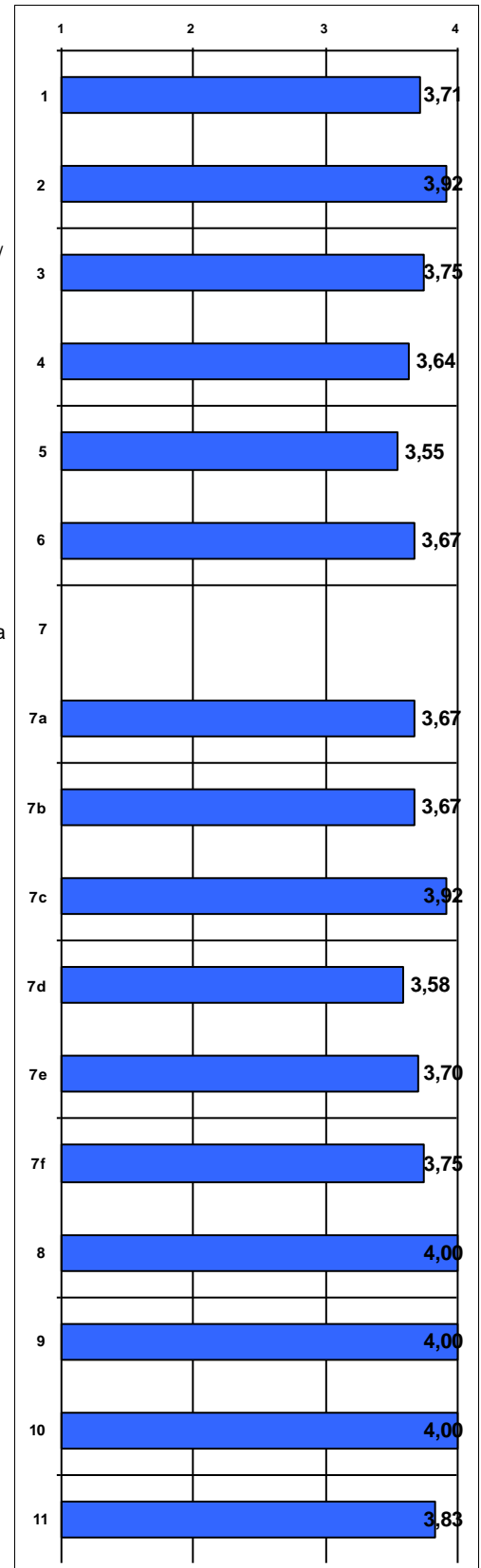
GRADO EN BIOTECNOLOGIA

**Población:** 17

**Nº respuestas:** 12

**Tasa de participación:** 70,59%

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El programa de prácticas de la titulación ha sido adecuado.
3. La duración del periodo de prácticas es adecuado a los objetivos que se pretenden (1=NO / 4=SI) \*:  
Porcentaje de respuestas SI: 91,67%
4. La información que he recibido de la UCV respecto de las prácticas ha sido suficiente y clara.
5. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)
6. La formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo.
7. Valore, de manera general, el grado de desempeño que han demostrado los estudiantes según los siguientes resultados de aprendizaje (descriptores del MECES): (1=Nada / 4=Totalmente)
  - 7a. Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.
  - 7b. Poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar conocimientos, comprensión de estos y capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras.
  - 7c. Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio.
  - 7d. Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio.
  - 7e. Saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio.
  - 7f. Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no).
8. Los programas de prácticas permiten dar al estudiante una formación complementaria relacionada con el perfil profesional actual que buscan las empresas/centros..
9. En general, estoy satisfecho/a con la actitud de los estudiantes acogidos en prácticas (comportamiento, colaboración, puntualidad, etc.)
10. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los estudiantes.
11. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la UCV.



\*(3) Entre el 8,33% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: abril 2022 - julio 2022

**(Este informe no debe ocupar más de tres páginas, sin contar la presente)**

DEL: TUTOR: ENRIQUE EDUARDO BURGUETE MIGUEL

**FACULTAD: VETERINARIA Y CIENCIAS EXPERIMENTALES**

**TITULACIÓN: BIOTECNOLOGÍA**

PARA: VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL

**INDICE DEL INFORME (rellenar en las siguientes páginas):**


1. Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.
2. Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo respecto a:
  - El grupo
  - Los alumnos a nivel individual
  - El profesorado
  - Las familias
  - Los delegados
3. Conclusiones de la reunión con los delegados y subdelegados de curso.
4. Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.



FIRMA: Enrique Eduardo Burguete Miguel

FECHA: 22 de junio de 2022



 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<b>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</b>	<b>PI-05-F11 ED.00</b>
--	---	----------------------------

### 1.- Apreciación de la evolución del grupo tutorizado.

Los números de la escala corresponden al siguiente significado:

1 = En absoluto de acuerdo con la afirmación
2= En desacuerdo
3 = Regular, aceptable
4 = De acuerdo
5= Totalmente de acuerdo con la afirmación

	1	2	3	4	5
1. Presentan una buena relación/disposición de ayuda entre los compañeros/as				X	
2. Su nivel de participación en las clases es alto				X	
3. Su disposición al trabajo individual y en equipo es buena					X
4. Han desarrollado de manera óptima habilidades sociales como la empatía, comunicación, escucha, etc..					X
5. Son capaces de resolver conflictos (académicos o personales).				X	
6. Han desarrollado favorablemente un sentido de "pertenencia" al grupo (también a la Facultad y/o a la UCV).					X
7. Han aumentado su nivel de lectura					X
8. Ha aumentado su conocimiento de la profesión (revistas especializadas, bibliografía de las distintas asignaturas, participación en Conferencias y Congresos, etc.)					x
9. Participan en actividades extra-académicas (voluntariado, pastoral, deporte, orfeón, etc.)			X		

¿Cuáles son las principales dificultades académicas y de estudio que encuentras?


<p>Hay dos niveles muy diferenciados entre los alumnos. Uno con notas brillantísimas, que destacan incluso respecto de los anteriores cursos, y otro con mayores dificultades. Entre ellas, principalmente, la falta de conocimientos previos y algo de inmadurez.</p>
--

Otros comentarios:

<p>En general, se trata de un grupo trabajador y disciplinariamente muy correcto.</p>
---

### 2.- Descripción de las estrategias de intervención llevadas a cabo (importante indicar totales).

	Contenidos tratados	N <sup>a</sup> de acciones llevadas a cabo
<b>Entrevistas individuales</b>	Tutorías presenciales de seguimiento académico	40
	Tutorías específicas para preparar exámenes	15

 <p>Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir</p>	<b>INFORME SEMESTRAL PARA VICERRECTORADO PARA LOS ALUMNOS Y ACCIÓN SOCIAL</b>	<b>PI-05-F11 ED.00</b>
--	---	----------------------------

	Tutorías asuntos personales (familiares, religiosos, psicológicos, derivaciones a psiquiatría, medicina general o psicología) (se incluyen reiteraciones)	10
	Dudas vocacionales e información sobre otras opciones formativas	3
	<b>TOTAL</b>	<b>68</b>
<b>Tutorías grupales</b>	Análisis resultados primer semestre	1
	Con alumnos de bajo rendimiento (orientación, tutoría y alumnos)	1
	Problemáticas concretas relación con profesorado	1
	Explicación matrícula de segundo	1
	Seguimiento y motivación actividades Facultad/UCV	1
	Instrucciones Covid	1
	<b>TOTAL</b>	<b>6</b>
<b>Profesorado</b>	Problemas relativos a quejas de alumnos	1
	Recabar información, de modo informal y ocasional y de modo formal, presencial, Microsoft Teams, WhatsApp o mail	3
	<b>TOTAL</b>	<b>4</b>
	Dos reuniones con madre residente en extranjero.	2
	<b>TOTAL</b>	<b>2</b>
<b>Delegados</b>	Ofrecer información respecto de revisión de exámenes, instrucciones de matrícula, etc...	1
	Quejas sobre margen de fechas de revisión y asuntos de similar índole	2
	A instancias del delegado (virtuales o presenciales)	3
	<b>TOTAL</b>	<b>6</b>

### 3.- Conclusiones de la reunión con delegados y subdelegados de curso.

El comportamiento del grupo es bueno, en general. Hay satisfacción respecto de la UCV.

### 4.- Propuestas de mejora, e incidencias relevantes.

Ninguna reseñable, salvo cuestiones de organización interna de la titulación que son coyunturales y no relevantes.

**ACTA Nº 02**

**Lugar:** Sede San Carlos, aula 5104.

**Día y hora:** miércoles 1 de junio de 2022, 13:00h.

**ASISTEN:**

Dr. D. Carlos Ledó, *Chief Operating Officer Biocontrol (Rovensa)*.

Dra. Dña. Rebeca Miñambres, *Scientific Project Manager (Medical Science Consulting, MSC)*.

Dr. D. Jesús Agüero, *Consultant (Delega Biotec)*.

Dra. Dña. Mónica Díez Díaz, *Vicedecana Grado en Biotecnología UCV*.

Dr. D. Mario Zacarés, *Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales*.

Dr. D. Miguel Martí, *Director del Departamento de Biotecnología*.

Dra. Dña. Estrella Rubio, *Técnico de Gestión e Innovación Académica*.

En primer lugar, la Vicedecana del grado de Biotecnología Mónica Díez agradece a los asistentes su asistencia y su interés por colaborar en este proyecto, y les explica que, después de 10 años impartiendo el grado, se plantea una revisión, renovación y actualización profunda del mismo. Para ello, queremos contar con la visión de expertos, empleadores, egresados, alumnos y profesores. A continuación, se invita a los asistentes que se presenten y expongan su trayectoria profesional para ver desde qué punto de vista o perfil van a dar su opinión sobre el Plan de Estudios.

Interviene a continuación Carlos Ledó, que expone su amplia trayectoria profesional. Inició su carrera emprendedora con la Fundación de Idai Nature S.L y actualmente forma parte del grupo

Rovensa y lleva a cabo muchos proyectos de compra y renovación de empresas en las últimas tendencias del mercado. Se especializó inicialmente en el tratamiento de plagas y desarrollo de productos BIO exentos de productos químicos, pues detectó esa necesidad no cubierta en el mercado actual. Actualmente trabaja en proyectos tan innovadores como el metaverso.

Por su parte, Rebeca Miñambres explica su trayectoria en el AINIA y posteriormente como Responsable del Área de I+D de Sistemas Genómicos. Actualmente trabaja en la consultora MSC para dar servicio al departamento médico de empresas farmacéuticas. Su actividad se centra en interpretar los resultados de clientes y publicarlos, así como llevar a cabo análisis bioestadísticos y diseño de proyectos metodológicos. También disponen de un área para dar formación a medida y dinamizar reuniones. Por lo tanto, su visión sobre el Plan de Estudios será desde un punto de vista de Bioproducción, Gestión de I+D y consultoría, todo ello enmarcado en el Área Biomédica.

A continuación, Jesús Agüero expone su trayectoria profesional en el área Agroalimentaria. Fue responsable de Agrogenómica en Sistemas Genómicos y actualmente ha emprendido un proyecto personal, DelegaBiotec, en el que da formación en gestión de empresas. Es una consultoría enfocada a pequeña empresa de base biotecnológica. Se centra en las ventas, divulgación y comunicación científica. Por lo tanto, su visión sobre el Plan de Estudios será desde un punto de vista de Estrategia, procesos, calidad, comunicación y divulgación.

A continuación, los empleadores empiezan a exponer sus sugerencias de mejora al Plan de Estudios, y entre todos van dando su opinión a cada uno de los ítems que se plantean.

La primera reflexión de Jesús Agüero es que la base de la biotecnología es la biología, por lo que cree que sería necesario dar una perspectiva de **ecología de sistemas** en alguna asignatura, es decir, una visión biológica y ecológica de los ecosistemas, así como la interacción entre los mismos (tanto a nivel de biología y a nivel de empresa). Enlazado con esto, recalca la importancia que ha cobrado la **economía circular** en los últimos años y de la que los alumnos deben ser conocedores: los objetivos de desarrollo sostenible y sostenibilidad de ecosistemas. Sobre el aspecto del desarrollo sostenible, Carlos Ledó apunta que actualmente la Agenda 2030 y el desarrollo sostenible son temas fundamentales que los alumnos deben conocer.

Seguidamente, de Rebeca Miñambres hace referencia a la falta de **aproximaciones empresariales o visión industrial dentro del grado**. Rebeca propone que, ya sea en la asignatura de aspectos legales y económicos de la biotecnología, o bien dentro de los itinerarios, se podrían incluir aspectos de algunas aplicaciones de empresa, a lo que el resto de los empleadores se suman:

- Reglamento de desarrollo de nuevos métodos, marcado CE para diagnóstico in Vitro, registro de un producto.
- Qué es un protocolo clínico, validación de estudios por comité de ética.
- Ensayos clínicos, fases de los ensayos.
- Certificación de ensayos, acreditaciones.
- Propiedad intelectual, industrial, transferencia, modelos de utilidad.
- Contenidos básicos orientación de negocio: costes, márgenes, costes indirectos, costes brutos, estrategia, balances, rentabilidad.
- Conocimiento de softwares: gestión de proyectos, presupuestos, certificaciones.

Estos aspectos aplican a muchas empresas y sectores y no está contemplado en ningún otro grado. A esta reflexión se suma el resto de los empleadores. Carlos Ledó apunta que los aspectos regulatorios en Ciencia son fundamentales, y no hay gente en el mercado que sepa de eso. Hay mucha empleabilidad en ese sector y las personas que ejercen deben autoformarse. Los empleadores comentan que generalmente en este tipo de grados los alumnos se ven “abocados” a investigar, y sin embargo hay muchas otras salidas profesionales a tener en cuenta. Son alumnos muy bien formados a nivel de fundamentos, pero sería un elemento diferenciador dar a los alumnos una formación a nivel de empresa.

Miguel Martí comenta que se podría abrir una **rama de especialización** o itinerario relacionado con estos aspectos, incluso desarrollar esta rama diferenciadora en un **máster** relacionado con empresa, consultoría y gestión. El máster debe diferenciarse de un MBA en el sentido de que sea específico para el sector biotecnológico.

A nivel de competencias, Carlos Ledó apunta que hay que fomentar lo que se conoce como “**soft skills**” y la cultura de “**ganas y valores**”: fomentar la cultura del esfuerzo, emprendimiento, ética, honestidad, sacrificio, aspiración de aportar, tener disposición. Enlazando con el tema de habilidades, Jesús Agüero incide en la importancia de la **divulgación y la comunicación científica**: es de valor añadido que el alumno desarrolle habilidades para vender, para llevar un plan de comunicación, para divulgar con contenido y rigor y hacer que el mensaje a trasladar sea entendible. En línea con esto, Rebeca Miñambres destaca la importancia del concepto “**Lectura crítica**”: existe metodología para hacer la lectura crítica de un estudio (guías sobre cómo evitar sesgos, conflictos de valores o de interés, leer una publicación científica e identificar si la metodología empleada es apropiada, etc). Es un concepto muy transversal y muy útil del que

apenas hay información. Miguel Martí y Mario Zacarés apuntan que la lectura crítica es una metodología que se podría trabajar de manera transversal en diferentes asignaturas. Además, en la lectura crítica se fomenta el trabajo en inglés.

A continuación, se hace una reflexión sobre la importancia del conocimiento de idiomas, en particular del **Inglés**. Carlos Ledó comenta la importancia de hablar varios idiomas de cara a que tu CVN sea seleccionado por un empleador. En caso de sólo hablar inglés, es imprescindible que el alumno tenga un nivel alto o incluso bilingüe. Mónica explica el planteamiento del inglés en el grado de Biotecnología y a todos les parece muy apropiado.

Carlos Ledó hace una reflexión sobre la importancia de **difundir en las empresas qué hace un biotecnólogo**, ya sea mediante jornadas con Bioval, confederación de empresas valencianas, asociación de estudiante de Biotecnología, etc. La Biotecnología es una carrera nacida de una necesidad para la industria, pero muchas empresas todavía no requieren ese perfil por desconocimiento de su formación y habilidades.

### **¿Qué falta o sobra en nuestro plan de estudios?**

Jesús considera que es fundamental incluir mayor contenido sobre **análisis de datos**. Más contenido a nivel bioinformático, análisis de datos global, de gráficos, no solo de secuencias, sino de grandes ensayos, modelización, ensayos de componentes, interpretación de datos (ya sea en Bioinformática o en Bioestadística). Es un área muy importante para cualquier alumno, independientemente del itinerario.

Rebeca apunta que Genómica y Proteómica son asignaturas de cuarto curso que quizá deberían introducirse en cursos anteriores. Mónica explica que está distribuido así porque los alumnos necesitan haber cursado otras asignaturas y tener otros conocimientos previos antes de poder cursar estas dos asignaturas.

Jesús considera que se podría **augmentar la oferta de optatividad**, particularmente en la parte de Agroalimentación. Se podría dar una vuelta a la asignatura de cultivos celulares, en la que no se incluyen cultivos vegetales.

Por otra parte, la asignatura de **Biotecnología Vegetal y Animal**, Jesús considera que está muy centrada en Transgénicos. Sería recomendable renovarla y darle un enfoque hacia las aplicaciones actuales: CRISPR, Ingeniería metabólica, trabajo con virus como herramientas para la producción de vacunas, etc).

En resumen, los empleadores coinciden en que los principales aspectos en los que habría que trabajar para actualizar el grado serían el **ANÁLISIS DE DATOS, LOS ASPECTOS REGULATORIOS y el ENFOQUE A NIVEL EMPRESARIAL Y DE NEGOCIO.**

**Firmado:**

**Dra. D<sup>a</sup>. Mónica Díez Díaz**

Vicedecana del Grado en Biotecnología





**DE: ELVIRA LOZANO**

**A: MONICA DIEZ**

**ASUNTO: PERFIL EGRESADO**

**FECHA: 3 junio 2022**

Desde mi experiencia profesional en el mundo de la empresa privada, cuando decidimos contratar a un recién titulado y realizamos el ejercicio de definir el perfil para la posición, el punto de partida es:

- GRADO
- MASTER (muy valorable)
- INGLÉS
- EXPERIENCIAS: cuando se decide contratar un recién graduado evidentemente no buscamos profesionales con experiencia pero valoramos y mucho la realización de prácticas u otro tipo de experiencias: monitor de ocio para niños tipo scouts, juniors... voluntariado, hostelería, música, deporte de equipo, liderar alguna actividad.....
- COMPETENCIAS: buscamos durante el proceso de selección evidencias de las llamadas competencias "soft"

El Grado y Master van alineados con el puesto o vacante a cubrir pero también es verdad que en algunas organizaciones multinacionales, se busca talento y después ya se irá dirigiendo a los jóvenes a las distintas funciones en la empresa en función de sus propios intereses y los de la empresa.

Respecto a las Experiencias y Competencias, ahí si que apenas distinguimos entre unas posiciones y otras. Para todos los jóvenes recién graduados buscamos una serie de competencias similares para todos.

El Foro Económico Mundial en 2016 definió las competencias o habilidades más demandadas para 2025 en general para los diferentes niveles profesionales.

Para mi esta relación de competencias ya la estamos utilizando desde hace años en las empresas y encaja en lo que durante mis años de experiencia, en



las diferentes empresas en las que he trabajado o prestado servicios, hemos estado demandando a los jóvenes recién graduados.

El Foro Económico las agrupa en 4 grandes bloques. El 4º engloba tecnología pero que la obvio por considerarla competencia “hard” y además porque en este sentido los jóvenes candidatos juegan con una parte de ventaja por ser ya nativos digitales (cuidado con la reputación “on line”!). Me permito utilizar los 3 bloques restantes e indicar dentro de cada uno de ellos las competencias que en mi experiencia valoramos para los perfiles jóvenes:

1. PENSAMIENTO CRÍTICO, donde englobamos competencias tales como:

- capacidad analítica y sintética
- capacidad de resolución de problemas
- innovación y creatividad
- optimismo

2. AUTOGESTIÓN:

- capacidad de adaptación, flexibilidad y agilidad
- tolerancia al estrés
- aprendizaje activo y continuo
- pasión por lo que hace
- responsabilidad y autoexigencia

3. TRABAJO EN EQUIPO

- trabajo colaborativo
- capacidad de influencia en los demás, negociación
- liderazgo
- comunicación
- escucha activa, empatía



Me atrevo a añadir algunas reflexiones sobre cómo veo que la Universidad podría acompañar a los estudiantes en el desarrollo de las competencias “soft” (en algunos puntos seguro que ya lo hace):

1. los profesores tienen que sensibilizarse sobre el tema y acompañar en sus asignaturas el desarrollo aquellas competencias con las que más alineadas se encuentren
2. los profesores transmiten con su ejemplo evidencias de competencias tanto para bien como para mal
3. los alumnos tienen que conocer qué se pretende desarrollar y por qué
4. los alumnos tienen que participar en el diseño de su desarrollo competencial. Si no identifican sus propias áreas de mejora y las aceptan, no las desarrollarán
5. los planes de desarrollo de competencias pueden ser colectivos pero existe una parte individual, a medida de cada uno (no todas las personas necesitan resolver las mismas áreas de mejora)
6. podrían plantearse talleres sobre competencias donde cada alumno identifica sus propias necesidades y se le acompaña para definir, diseñar y acordar su plan de desarrollo individual. La función del tutor, mentor coach resulta fundamental.
7. La mayoría de las personas necesitan añadir a su formación académica, formación emocional. Tiene 4 años por delante para resolver algunas de las áreas de mejora que ha identificado. La Universidad dispone y ofrece herramientas para encontrar soluciones.

**ACTAS DE COORDINACIÓN DE MÓDULO DEL GRADO EN BIOTECNOLOGÍA**

**2º SEMESTRE CURSO 2021-2022**



ACTA Nº 02/curso 21-22

Lugar: Teams

Día y hora: 26/07/2022 – 13:30

Asisten: JORGE JUAN VICEDO, CARLOS MÍNGUEZ, GIUSSEPPE D'AURIA, ENCARNACIÓN CARMONA y MARIO ZACARÉS

Excusan su ausencia: ÁNGEL SERRANO

Orden del día:

1. **Lectura y aprobación del acta anterior.**
2. **Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**  
Tanto en Bioinformática como en Bioestadística, en la Memoria figuran más contenidos de los que realmente se imparten. Los descriptores de la Memoria no son realistas porque no habría tiempo a impartirlos todos y se deberían de modificar.
3. **Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**  
Sí
4. **Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**  
Sí
5. **Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**  
En Bioinformática se ha incluido bibliografía específica porque en años anteriores no había. Hay varios ejemplares en la biblioteca, pero al ser muy caros, ha diseñado unos tutoriales muy completos sobre toda la materia que se imparte en el curso. También se han actualizado las presentaciones incluyendo casos de interés actuales como el coronavirus.

En Bioestadística la bibliografía es bastante actual, aunque en este caso no es particularmente relevante.

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

No existen solapes con asignaturas del mismo módulo u otros módulos.

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

En Bioinformática se realizan tests al final de las unidades, pero se acuerdan las fechas con los alumnos. En Bioestadística los alumnos han de entregar ejercicios a medida que se avanza en la materia, pero no suele generar ningún conflicto con los alumnos por excesiva carga de trabajo.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Se reiteran de nuevo las quejas relacionadas con la importación de las colecciones de ejercicios de Bioestadística en la Plataforma. El SENT sigue sin dar una solución. Además, se han detectado problemas con el comportamiento de las preguntas. Aun teniendo las mismas opciones para todos los alumnos (p.ej visualizar la puntuación final), el comportamiento era diferente para cada alumno. Se propone que sea SENT el que realice las copias de seguridad y las importaciones de los cursos de la Plataforma

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula
<b>2º SEMESTRE</b>								
			<60%	<50% y >95%	>30%	>20%	<50%	<50%
Bioestadística	73	59	80,82%	76,71%	16,44%	6,85%	82,35%	89,83%
Bioinformática	52	50	96,15%	90,38%	1,92%	7,69%	97,92%	94,00%

**Análisis de resultados:**

Tanto en Bioinformática como en Bioestadística las tasas están dentro del rango establecido

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

En Bioinformática la evaluación ha consistido en la entrega de una serie de ejercicios a lo largo del curso junto con un examen final. A pesar de que ha habido una baja asistencia a clase, las tasas de rendimiento han sido elevadas ya que no se ha establecido una puntuación mínima para promediar. Para el curso que viene se propone establecer un porcentaje mínimo de asistencia a las clases y una puntuación mínima para los ejercicios evaluables.

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

En Bioinformática se detectó a tres alumnos que copiaron en una prueba evaluable. Entraron al escritorio de otro alumno y copiaron el *script* de instrucciones. Con el consentimiento de Decanato, se les suspendió directamente la primera convocatoria de la asignatura. El profesor también comenta que la asistencia a las clases ha sido muy baja y que el curso que viene habrá un requisito mínimo de asistencia.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

En Bioestadística desapareció el puntero. A veces el aula estaba cerrada y era necesario bajar a conserjería para que la abrieran.

En Bioinformática ha habido problemas puntuales con los escritorios virtuales de las AppUCV en los que el sistema tiraba a los usuarios de la sesión o la pantalla aparecía en negro. No obstante, han sido resueltos rápidamente por el responsable del servicio (Javier Palacios).

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

No se ha realizado ninguna actividad formativa conjunta. En Bioinformática se propone realizar un laboratorio virtual en el que se cuelgue material y se realice un proyecto conjunto entre asignaturas de diferentes cursos y módulos como son Genómica y Bioestadística

**13. Ruegos y preguntas.**

La reunión finaliza a las 14:30

Firmado:

c

Dr. D. Mario Zacarés González

Coordinador/a del Módulo Física, Matemáticas e Informática para las Biociencias Moleculares

## **ACTA Nº 02/curso 21-22**

**Lugar:** Reunión mantenida mediante la aplicación Microsoft Teams

**Día y hora:** Lunes, 25 de julio de 2022, a las 16 h

### **Asisten:**

Cristina Medina Trillo, profesora de la asignatura de Genómica.

Francisco José Revert Ros, profesor de la asignatura de Proteómica.

### **Excusan su ausencia:**

Mónica Díez Díez, profesora de las asignaturas de Genómica y Proteómica.

Elisa Josefa Oltra García, profesora de la asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas

### **Orden del día:**

#### **1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Se aprueba el acta de la reunión anterior (12/04/2022) sin que se haya presentado objeción alguna.

#### **2. Revisión de asignaturas de cara al próximo curso.**

Elisa Oltra indica en la información enviada que no tiene previsto introducir cambios en la asignatura de Técnicas Instrumentales Avanzadas en el curso 2022-23, y Francisco Revert comunica que tampoco hay previstos cambios significativos en la de Proteómica, más allá de posibles actualizaciones de contenido en temas concretos.

Cristina Medina anuncia que va a introducir modificaciones en el temario de Genómica, incluyendo contenidos sobre regulación génica con miRNAs y epigenómica.

#### **3. ¿Se tiene previsto realizar alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos para el próximo curso?**

Elisa Oltra indica que no tiene prevista ninguna actividad formativa conjunta entre diferentes asignaturas en el próximo curso 2022-23.

Cristina Medina y Francisco Revert comentan que en sus respectivas asignaturas de Genómica y Proteómica tampoco hay previstas actividades formativas conjuntas en 2022-23, pero apuntan la



posibilidad de realizar en cursos posteriores prácticas conjuntas de Genómica y Proteómica, en las que se analice tanto la expresión de genes determinados como de sus proteínas codificadas, para aportar a los alumnos la posibilidad de aplicar conocimientos de ambas asignaturas en un mismo proyecto experimental.

#### **4. Ruegos y preguntas.**

No hay ruegos ni preguntas.

La reunión finaliza a las 16:30.

Firmado:



Dr. D. Francisco José Revert Ros

Coordinador del Módulo Técnicas Instrumentales y Biología de Sistemas

## ACTA Nº 21/22-2

Lugar: Santa Úrsula

Día y hora: 28/07/22

Asisten: Monica Diaz (Bioquímica I), Miguel Martí (Biología Molecular de Microorganismos), Joaquin Carrasco (Bioquímica II)

Excusan su ausencia: Ana de Luis (Genética Molecular), David Talens (Enzimología).

### Orden del día:

1. **Lectura y aprobación del acta anterior.**
2. **Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**
3. **Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**
4. **Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**  
Los puntos 2, 3 y 4 del orden del día, se están trabajando a través del proyecto de innovación docente, puesto que se quiere realizar una modificación del plan de estudios del Grado.
5. **Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**  
Están actualizadas.
6. **Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**  
No hay solapes destacables.
7. **Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**  
Sí.

- 8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**  
Sí, sin problemas.
- 9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura >60%	Tasa de Rendimiento de la asignatura >50% y <95%	Tasa de Suspensos de la asignatura <30%	Tasa de No Presentados de la asignatura <20%	Tasa de Éxito de la asignatura >50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura >50%
<b>Bioquímica I</b>	68	58	85,29%	82,35%	16,18%	1,47%	83,58%	82,76%
<b>Biología Molecular de Microorganismos</b>	67	49	73,13%	62,69%	28,36%	8,96%	68,85%	65,31%

Los resultados de Biología Molecular de Microorganismos están dentro del rango, por lo que no hay previstas mejoras en la asignatura por el momento. Por otro lado, el grupo de alumnos de Bioquímica I muestra un interés y motivación muy altos y los resultados han sido muy buenos. En este sentido, se adelantaron las prácticas y trabajos para facilitar el seguimiento de la asignatura y parece haber ayudado al respecto.

- 10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**  
Ninguna destacable.

- 11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**  
Ninguna destacable.

- 12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**  
No, por el momento no hay propuestas actividades de este tipo.

- 13. Ruegos y Preguntas.**

Firmado:



Dr. D. Joaquin Carrasco Luna

Coordinador/a del Módulo Bioquímica y Biología Molecular

**ACTA Nº 02/curso 21-22**

**Lugar: Santa Úrsula**

**Día y hora: 26-07-22**

**Asisten: Gloria Castellano Estornell, Ángela Moreno Gálvez**

**Excusan su ausencia: Ana M<sup>a</sup> Hernández Martínez**

**Orden del día:**

- 1. Lectura y aprobación del acta anterior.**
- 2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

En Química Orgánica y en Termodinámica y cinética se han impartido todos os contenidos teóricos y prácticos. No se requiere modificación en el Plan de Estudios.

- 3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**  
Se han cumplido.
- 4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**  
Se han respetado
- 5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**  
Se han revisado
- 6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**  
No existen solapes
- 7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**  
Se ha colgado la guía docente. También el cronograma, aunque no se ha cumplido con exactitud.
- 8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**  
Ninguno. Se preparan en plataforma cuestionarios y actividades para cada tema
- 9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Análisis de resultados: Grupo 1<sup>o</sup>Biotecnología + 2<sup>a</sup> matrícula TOTAL 73 (61 + 12)

SUSPENSOS 12 (16,4), NO PRESENTADOS 7 (9,6%)

GRUPO DOBLE GRADO: C.C.del mar + Biotecnología TOTAL: 15

SUSPENSOS 0 (0%),

NO PRESENTADOS 4 (26,7%)

Termoy Cin: Tasa de rendimiento 87,93 %, éxito 72,93

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

En primera convocatoria hay un porcentaje elevado de suspensos cerca 70% debido a que suspendieron el examen test de prácticas con nota inferior a 4,5.

En segunda Convocatoria los resultados mejoraron mucho.

Según el profesor de Prácticas de Q. Orgánica Jorge Juan Vicedo, hubo problemas para realización de prácticas en el laboratorio ya que no funcionaban las campanas extractoras y esto dificultó mucho la realización de las reacciones.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

Según el profesor de Prácticas de Q. Orgánica Jorge Juan Vicedo, hubo problemas para realización de prácticas en el laboratorio ya que no funcionaban las campanas extractoras y esto dificultó mucho la realización de las reacciones.


**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

Sí estamos en ello, diseñando una propuesta de innovación docente pero aún no está completamente definida.

**13. Ruegos y preguntas.**

Se incorpora para el curso próximo una nueva profesora para química general y química orgánica. Ya se ha contactado con ella para organizar la docencia

Firmado:

ANGELA|  
MORENO|  
GALVEZ  Firmado digitalmente  
por ANGELA|MORENO|  
GALVEZ  
Fecha: 2022.07.28  
15:23:00 +02'00'

Dr. D. Ángela Moreno Gálvez

Coordinador/a del Módulo Química para las biociencias moleculares

## **ACTA Nº 02/curso 21-22**

**Lugar:** Aula 2204 (sede Sta. Úrsula)

**Día y hora:** Martes 26-7-2022 a las 10:30h

### **Asisten:**

Profesor de Procesos y Productos Biotecnológicos: Francisco Javier Soriano Pons

Profesora de Ingeniería Genética y Molecular y Decana de la Facultad: Ana de Luis Margarit

Profesor de Ingeniería Genética y Molecular Francisco José Revert Ros

Profesora de Biotecnología Vegetal y Animal y Coordinadora del Módulo: Carmen Fagoaga García

### **Excusan su ausencia:**

Profesora de Cultivos Celulares: Victoria Moreno Manzano

Profesor de Ingeniería Bioquímica: Ángel Serrano Aroca

Profesor de Biotecnología Vegetal y Animal: Juan Carlos Gardón Poggi

### **Orden del día:**

#### **1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Los profesores leen el acta de la reunión de módulo del 1º semestre y ésta queda aprobada.

#### **2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

#### **3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

#### **4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

Los puntos 2, 3 y 4 del orden del día, se están trabajando a través del proyecto de innovación docente, puesto que se quiere realizar una modificación del plan de estudios del Grado. En el caso concreto de la asignatura Ingeniería Genética, la visita técnica no se ha podido realizar por estar programada en fechas en las cuales la incidencia del COVID-19 era elevada.

#### **5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

Los profesores asistentes a la reunión confirman que si han revisado y actualizado las

referencias bibliográficas en la guía docente de cada una de las asignaturas.

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

No existen solapes de contenidos teóricos o prácticos entre asignaturas de módulo o con asignaturas de otros módulos. En reuniones previas ya se revisó y se eliminaron los posibles solapes de contenidos con otras asignaturas.

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Al comienzo de las clases, si se ha colgado en la plataforma tanto la guía docente como un cronograma o calendario donde quedan reflejadas las fechas tanto de las sesiones prácticas, visitas técnicas, como las fechas de entrega y realización de trabajos.

Sin embargo, los profesores comentan que ajustar las clases de teoría a fechas exactas les resulta un poco complicado. El profesor de la asignatura de “Procesos y Productos Biotecnológicos” (Paco Soriano) propone su cronograma que consiste en asignar un número aproximado de sesiones que se emplean en la explicación de cada tema de teoría. El resto de profesores presentes en la reunión considera que es una buena idea y ésta es aceptada para incluirla en sus cronogramas.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Si se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. No obstante, los profesores comentan que les vendría bien realizar un curso sobre el uso avanzado de la plataforma para aprender algunas tareas que cuyo uso o no tienen del todo claro o no saben si las realizan de forma correcta. Algunas de estas tareas serían como por ejemplo la calificación por plataforma o la auto-inscripción de los alumnos a grupos abiertos.

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Se comentan los resultados de las tasas académicas obtenidas en las cuatro asignaturas del módulo que se cursan durante el segundo semestre. Se puede observar en la tabla que, todas las asignaturas, presentan unas tasas de rendimiento y de éxito superiores al 50%.

En cuanto a las tasas de rendimiento, tanto para alumnos de primera matrícula como la tasa de

rendimiento general de la asignatura son 78,43% y 72,88% respectivamente, para Biorreactores; 82,22% y 73,21% respectivamente, para Biotecnología Vegetal y Animal; 90,48% y 90,70% respectivamente, para Cultivos Celulares; y 86,96% y 83,67% respectivamente, para la asignatura de Ingeniería Genética y Molecular.

Asignatura 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura >60%	Tasa de Rendimiento de la asignatura >50% y <95%	Tasa de Suspensos de la asignatura <30%	Tasa de No Presentados de la asignatura <20%	Tasa de Éxito de la asignatura >50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura >50%
Biorreactores	59	51	86,44%	72,88%	8,47%	10,17%	89,58%	78,43%
Biotecnología Vegetal y Animal	56	45	80,36%	73,21%	16,07%	7,14%	82,00%	82,22%
Cultivos Celulares	43	42	97,67%	90,70%	0,00%	2,33%	100,00%	90,48%
Ingeniería Genética y Molecular	49	46	93,88%	83,67%	8,16%	6,12%	91,11%	86,96%

La mayor tasa de alumnos no presentados corresponde a la asignatura de Biorreactores con un porcentaje del 10,17% que es <20% y la mayor tasa de suspensos corresponde a Biotecnología Vegetal y Animal con un porcentaje del 16,07% que es <30%.

Se concluye que para las 4 asignaturas que se imparten durante el segundo semestre del módulo, los diferentes indicadores se encuentran todos dentro de los rangos establecidos.

No se ha detectado ninguna debilidad específica en las asignaturas evaluadas y de momento, no procede la propuesta de ninguna acción de mejora puesto que las tasas de calidad obtenidas se encuentran dentro de los resultados esperados.

## 10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?

No se han recibido quejas por parte de los alumnos en ninguna de las asignaturas.

Como incidencias a destacar, los profesores han comentado el caso concreto de 2 alumnos:

- Caso una alumna que lleva muchos años matriculándose en diferentes asignaturas del grado, pero luego no asiste a clase o no se presenta a los exámenes. Acordamos que se revisará su expediente o se hablará con ella.
- Caso de un alumno que también lleva bastantes años matriculándose, pero no suele asistir



a las clases o no se presenta a los exámenes. Cuando asiste, siempre ha mostrado un mal comportamiento faltando el respeto a los profesores. Consideramos que es un alumno muy conflictivo puesto que, anteriormente ya ha causado varios problemas en otras asignaturas del Grado. Como medida a tener en cuenta los profesores acordamos que, a principio de curso, el equipo Decanal va a revisar su expediente porque parece ser que no ha cumplido con la normativa de permanencia en el Grado de Biotecnología.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

Durante las prácticas de laboratorio, en alguna ocasión muy puntual, algún profesor ha echado de menos la ayuda presencial de un técnico de laboratorio para suministrarle el material ausente para el desarrollo correcto de la práctica, algo en lo que se prestará una mayor atención en el curso próximo.

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

No se ha realizado ninguna actividad formativa conjunta. Los profesores pensamos que sería muy conveniente hacerla y lo vamos a tener en cuenta para intentar realizarla en un futuro próximo.

**13. Ruegos y preguntas.**

La reunión finaliza a las 12:25h.

Firmado:



Dra. D. Carmen Fagoaga García / Coordinadora del Módulo: Bioingeniería y Procesos Biotecnológicos

**ACTA Nº 02/curso 21-22**

**Lugar: Teams**

**Día y hora: 26/07/22 a la 13:00**

**Asisten:**

Profesora de Fisiología Animal: Dra. Belén Frígols Garrido.

Profesor Microbiología: Dr. Miguel Martí Jiménez.

Profesor de Biología Vegetal y Animal: Dr. Javier Torres Gavilá.

Profesor de Biología Celular y Virología: Dr. Isaías Sanmartín Santos.

**Excusan su ausencia:**

Profesor de Fisiología Animal: Dr. Ignacio Giménez Nebot.

Profesora Fisiología Vegetal: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesora de Biología Celular: Dra. Cristina medina Trillo.

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Aprobada.

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

Los puntos 2, 3 y 4 del orden del día, se están trabajando a través del proyecto de innovación docente, puesto que se quiere realizar una modificación del plan de estudios del Grado.

**5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

Las referencias están actualizadas.

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

No existen solapes significativos, aunque el profesor de Virología sugiere la posibilidad de cambiar la asignatura de Inmunología al segundo semestre, para que todos los alumnos que cursen Virología estén al mismo nivel de Inmunología, ya que actualmente se mezclan alumnos con la asignatura cursada de Inmunología en el primer semestre, con alumnos que no tienen los mismos conocimientos de dicha materia. Así no habría alumnos que perciban repetición de contenidos.

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Sí, se ha hecho en las asignaturas.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Se utiliza y no hay problemas al respecto.

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Sus-pensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			>60%	>50% y <95%	<30%	<20%	>50%	>50%
Fisiología Animal	67	45	67,16%	65,67%	29,85%	4,48%	68,75%	68,89%
Virología*	58	50	86,21%	93,10%	0,00%	0,00%	100,00%	92,00%

Tras buenos resultados no hay acciones de mejora a implementar previstas.

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

No se han detectado incidencias.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

Únicamente el profesor de Virología comenta que la empresa que suministraba fagos para sus prácticas, ya no lo hace y el profesor va a tratar de montar prácticas nuevas que no dependan de estos kits.

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

**En el caso de Fisiología Animal, se ha realizado un** trabajo conjunto con las asignaturas de Fisiología de Organismos Marinos y Fisiología Animal de los Grados de Ciencias del Mar y Veterinaria respectivamente. Dicho trabajo se ha realizado mediante la implementación de un proyecto de innovación docente.

Desde las asignaturas de Biología Celular y Biología Animal y Vegetal, se está valorando el poder realizar alguna práctica común en cursos posteriores.

**13. Ruegos y preguntas.**

La reunión finaliza a las 13:43.



Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez

Coordinador/a del Módulo de Fundamentos de Biología.

**ACTA Nº 2/curso 21-22**

**Lugar:** Teams

**Día y hora:** 26 de julio de 2022 a las 12:00

**Asisten:**

- Silvia Ana Carmen Ponce González por la asignatura “Inglés”.
- José Manuel Hernández Castellón por la asignatura “Ética y Deontología Profesional”.
- Enrique Burguete Miguel por la asignatura “Antropología” y como coordinador del módulo.
- José Cosme por la asignatura Ciencia, Razón y Fe.
- Beatriz Morera, por la asignatura “Aspectos legales y económicos de la Biotecnología”.

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Todos se muestran conforme.

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

Todos afirman que sí.

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

Todos afirman que sí.

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

Todos afirman que sí.

**5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

Todos afirman que sí.

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

Todos se muestran de acuerdo en que no existen solapes.

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Todos afirman que sí.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Todos afirman que sí se ha utilizado sin problemas, aunque se muestran de acuerdo en que toda formación es siempre bien recibida.

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Análisis de resultados:

La asignatura “Ciencia, Razón y Fe” presenta una tasa de rendimiento del 97,96%, sin ningún alumno suspendido y tan sólo uno no presentado. El profesor entiende que su evaluación es justa y que los alumnos han mostrado un buen rendimiento. Descarta que su instrumento de evaluación sea demasiado generoso.

El profesor de la asignatura “Antropología” y tutor del grupo, destaca que hay un núcleo de alumnos muy brillantes académicamente, pero también un grupo grande de alumnos que parten de una base deficiente y a los que les cuesta aprobar asignaturas que requieren reflexión, como la suya.

Comenta con los compañeros la encuesta de valoración del grupo de primero por parte del profesorado del segundo semestre, en el que se destaca, para alguno de ellos, que los alumnos presentan problemas para relacionar conocimientos y solucionar problemas. No obstante, tienen mucha voluntad y no se conforman con el mero aprobado.

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

El profesor de “Ciencia, Razón y Fe” afirma que la asistencia a su asignatura ha sido muy baja.

El resto del profesorado no indica incidencia alguna y refiere una alta asistencia y participación del alumnado.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

No, y no se prevé hacerlo. Sí se han realizado conferencias de aula, como cada curso, en la asignatura “Aspectos legales y económicos de la Biotecnología”. Su aceptación, una vez más, ha sido muy alta.

### 13. Ruegos y preguntas.

Informados sobre las quejas de los alumnos en relación con el acúmulo general de trabajos durante las últimas semanas del semestre, los profesores del módulo se dan por enterados y señalan que, en el caso de proponer trabajos en cursos sucesivos, procurarán no dejarlos para esas fechas.

La reunión finaliza a las 12:30.



Dr. D. Enrique Eduardo Burguete Miguel

Coordinador/a del Módulo Aspectos Sociales y Económicos de las Biociencias Moleculares y de la Biotecnología Profesional

## ACTA Nº 02/curso 21-22

**Asisten:** Irene Sarrión Sos **Fecha:**26/07/2022

### Orden del día:

#### 1. Lectura y aprobación del acta anterior.

#### 2. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.

Sí

#### 3. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria (seminarios, etc).

Sí, se han realizado los seminarios que teníamos previstos tanto para la asignatura de prácticas externas como para TFG. No obstante, en el modifica previsto habrá que tener en cuenta que han ido en aumento el número de seminarios que recibe el alumnado de prácticas externas y Trabajo Fin de Grado.

#### 4. Se han colgado las guías docentes, manuales y documentación en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de las entregas desde el principio.

Sí, en el primer cuatrimestre Jorge Juan Vicedo, profesor sustituto de Irene Sarrión, fue el encargado de colgar las guías docentes en las plataformas de prácticas externas y TFG; En el segundo cuatrimestre fue la profesora Irene Sarrión la que se encargó de colgar en las plataformas de dichas asignaturas toda la documentación necesaria para el alumnado, así como de mantener actualizada la página web.

#### 5. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

##### Análisis de resultados:

Teniendo en cuenta los alumnos matriculados en el Grado de Biotecnología que estudian en nuestra Facultad ha habido un total de 9 alumnos que no ha presentado el TFG ni en primera ni segunda convocatoria.

##### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Tras los altos porcentajes de no presentados en TFG he preguntado a cada uno de los tutores/directores por sus alumnos tutorizados y me han comentado lo siguiente:

- CASTAÑEDA DE LUIS, JORGE. Su tutora soy yo, Irene Sarrión, a finales de febrero el alumno me comentó que no defendería este curso porque había suspendido 3 asignaturas. De modo



que no podía tener los 216 créditos para defender el TFG, no obstante, me dijo que no quería desmatricularse porque quería que trabajásemos durante este curso también el TFG y terminarlo el próximo curso académico, eso hemos estado haciendo.

- GARCÍA MIRAPEIX, ONOFRE. Gloria Castellano es su tutora y no tiene ninguna noticia de él.

- GOMBAU MARTINEZ, MARC. No me ha aparecido en ningún momento en los listados de alumnos, sólo me ha aparecido ahora que veo las notas de los alumnos en la intranet.

- GÓMEZ SIMÓN, MARTA. Su tutor es Javi Torres, no ha sabido nada de la alumna, cuando pregunté quién iba a defender el TFG en segunda ella se apuntó, hablé con ella porque tenía que aprobar muchas asignaturas para poder defender y le comenté que su tutor no había revisado su trabajo, la alumna recapacitó, decidió no presentar y me dijo que hablaría con Javi Torres para defender en CAUR 22-23 diciembre. Pero he vuelto a preguntar Javier Torres y me ha dicho que la alumna no le escribió y sigue sin saber nada de ella.

-LÓPEZ DÍAZ, EVA. No ha podido defender porque no alcanzaba el número de créditos suficientes.

- MURILLO HUART, JUAN CARLOS. Su tutor Ignacio Ventura, me indica que será CAUR, que defendió sus prácticas externas, pero que no sabe nada del alumno.

- QUINTERO VERA, BARBARA. Su tutor Ignacio Ventura comenta que no da señales de vida, pero que lleva años matriculándose y sin dar señales de vida. No contesta a los emails.

- SÁEZ GOZÁLVEZ, NATALIA. Su tutor, Joaquín Carrasco, me ha indicado que la alumna defenderá en CAUR septiembre, tiene prácticamente el TFG acabado y están con las últimas revisiones esta semana.

- SILLA MARTÍNEZ, NURIA, soy yo su tutora, Irene Sarrión, estuvimos trabajando en su TFG bibliográfico todos estos meses, pero a dos semanas de defender me dijo que el examen que necesitaba aprobar le había salido mal, que no podría defender el TFG y que prefería defender en CAUR. Queda pulir el TFG, pero lo tiene prácticamente acabado.

En conclusión, la mayor parte del alumnado que no ha defendido ha sido porque no cumplían el requisito para ello, es decir, tener 216 créditos aprobados (el 90% del Grado aprobado).

## 6. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?

No, pero sí es cierto que en la última reunión de CST los representantes de los alumnos comentaron que las sesiones del campus capacitas se les hacen pesadas porque son muchas, propusieron que podrían

formar parte de otra asignatura etc. pero ya les comentamos que todas las titulaciones de la Universidad tienen estos seminarios en su asignatura de Prácticas Externas.

**7. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales (tanto equipamiento técnico o específico para la realización de prácticas externas y/o TFG como herramientas de gestión de TFG)?**

Tuvimos una reunión con los informáticos de la UCV para proponer mejoras, incluso llegamos a plantearnos adquirir el programa UCV evalúa, los informáticos, nos comentaron que, en principio, ellos serían capaces de realizar todas las mejoras que proponíamos en el programa de gestión de prácticas externas.

Firmado:

**IRENE|  
SARRIO  
N|SOS**

Firmado digitalmente por  
IRENE|SARRIO|SOS  
Nombre de  
reconocimiento (DN):  
cn=IRENE|SARRIO|SOS,  
serialNumber=22594693E  
, givenName=IRENE,  
sn=SARRIO SOS,  
ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.07.28  
14:03:56 +02'00'

Dr. Dña Irene Sarrión Sos

Coordinador/a del Módulo Proyecto

## ACTA Nº 02/curso 21-22

Lugar: Teams

Día y hora: 25/07/22 13:00

### Asisten:

Profesora de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas: Dra. Carmen Fagoaga García.

Profesor de Inmunología: Dr. Ignacio Ventura González.

Profesora de Bioindicadores e I+D en Ciencias Marinas: Dra. María García Sanz.

Profesor de Patología Molecular: Francisco José Revert Ros.

Profesora de Tecnología de los Alimentos de Origen Marino: Dra. María Jesús Domínguez Gómez.

### Excusan su ausencia:

Profesor de Biotecnología Marina: Dr. Pablo José Sanchís Benlloch.

Profesora de Farmacología y Toxicología: Dra. Leonor Puchades Carrasco.

Profesor de Ingeniería Farmacéutica y Diseño de Fármacos: Dr. José Gallego Sala.

Profesoras de Microbiología y Toxicología Alimentaria: Dra. Belén Frígols Garrido y Dra. Celia Almela Camañas.

### Orden del día:

#### 1. Lectura y aprobación del acta anterior.

Queda aprobada.

#### 2. Revisión de asignaturas de cara al próximo curso.

El profesor de Patología Molecular, comenta que a la hora de implementar la aplicación Labster en su asignatura, considera incentivar la participación de alguna manera, porque al no tener carácter obligatorio, la participación ha sido baja.

La profesora de Mejora Biotecnológica de Plantas Agrícolas, valora la mejora de las prácticas mediante el empleo de un kit nuevo.

#### 3. ¿Se tiene previsto realizar alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos para el próximo curso?

Los profesores comentan que es complejo debido a que hay alumnos que tienen diversas optativas, pero que se pensarán posibilidades para cursos futuros.

#### 4. Ruegos y preguntas.

La reunión finaliza a las 13:30.



Firmado:

Dr. D. Miguel Martí Jiménez.

Coordinador/a del Módulo de Optatividad.