

**Fecha:** 27/05/2022

**ACTA Nº 25/ Curso 21-22**

**Lugar:** Aula 2004

**Hora:** 10:00

**Asisten:**

Director Adjunto del Grado en Veterinaria: Antonio Calvo

Secretaria Académica de la Facultad: Carla Ibáñez

Director del Departamento de Producción Animal y Salud Pública: José Sansano

Director del Departamento de Medicina y Cirugía Animal: Iván Serra

Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Mario Zacarés

Profesores tutor de primer curso: Carlos Mínguez

Coordinador del Módulo Formación Básica Común: Ramiro Soler

Coordinador del Módulo de Ciencias Clínicas y Sanidad Animal: Laura Gil

Coordinador del Módulo de Higiene, Tecnología y Seguridad Alimentaria: Alba Rodríguez

Coordinador del Módulo Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado: Belén Frígols

Coordinador del Módulo Optatividad: Marta González

Coordinador del Módulo de Producción Animal: Joel Bueso

Coordinador del Módulo Ciencia y Sociedad: Enrique Burguete

Directora del Hospital Veterinario: Carme Soler

Coordinador de la Granja: Ramiro Soler

Coordinador de Prácticas Externas: María Jesús Domínguez

Coordinador de Internacional: Alba Rodríguez

Representante de los alumnos curso 21-22: Lydia Cabo

Técnico de Gestión e Innovación Académica: Estrella Rubio

## Excusa su ausencia:

Decana de la Facultad: Ana de Luis Margarit

## Orden del día:

### 1. Lectura y aprobación acta anterior.

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

### 2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.

Se ha aprobado una ampliación de 60 plazas en el Grado de Veterinaria, que comenzarán su recorrido a partir del curso 2022/23. Al año que viene, el primer curso de Veterinaria está previsto que se curse en la sede de Corona. La idea es que los alumnos vayan cursando el grado en Corona a medida que se vaya avanzando en el itinerario.

Al final de la mañana, el Decano Adjunto mantendrá una reunión con el Ayuntamiento de Segorbe al respecto del Hospital de Grandes Animales. Dado que se trata de una instalación indispensable para poder optar tanto a la acreditación nacional como a la europea, es importante solucionar este tema con cierta urgencia.

Por otra parte, con respecto a la Granja, se informa de que es muy posible que al año que viene no se continúe con ella, y desde la Facultad se están barajando diferentes posibilidades. El Decano Adjunto comenta que ayer se visitó una explotación ganadera y una residencia canina. Con esta última, cuya valoración es muy positiva por parte del profesorado, ya se ha firmado el Convenio Marco y se está trabajando en el Convenio Específico. Si finalmente este mes se deja la granja, a partir de junio/julio ya se podrá trasladar a los perros a esta residencia sita en Rafelbunyol. Habrá que comunicárselo a José Doménech para coordinar el traslado y también notificar a Conselleria.

### 3. Análisis de resultados académicos del primer semestre

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. 1º SEMESTRE:

Asignatura	Alumnos Matriculado	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
1º SEMESTRE			<50%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%

Anatomía animal I y Embriología	118	69	58,47%	43,22%	45,76%	11,02%	48,57%	39,13%
Biometría y estadística	100	64	64,00%	45,00%	41,00%	14,00%	52,33%	35,94%
Biología animal y vegetal	70	66	94,29%	52,86%	38,57%	8,57%	57,81%	54,55%
Parasitología veterinaria	179	40	22,35%	32,40%	33,52%	29,61%	49,15%	32,50%
Fisiología animal I	76	51	67,11%	51,32%	39,47%	9,21%	56,52%	52,94%
Inglés	58	55	94,83%	98,28%	0,00%	1,72%	100,00%	100,00%
Farmacología y toxicología	64	49	76,56%	46,88%	25,00%	21,88%	65,22%	55,10%
Técnicas de diagnóstico clínico I (Propedéutica clínica)	87	53	60,92%	57,47%	36,78%	4,60%	60,98%	54,72%
Epidemiología	96	47	48,96%	60,42%	25,00%	10,42%	70,73%	61,70%
Clínica y sanidad en las explotaciones ganaderas I	111	54	48,65%	52,25%	19,82%	14,41%	72,50%	48,15%
Patología quirúrgica del sistema musculoesquelético en pequeños animales	16	16	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%

### Análisis del perfil:

Se revisan los indicadores de las asignaturas de la tabla anterior (Anexo I). El Decano Adjunto destaca la importancia de implementar planes de acción para mejorar estas tasas de rendimiento, haciendo hincapié en que se debe trabajar desde los Módulos y Departamentos para que se puedan observar mejoras en uno o dos años vista. El Decano pide a los Departamentos de las asignaturas que tienen esas dificultades que elaboren un Plan de trabajo para mejorarlo. Es importante trabajar ahora con este Plan de mejoras, puesto que, con el aumento de 60 plazas el próximo curso, podría producirse un cuello de botella mayor.

La asignatura de inglés tiene tasa de rendimiento elevada porque los alumnos vienen bien preparados en inglés.

La asignatura Patología quirúrgica del sistema musculoesquelético en pequeños animales es una optativa, son alumnos de 5º curso con mayor preparación, vocación por ella porque la han elegido y tienen mayor ilusión y ganas de estudiarla, de ahí el 100% de la tasa de rendimiento.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

#### Debilidades detectadas:

Con respecto al grupo de primero, los profesores comentan que este año es un grupo con poco nivel, y que además van muy poco a clase. Se pone de manifiesto el hecho de que hay personas que acceden al grado con Formación Profesional, lo cuál puede ser un problema y afectar al nivel del curso. Particularmente, en asignaturas con muchos cálculos, las tasas de suspensos son elevadas porque los alumnos no parten de una buena preparación previa.

Por otra parte, los profesores destacan que hay cierto problema de absentismo. Algunos profesores consideran que es responsabilidad de los alumnos organizarse y asistir a clase, y no deberían acumularse retrasos en el temario por la falta de asistencia a clase.

Con respecto a las tasas de rendimiento, algún profesor plantea dudas sobre si los datos de las tablas son correctos. Se pide a los profesores que revisen este tipo de errores en las reuniones de Coordinación de Módulo y, en caso de detectar errores en los cálculos de las tasas, lo comuniquen para revisarlo con Calidad.

#### Acciones de mejora:

La Secretaria Académica indica que, tras haber realizado la consulta, le confirmaron que es posible la evaluación continua, por lo que se plantea como posible propuesta:

- Realización de pruebas de evaluación en la plataforma. Esto implicará mayor esfuerzo por parte del profesor, pero incentivará que el alumno estudie de manera más progresiva. En la asignatura de Parasitología Veterinaria se ha empezado a implementar. En asignaturas como Clínica de Animales de Compañía ya se lleva haciendo unos años y se ha visto una mejoría.

La Secretaria Académica indica que estos cuestionarios no se puntúan, pero que se podría hacer que fueran evaluables, de manera que, aunque el alumno no elimine materia, se le ayude e incentive para que vaya alcanzando diferentes metas de manera progresiva.

En este punto, surge la cuestión de si es posible llevar a cabo una evaluación continua real, es decir, eliminando materia. La Secretaria Académica indica realizó la consulta a Calidad y revisó la documentación, y en principio no hay problema en la eliminación de materia. No obstante, lo confirmará con el Equipo Decanal, de manera que, si es posible, el profesorado podrá organizarse y decidir si quiere aplicar o no evaluación continua en su asignatura.

La Delegada indica que, en caso de hacer parciales evaluables, lo ideal es hacerlos en papel, en lugar de en la Plataforma. Le parece una buena medida para que el alumno se obligue a estudiar de manera continuada.

Se ha realizado un curso de evaluación de Veterinaria ad hoc.

#### **4. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente.**

##### **Análisis del perfil:**

El Decano Adjunto comenta que hay resultados muy variados en las encuestas, y que envió esta información a los Directores de Departamento para que estos hablaran con los profesores con puntuaciones bajas (por debajo de 4). Antonio Calvo pide a los Directores de Departamento que, si han hablado con los profesores afectados, le envíen un informe de lo que se ha hablado con ese profesor.

En algunos casos, las encuestas han sido contestadas por un número reducido de alumnos, lo que puede sesgar los resultados.

Los profesores hacen autocrítica para mejorar. También se reflexiona que, en algunas ocasiones, los resultados van ligados a una asignatura más que a un profesor. Pero también se da el caso de que, en la misma asignatura, se evalúa de manera distinta a los profesores que la imparten. La representante de

alumnos considera que muchas veces los alumnos contestan en función de la dificultad de los contenidos de la asignatura, no tanto del profesor. Además, los alumnos tienen la sensación de que sus encuestas no sirven para nada. La Secretaría Académica insiste en la importancia de transmitir a los alumnos que las encuestas sí que sirven, que se tienen en cuenta para establecer planes de mejora.

En el caso de la asignatura de Ganaderas, a los alumnos en general no les gusta y esto puede afectar negativamente a las encuestas. El resultado de este año seguramente sea un caso muy particular, por la baja intermitente de la profesora durante todo el cuatrimestre y la consiguiente dificultad en la organización.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

La representante de alumnos propone que se hagan las encuestas más atractivas y que se añada un punto de "Observaciones", con un campo de texto libre. La Secretaría Académica hará la propuesta para valorar si es posible este cambio.

### 5. Seguimiento de las acciones previstas para desarrollar en el curso 21-22 en el Plan de Mejoras del Grado en Veterinaria.

<b>Nº de mejora:</b>	<b>01-2021</b>
<b>Acción de Mejora</b>	
<p>Conseguir una tasa de rendimiento por encima del 50% en las siguientes asignaturas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fundamentos físico-químicos de la veterinaria</li> <li>2. Bioquímica</li> <li>3. Fisiopatología y Patología general integrada I</li> <li>4. Parasitología veterinaria</li> <li>5. Fisiología animal II e Inmunología</li> <li>6. Cirugía veterinaria I</li> <li>7. Clínica en animales de compañía</li> <li>8. Clínica y salud en équidos</li> </ol>	

9. Clínica y salud en animales silvestres y exóticos

10. Epidemiología

11. Clínica y sanidad en las explotaciones ganaderas II

La Secretaria Académica aclara que estas asignaturas vienen del curso 21/22 (y que por tanto, son diferentes de las del apartado anterior, que vienen del primer semestre).

#### Tareas a desarrollar

Las acciones a desarrollar estarán encaminadas a bajar la tasa de suspendidos de dichas asignaturas ya que es ahí donde se ve el problema principal.

Se va a desarrollar un plan de trabajo que incluya una evaluación más continua, de tal modo que los alumnos puedan alcanzar de una manera más asequible las competencias requeridas en cada asignatura.

Por otra parte, sería conveniente calcular esta tasa en base a los alumnos que se han presentado, y no frente a los alumnos matriculados.

#### Temporalización

Curso académico 21-22 y 22-23

#### Seguimiento de la Acción

Ya se está haciendo evaluación continua en algunas asignaturas y se observan mejorías. Se seguirá trabajando en esa línea.

En caso de que se confirme que es posible eliminar materia, se podrá aplicar en las asignaturas con rendimiento más bajo para así tratar de mejorar estas tasas.

El Decano invita a desarrollar Planes de Acción desde los Departamentos para implementar mejoras y así lograr mejorías en el próximo año.

Nº de mejora:

02-2021

<b>Acción de Mejora</b>
Mejorar un 5% la tasa de PDI a tiempo completo
<b>Tareas a desarrollar</b>
Ajuste del POD
<b>Temporalización</b>
Curso académico 21-22 y 22-23
<b>Seguimiento de la Acción</b>
Es importante cumplir este requisito para cumplir con las exigencias del VERIFICA. Para hacer el seguimiento de esta acción, el Decano adjunto trabajará junto con los Directores de Departamento para el ajuste del POD.

<b>Nº de mejora</b>	<b>03-2021</b>
<b>Acción de Mejora</b>	
Mejorar un 10% la tasa de graduación	
<b>Tareas a desarrollar</b>	
Mejorar la tasa de rendimiento de la asignatura TFG.	
<b>Temporalización</b>	
Curso académico 21-22, 22-23, 23-24 y 24-25.	
<b>Seguimiento de la Acción</b>	
Se observan bajas tasas de graduación, esto es, número de alumnos que egresan en 5 años + 1. La tasa es de 28,31 frente al 45% esperable. Se plantea mejorar un 10% para el próximo año, es decir, de 40 a 50 alumnos aproximadamente al año.	

Como acción de mejora, se plantea incentivar que el alumno se presente al TFG en las primeras convocatorias, y no lo dejen para CAUR.

La Coordinadora del Módulo Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado considera que hay que reformular esta acción, puesto que el hecho de que un alumno se matricule en TFG depende de si ha aprobado o no el resto de las asignaturas, por lo que no tiene sentido plantear esta acción desde TFG. Para la próxima Comisión, se replanteará esta mejora desde las asignaturas y se reformulará.

<b>Nº de mejora</b>	04-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	Mejorar la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción con la titulación
<b>Tareas a desarrollar</b>	
	Aumentar el número de encuestados.
<b>Temporalización</b>	
	Curso académico 21-22
<b>Seguimiento de la Acción</b>	
	En general, muy poca gente completa esta encuesta. La encuesta se envió en mayo a los alumnos por parte de la Oficina de Calidad. Se hará hincapié en que contesten la encuesta desde las asignaturas de TFG o Prácticas. Se propone también hacer una reunión con los alumnos para insistir en la importancia de que completen las encuestas. También se propone a la representante de alumnos a que anime a sus compañeros a completarlas.

## 6. Valoración de los recursos necesarios (infraestructuras/instalaciones/materiales) a incluir en presupuestos

### Análisis del perfil:

El Director del Departamento de Producción Animal y Salud Pública traslada que en general los profesores están satisfechos con las instalaciones y materiales, dentro de las limitaciones. Desde su Departamento, se ha solicitado aparataje y estas necesidades se han trasladado a la Comisión de Sostenibilidad Económica.

Los profesores consideran que el cambio de granja puede suponer una buena oportunidad, ya que el hecho de disponer de estas instalaciones permitirá una mejor planificación de año a año y dará mayor estabilidad y seguridad.

El Director del Departamento de Medicina y Cirugía Animal indica que este año se ha solicitado más dinero que el año pasado (4.000 euros más). Con respecto a espacios, se va a reestructurar el Hospital de Pequeños Animales, en concreto se amplía la parte de Anatomía para el próximo curso. Existe la necesidad de un Hospital de Grandes Animales, pero por ahora no hay avances.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

## 7. Necesidades de Formación

### Análisis del perfil:

Ante la perspectiva del nuevo Real Decreto, en el que se da mucho valor a la formación continua y a las publicaciones, se pide a los profesores que indiquen en qué estarían interesados en que se les formara. Se detectan las siguientes necesidades:

- Estadística para profesores: conceptos básicos
- Acreditaciones
- Ensayos clínicos
- Cursos de experimentación animal
- Cursos sobre cómo hacer evaluaciones
- Curso de inglés enfocado a Ciencias de la Salud

Con respecto al curso de experimentación animal, se ha planteado impartirlo desde la UCV, pero presenta algunas dificultades. Por una parte, este curso anteriormente servía para todas las especies, pero ahora ya no. Por otra parte, no se permite comprar animales para exclusivamente los cursos, sino que hay que emplear

los animales que ya se tienen disponibles. Por lo tanto, actualmente es un curso que plantea muchas barreras y que además lo ofrece la Universidad Miguel Hernández y lo tiene homologado.

Se valorará con Educa-Acción si sería posible dar becas para realizar este curso. Actualmente se está trabajando en ello. También se plantea como posibilidad abrir este curso como optativa, de manera que quien seleccione ese itinerario termine el grado y tenga dicha acreditación.

Los profesores indican que algunas de estas necesidades pueden interesar también a otros grados, facultades como la de Medicina, egresados, etc.

Por otra parte, se plantea la posibilidad de impartir cursos entre profesores de manera interna para reforzar algunas materias. Se consultará a Educa Acción esta posibilidad.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

### 8. Profesorado previsto para el curso siguiente y necesidades de contratación de nuevo profesorado.

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título 1º SEMESTRE.

Profesorado	Datos	Curso	Curso
	Esperados	2020-2021	2021-2022
Nº total de Doctores	-	41	42
Tasa PDI doctor	50%	59,42%	60%
Tasa PDI tiempo completo	60%	59,42%	60%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	77,09%	75%
Tasa PDI con Sexenios	60%	26,83%	28,57%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	16	15

Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	55	70
--	---	----	----

### Análisis del perfil:

La tasa de PDI a tiempo completo no se cumple por muy poquito (59,42% respecto al 60% requerido), pero ha mejorado mucho con respecto al valor del año pasado, por lo que se espera seguir en la misma tendencia.

Se destaca que la única tasa que no se cumple es la relativa al PDI con sexenios (26,83% respecto al 60% requerido). Eso puede deberse fundamentalmente a que en Veterinaria hay un claustro joven que se espera que alcance mayor número de sexenios con el tiempo.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se plantea que una buena estrategia puede ser la incorporación de profesorado en el grado que, además de tener un buen perfil, cumpla con estos criterios, de modo que se puedan mejorar las tasas. Algunos profesores también plantean que es importante tener en cuenta a profesores dentro de la UCV que, aunque no cumplan estos criterios, tienen ganas y proactividad de las que a veces puede carecer más un profesor consolidado. Se plantea que hay que valorar caso a caso de manera que se llegue a un equilibrio. Dado que al año que viene va a ser necesario contratar a profesores por el aumento de plazas, es importante tener estos datos en mente para la búsqueda e incorporación de talento.

## 9. Informe y evidencias de la gestión de Prácticas Externas y TFG.

### Análisis del perfil:

#### Análisis de los alumnos presentados a CAUR:

Este curso académico, había 4 alumnos matriculados de CAUR, de los cuales uno de ellos se presentó en septiembre. Los otros tres alumnos están matriculados de nuevo (uno para septiembre, los otros para CAUR). Se ha mejorado el dato de CAUR (pasamos de 4 a 3), si bien es cierto que se trata de una mejora circunstancial.

#### Prácticas externas:

Este curso académico han realizado Prácticas Externas un total de 64 alumnos. Hubo un problema puntual con el Convenio de Salud Pública que obligó a reubicar a los alumnos que iban a ir allí. Finalmente se consiguió reubicar a los alumnos y todo ha funcionado con normalidad y sin incidencias.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Con respecto al Convenio con Salud Pública, se ha hablado con ellos y tienen un interés real en acoger alumnos. Por lo tanto, se va a tratar de regular el flujo de alumnos para que desde la UCV se indique cuáles son las necesidades de los alumnos y desde Salud Pública los ubiquen en aquellos Departamentos en los que acoplen.

Ver más detalle en el informe adjunto.

## 10. Informe del Tutor del Plan de Acción Tutorial del Primer Semestre.

### Análisis del perfil:

El tutor de primero indica que se trata de un grupo con nivel bajo y con poca asistencia a clase, a las tutorías grupales y a las entrevistas personales, a las cuales en muchos casos tampoco han avisado de que no iban a asistir. Se pone en evidencia la escasa comunicación que tienen entre ellos y también con los profesores.

La Delegada indica que con el programa de alumnos mentores al principio fue bien con el curso de primero, pero con el tiempo dejaron de mostrar interés.

Se pone de manifiesto que se va a perder la beca de excelencia, ya que la alumna que fue beneficiaria viene de Formación Profesional y sólo ha aprobado una asignatura.

Por otra parte, se expone el caso de una alumna brillante que ha solicitado el cambio de expediente a la Universidad de Murcia porque, por cuestiones económicas, no puede continuar en la UCV. Estudiar este caso para evitar la fuga de talento por cuestiones económicas.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Se plantea informar sobre las becas de excelencia en las entrevistas con los alumnos, para que todos los alumnos sean conocedores de esta posibilidad y puedan optar a este tipo de ayudas.

Los profesores plantean si es posible transferir la beca de excelencia a esta alumna, para evitar que el dinero se pierda y que los alumnos con talento se pierdan. Se consultó y no es posible. Se plantea comentar esta situación en la reunión del equipo decanal, para ver qué se puede hacer con esta alumna. Los profesores también plantean el problema de que las becas de excelencia se otorgan a las personas con mejor expediente, independientemente de que procedan de bachiller o de formación profesional, lo cual no se considera justo y debería replantearse.

## 11. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	0	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	0	SI
Nº de felicitaciones recibidas	-	0	SI
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	0	SI
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	0	SI
Nº de quejas no atendidas	0	0	SI

### Análisis del perfil:

No ha habido incidencias (solo a nivel de correo, se han ido solventando).

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Los alumnos estaban preocupados por la acreditación EAEVE y se hizo una charla informativa el 19 de mayo a las 20 horas para tranquilizarlos y explicarles la situación actual del grado.

## 12. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

La Delegada indica que no ha recibido quejas de los alumnos.

Como propuesta de mejora, plantea que se priorice a quinto antes que a tercero con respecto al rotatorio de prácticas en el Hospital de Pequeños de la UCV. Indica que muchos alumnos se quedarían en el Hospital

a hacer las prácticas, pero como hay tanta gente, muchos deciden irse. A día de hoy, es un problema de difícil solución por tema de espacio, pero es necesario tenerlo en cuenta y hacer un planteamiento a futuro porque esto va a ir a más.

### **13. Comentarios/sugerencias de los referentes externos.**

Con respecto a los alumnos que vienen de movilidad SICUE, los profesores destacan que estos alumnos tienen en muy buena estima a la UCV. Les sorprende el trato tan personalizado con los profesores, además de que las prácticas son muy completas.

En general, el feedback sobre la UCV es muy favorable tanto de los alumnos de SICUE como de los alumnos ERASMUS.

También hay muy buenas referencias de empresas externas que acogen alumnos.

### **14. Otros asuntos.**

Se muestra el calendario de exámenes. Se comenta que el calendario de este año recoge las inquietudes que surgieron en la última CST, entre ellas, que no siempre estén los mismos exámenes al final, de modo que a todos los profesores les dé tiempo a corregir con tranquilidad. Por ello, exámenes que antes eran más tardíos, en el calendario de este año se han puesto antes. Se detecta un error en la fecha de Bioquímica. Se corregirá y enviará de nuevo el calendario corregido.

Fechas de primera convocatoria CAUR: del 6 al 17 de septiembre de 2022.

Fecha de segunda convocatoria CAUR: del 9 al 15 de diciembre de 2022.

TFG: 16 de septiembre de 2022.

Se realizará una pequeña comisión para evaluar los resultados de TFGs y CAUR.

### **15. Ruegos y preguntas.**

No se realizan.

La reunión finaliza a las 12:00h.

Firmado:

DE LUIS  
MARGARIT  
ANA -  
48310750D

Firmado digitalmente por DE LUIS MARGARIT ANA - 48310750D  
Fecha: 2022.05.29 14:19:35 +01'00'

**Dra. D<sup>a</sup>. Ana de Luis Margarit Dra.**

Presidente de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria

Veterinaria y Ciencias Experimentales

Firmado:

ANTONIO  
|CALVO|  
CAPILLA

Firmado digitalmente por ANTONIO|CALVO| CAPILLA  
Fecha: 2022.05.26 13:41:04 +02'00'

**D. Antonio Calvo Capilla**

Secretario de la Comisión

Decano Adjunto del Grado en Veterinaria

**ANEXOS:**

- I. Encuesta Actividad Docente 1º Semestre del 2021-2022.
- II. Informe Prácticas Externas y Trabajo Fin de Grado 1º Semestre del 2021-2022.
- III. Informe del PAT 1º Semestre del 2021-2022.
- IV. Actas de Coordinación de Módulos, 1º semestre del curso 2021-2022:
  1. Ciencias Clínicas y Sanidad Animal.
  2. Ciencia y Sociedad.
  3. Formación Básica Común.
  4. Higiene, Tecnología y Seguridad Alimentaria.
  5. Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado.
  6. Producción Animal.



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Veterinaria**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Población: **6.497**

Encuestados: **3.532**

Participación: **54,36%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
4.89	3.532	4.98	29.148
4.72	3.528	4.82	29.773
5.03	3.530	5.16	29.797
4.94	3.529	4.99	29.692
5.01	3.527	5.08	29.815
4.81	3.529	4.86	29.735
4.90	3.528	4.99	29.209
4.83	3.528	4.93	29.755
4.85	3.523	4.93	29.096
4.91	3.531	4.93	27.308
4.82	3.531	4.90	29.226
4.96	3.529	5.04	29.112
4.84	3.530	4.91	29.434
4.61	3.526	4.59	29.573
4.87	3.532	4.92	29.745

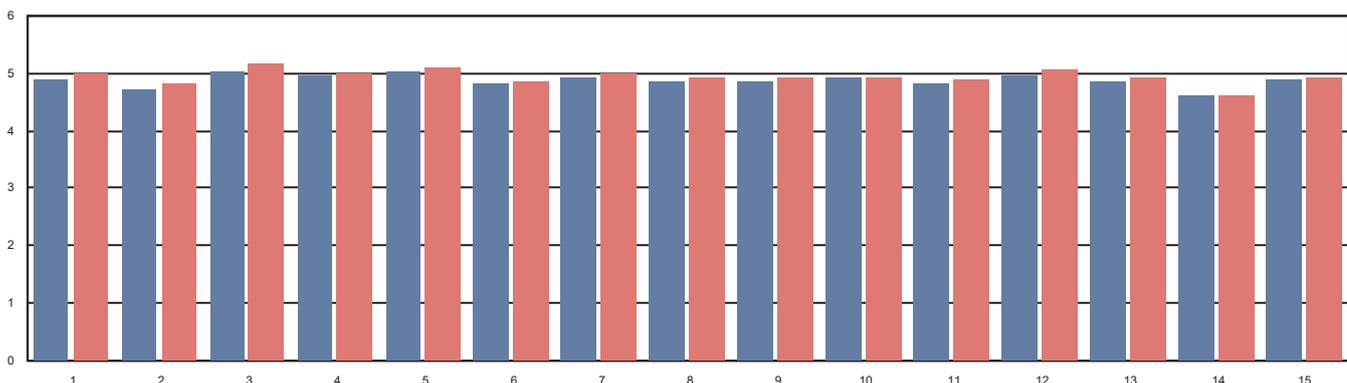
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Veterinaria**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)



A continuación, se expone la información más relevante desde la Coordinación de Prácticas Externas (PE) y Trabajo fin de Grado (TFG):

En relación al TFG, en el primer cuatrimestre se realizó la convocatoria CAUR. Había 4 alumnos matriculados de los cuales, 1 se presentó en la primera convocatoria de septiembre y aprobó el trabajo, y los otros 3 alumnos no se presentaron en ninguna de las 2 convocatorias. Para los alumnos de convocatoria ordinaria (un total de 69 este año) se ha observado que cuando se matriculan en enero-febrero, mediante ampliación de matrícula tienen dificultad para encontrar un director que les quiera tutorizar y también supone un problema para el profesor ya que no tiene casi margen para las correcciones y dirección.

En cuanto a las PE se llevó a cabo una distribución y asignación de plazas de los alumnos/as de cara al inicio del rotatorio en el segundo semestre, atendiendo a las necesidades y peticiones del alumnado siempre que fue posible. En relación a los convenios disponibles, se detectó que el convenio con el CSP de Valencia no estaba en vigor, lo que afectó a 8 alumnos que tuvieron que ser reubicados en el área de Salud Pública y Seguridad Alimentaria. En el resto de prácticas programadas no se han dado incidencias destacables.

Firmado:

Dra. Dña. Belén Frígols Garrido

Coordinador/a del Módulo de Prácticas externas y Trabajo de Fin de grado.

Valencia, a 27 de mayo de 2022

Estimado Decano Adjunto.

En lo referente a la reunión relacionada con el "Comisión de Seguimiento del Título", como profesor tutor remito la siguiente información:

- a) Las encuestas sobre la utilidad del PAT tuvieron resultados muy positivos, siendo estos parecidos al global de la universidad. Las valoraciones de todas las respuestas estuvieron entre 4 y 5 (0 mínimo vs 5 máximo). Además, el feed-back que me comunicaron tanto la delegada como el subdelegado en las diferentes reuniones fue positiva.
- b) Se hizo mucho hincapié en los alumnos en que, si es necesario, acudieran al servicio de orientación.
- c) Se ha observado un número mayor de alumnos que han abandonado la carrera en comparación con años anteriores, algunos de ellos incluso antes de la primera convocatoria.
- d) En las reuniones personales con los alumnos realizadas a principio de curso, se observaron dificultades de adaptación de los alumnos franceses. Con el paso del tiempo, me comunicaron que estas dificultades habían desaparecido.
- e) Las encuestas sobre las jornadas de acogida fueron muy positivas, estando casi todas las respuestas en los valores 4 y 5 (baremo entre 0 y 5).
- f) El comportamiento en el aula ha sido bastante deficiente por parte de algunos alumnos. En el momento que este grupo dejó de acudir a clase, el funcionamiento se desarrolló de forma normal.
- g) La asistencia a clase ha sido bastante baja, aunque en muchas asignaturas se pasó lista.
- h) Los resultados tuvieron correlación con la baja asistencia en clase, siendo peores que en otros años.

Reciba un cordial saludo



**ACTAS DE COORDINACIÓN DE MÓDULO DEL GRADO EN VETERINARIA**

**1º SEMESTRE CURSO 2021-2022**



## ACTA Nº 14/curso 21-22

**Lugar:** Aula del Hospital Veterinario UCV y Teams

**Día y hora:** 12/04/2022 a las 13.00h

**Asisten:** Dra. Dña. CARLA IBÁÑEZ SANCHIS; Dña. CARLA ZAMORA PERARNAU; Dr. D. JERONIMO CHIRIVELLA MARTORELL (vía Teams); Dr. D. JORGE ROSELL TORMO; Dr. D. JOSE SANSANO MAESTRE (vía Teams); Dra. Dña. LAURA GIL VICENTE; Dra. Dña. MARIA ELENA PEREZ SAYAS.

**Excusan su ausencia:** Dr. D. ANTONIO CALVO CAPILLA; Dr. D. CLAUDIO IVAN SERRA AGUADO.

### Orden del día:

#### 1. Lectura y aprobación del acta anterior.

- Se aprueba.

#### 2. Evaluación del correcto desarrollo de las asignaturas del módulo durante el cuatrimestre.

- Se detectan problemas en el ratio alumno/profesor/espacios en prácticas clínicas. En los laboratorios del hospital, el drylab se debería ajustar a máximo 12-15 alumnos / sesión y en el laboratorio de anatomía a máximo 20 alumnos / sesión. Se recomienda revisar los ratios de prácticas de la asignatura de FP1 en prácticas regladas.
- Se informa que para el próximo curso escolar contaremos en el Hospital Veterinario UCV con 2 salas de disección y en el siguiente curso se añadirá un nuevo drylab del mismo tamaño que el actual.
- Se detectan algunos problemas de asistencia y solapes de sesiones prácticas de diferentes asignaturas del módulo, por lo que se recuerda la importancia de la automatriculación del alumno a prácticas a través de plataforma, y que se respeten los grupos de prácticas, planteando el intercambio de alumnos si les surgen problemas puntuales el día de realización de la práctica a la que estaban matriculados. Carla Ibañez sugiere dejar las listas de matriculación de prácticas abiertas, pero otros profesores indican haber tenido problemas de grupos muy reducidos en algunas prácticas al dejar abierta esta opción.

#### 3. Consulta sobre si se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria docente, y sobre la necesidad de cambios en el plan de estudios.

- Respecto a la asignatura de Farmacología y Toxicología Veterinaria, Celia Almela y Elena Pérez, este año han reestructurado la asignatura. Elena Pérez como responsable de la asignatura, considera que ésta tiene poco creditaje para la cantidad de materia que hay que

impartir, por lo que este año no se han impartido las clases de endocrinología, al explicarse en otras asignaturas como Reproducción. Se plantea en futuras revisiones del VERIFICA DE MEMORIA DOCENTE, ampliar la cantidad de horas a impartir de esta asignatura para poder separar las nociones de farmacología y toxicología veterinarias.

- Se le sugiere a Elena Pérez revisar rangos de evaluación del VERIFICA aceptado a día de hoy, y cambiar los criterios de evaluación (los cuales no considera adecuados), en base a los rangos aceptados. En el caso de que la evaluación no se ajuste a los criterios considerados por su responsable, se planteará en futuros PLANES DE ESTUDIO cambiar los rangos de ponderación en los criterios de evaluación, para dar más peso a la parte de conocimientos teóricos (examen teórico). Se plantea hacer un MODIFICA para agilizar el posible cambio de evaluación de esta asignatura.
- Se recomienda revisar y modificar el PLAN DE ESTUDIOS actual, al detectar problemas similares en otras asignaturas pertenecientes al módulo.

**4. Consulta sobre si se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria docente.**

- Sí, se han cumplido en todas las asignaturas del módulo del primer cuatrimestre.

**5. Consulta sobre si se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria docente.**

- Sí, se han respetado en las distintas asignaturas del módulo.

**6. Consulta sobre si se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas en las guías docentes.**

- Se indica que en algunas asignaturas estas referencias son un poco antiguas por lo que hay que revisarlo y modificarlo, así como pedir a dirección de departamento y biblioteca nuevas actualizaciones de las ediciones de libros de cabecera importantes para cada asignatura.

**7. Consulta sobre si existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

- Carla Zamora indica solapes de horarios de alumnos de doble titulación (ej. TDII y FP1), pero se indica que estos solapes son difíciles de evitar por el contexto de su plan de estudios, y se sugiere ser laxos con los alumnos de dicho Doble Grado.
- Elena Pérez considera que se debería revisar los contenidos de la asignatura de Farmacología junto con el responsable de Farmacoterapéutica. Esta segunda asignatura debería ser más aplicada en base a las diferentes patologías por sistemas vitales. Esta revisión ya se realizó en el pasado, pero se sugiere volver a revisarlo al haber cambiado los responsables de ambas asignaturas.

**8. Consulta sobre si se ha colgado la guía docente y el cronograma de las sesiones teóricas y prácticas en la plataforma docente al principio del semestre, para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

- No todos los profesores han subido dicha información, por lo que se recomienda revisar y subir esta información en la plataforma tanto en español como en inglés (al menos en inglés la guía docente).
- Se confirma que las guías docentes se han publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes mediante guías electrónicas en la web (publicado a final de julio).
- Se confirma que las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).

**9. Consulta sobre si se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia, y si existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma.**

- Jorge Rosell, comenta que la aplicación UCV en móvil no funciona correctamente, por lo que se recomienda hablar con informática por si pueden revisar su funcionamiento.
- En general todos los profesores usan la plataforma virtual y saben utilizar sus funciones básicas, aunque se realizan cursos de formación todos los años por parte de educación.
- Se recomienda indicar las notas de los alumnos según cada ítem de evaluación en la plataforma. También se recomienda que los alumnos suban a la plataforma los documentos a evaluar (ej. Casos clínicos, problemas, trabajos en grupo), para que quede registrado. Se recuerda que actualmente la copia de seguridad de la plataforma no guarda esta información, y deberá ser copiada y archivada por parte del profesor para tener un justificante ante posibles futuras inspecciones.
- No se recomienda subir la información general de notas mediante una table Excel con la información de todos los alumnos, por incumplir la ley de protección de datos. Se solicita por parte de los profesores alguna herramienta para facilitar esta acción (se explicó por parte de Mario Zacarés la opción de subir la información a la plataforma desde una página Excel pero el procedimiento era bastante complejo).

**10. Análisis de resultados académicos (“Primer semestre”) (Ver anexo)**

- Se detectan problemas en las siguientes asignaturas:

Farmacología y toxicología	64	49	76,56%	46,88%	25,00%	21,88%	65,22%	55,1
Técnicas de diagnóstico clínico I (Propedéutica clínica)	87	53	60,92%	57,47%	36,78%	4,60%	60,98%	54,7

Epidemiología	96	47	48,96%	60,42%	25,00%	10,42%	70,73%	61,7
Clínica y sanidad en las explotaciones ganaderas I	111	54	48,65%	52,25%	19,82%	14,41%	72,50%	48,1

- Se recomienda como posibles cambios a realizar para mejorar resultados en dichas asignaturas: valorar en TDI realizar el examen teórico y el práctico el mismo día, para mejorar las tasas de asistencia al examen teórico.

### 11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales).

- Se recuerda que se envuérá en breve la solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes, a cumplimentar por el responsable de cada asignatura.
- Se pregunta si se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales:
  - o Elena Pérez indica que se han solicitado libros nuevos para su asignatura y no tiene información de si ha llegado, se recomienda contactar con su director de departamento para confirmar que se ha tramitado el pedido.
  - o Jorge Rosell indica problemas con el material que es compartido con otras asignaturas (Ej. Material quirúrgico para realización de prácticas de APE), por lo que se ha solicitado material que sea solo para la asignatura de APG y APE. Se recomienda revisar quien es el encargado de realizar el pedido y que se gestione lo antes posible.

### 12. Encuesta GLOBAL de la Actividad Docente 1º Semestre.

- Los resultados de encuestas docentes docentes reflejan una buena satisfacción en general de los estudiantes respecto a sus docentes en el grado de veterinaria. (ver anexo encuesta global de la actividad docente 1ª semestre)

### 13. Ruegos y pregunta.

- No se plantean.

Firmado:

LAURA|GIL|  
VICENTE

Firmado digitalmente  
por LAURA|GIL|VICENTE  
Fecha: 2022.04.13  
14:14:27 +02'00'

Dra. Dña. LAURA GIL VICENTE

Coordinador/a del Módulo CIENCIAS CLÍNICAS

## ACTA Nº 01/curso 21-22

**Lugar:** Teams

**Día y hora:** 26 de abril de 2022, a las 13:00 horas

### Asisten:

- Silvia Ana Carmen Ponce González por la asignatura “Inglés”.
- José Manuel Hernández Castellón por la asignatura “Ciencia, Razón y Fe”.
- Enrique Burguete Miguel por la asignatura “Antropología” y como coordinador del módulo.

### Orden del día:

#### 1. Lectura y aprobación del acta anterior.

- Se aprueba sin comentarios ni modificaciones.

#### 2. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre

- La asignatura “Ciencia, razón y fe” se imparte durante el segundo semestre.
- Los indicadores de rendimiento en las asignaturas de inglés y antropología son muy distintos.
- El análisis de los profesores es el siguiente: en la enseñanza primaria y secundaria está presente el inglés que, además, siendo una preocupación de las familias por su relación con la empleabilidad, provoca que muchos alumnos hayan sumado a las horas escolares de inglés las extraescolares en academias. En cambio, la antropología es una materia totalmente nueva para ellos que, si bien les resulta altamente atractiva en atención a las encuestas, también implica un esfuerzo mayor debido a la falta de base filosófica.
- Así, y en primera convocatoria, la tasa de alumnos pendientes en la asignatura de inglés era de un 15,5%, mientras que en la asignatura de antropología era de un 45,3. En segunda convocatoria, la tasa de alumnos pendientes en la asignatura de inglés se reducía a un 1,7%, mientras en antropología a un 31,3%.
- La tasa final de rendimiento, en inglés, fue de un 98%, altamente elevada. En antropología, de un 69%.

#### 3. Respecto a las guías docentes:

- a. La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**
- Todos afirman que desde finales del pasado curso han estado revisadas y disponibles.

**b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

- Todos afirman que la revisión de las guías consistió, entre otras cosas, en garantizar que fuese así.

**c. La bibliografía de la guía docente está actualizada.**

- Todos coinciden en que fue uno de los aspectos más reclamados desde la UCV.

**4. Desarrollo correcto de la asignatura:**

**a. ¿Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la guía docente?**

- Los profesores de inglés y antropología lo confirman. Esta es válida para los tres epígrafes de este punto.

**b. ¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la guía docente?**

- Sí

**c. ¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la guía docente?**

- Sí

**5. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

- No.

**6. Análisis de las encuestas de satisfacción de los alumnos (Ver Anexo 1)**

- Los profesores coinciden en señalar que los resultados de las encuestas son óptimos. No se trata la evaluación particular de cada cual, por razones obvias, pero los profesores, sin entrar en detalles, manifiestan también su satisfacción

**7. ¿Ha habido incidencias durante el semestre/curso?**

- No. Los profesores que les han impartido docencia confirman que se trata de un grupo de alta atención, participativo y de trato agradable.

**8. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG)**

- No es el caso.

**9. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

- Sí, en el caso de las asignaturas de inglés y antropología. Ciencia, razón y fe se imparte en el segundo semestre.

**10. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia? ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

- Siempre se ha hecho así.

**11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

- a. **Coordinación de necesidades (recordatorio de solicitud de presupuestos y análisis de necesidades comunes).**

- No es necesario

- b. **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

- Nada que reseñar

**12. Ruegos y preguntas**

- Nada que añadir.

Firmado:



Dr. D. Enrique Eduardo Burguete Miguel  
Coordinador del Módulo Ciencia y Sociedad

## ACTA Nº 11

**Lugar:** Santa Úrsula (Aula 2003)

**Día y hora:** 08 de abril de 2022. De 12:30 a 14:00 h.

**ASISTEN** Carmen Fagoaga García, Carlos Mínguez Balaguer, Clara Llamazares Martín, Irene Sarrión Sos, María Jesús Vega Bello, Ramiro Soler Castillo

**Excusan su ausencia:** Belén Frigols Garrido, Cristina Mosquera Ordóñez, Marta González Clarí, José Sansano Maestre.

Todos los profesores han respondido a la encuesta que se les envió en el Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA:

### 1) Lectura y aprobación del acta anterior

Se lee y aprueba por unanimidad el acta anterior.

### 2. Asistencia del alumnado a las asignaturas del módulo.

Se informa, por parte de todos los profesores, que la asistencia en este primer cuatrimestre ha sido más baja que en cursos anteriores, rondando los 25 a 30 alumnos por clase. Este bajo número de asistentes es común para todas las asignaturas del módulo.

### 3. Tutorías del alumnado.

El número de tutorías solicitadas por los alumnos ha sido similar al apreciado en el curso anterior.

### 4. Participación del alumnado en las distintas asignaturas del módulo.

La participación de los alumnos en clase es escasa, siendo casi siempre los mismos alumnos los que intervienen en las sesiones teóricas. En las sesiones prácticas sí que se aprecia una mayor interacción de los alumnos.

## **5. Adecuación asignaturas en relación a lo indicado en la memoria de grado de veterinaria.**

Las asignaturas del módulo se adecúan satisfactoriamente a lo indicado en la Memoria del Grado de Veterinaria.

## **6. Problemas de actitud o trato con alumnos.**

No se describen incidencias en este apartado por parte de ningún profesor.

## **7. Incidencias con las asignaturas del primer cuatrimestre curso 21-22 y sus prácticas.**

No se describen incidencias en este apartado por parte de ningún profesor.

## **8. Valoración de posibles solapes de conceptos y prácticas entre las asignaturas del Módulo.**

No se produce ningún solape de conceptos, ni en la parte teórica ni en la parte práctica, entre asignaturas del módulo. Se comenta la incidencia puntual referida por algunos alumnos, principalmente de segunda matrícula, referente a la coincidencia de horarios de sesiones prácticas entre asignaturas, que son solucionados de forma individual por los profesores, pero se comenta la dificultad de cuadrar las sesiones prácticas para alumnos matriculados de signaturas de diferentes cursos.

Se comenta la posible dificultad para cuadrar los horarios de las sesiones prácticas para el curso 2022-2023, por el aumento del número de alumnos. Desde la asignatura Anatomía Animal I y Embriología se informa de que se va a solicitar a Javier Torres la reserva de la Sala de Disección previa a la apertura del One Note, para evitar problemas.

## **9. Los alumnos están satisfechos con la asignatura**

No se refieren incidencias ni quejas de los alumnos. En la encuesta se refleja un valor de la satisfacción de 4,81.

## 10. Indicadores de rendimiento.

Los profesores han enviado sus resultados de evaluación, pero tras debatirlo se han tomado como resultados a reflejar en este Acta las Tasas de Rendimiento enviadas desde el Departamento de Calidad.

Fundamentos Físico-Químicos de la Veterinaria:	62,50%
Anatomía Animal I y Embriología:	43,22%
Biometría y Estadística:	45,00%
Biología Animal y Vegetal:	52,86%
Parasitología Veterinaria:	32,40%
Fisiología Animal I:	51,32%
Normativa y Legislación Veterinaria:	93,75%

## 11. Respecto a las guías docentes:

**a) La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**

Todas las Guías Docentes se publicaron en tiempo y forma.

**b) Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

Las Guías Docentes se adecúan a lo estipulado en la Memoria, si bien se hace el comentario de que la palabra “exactamente” no debería aparecer en el enunciado.

**c) La bibliografía de la guía docente está actualizada.**

Por parte de todos los profesores del módulo se informa de que la bibliografía de las Guías Docentes está actualizada a la fecha de su publicación.

## 12. Ruegos y preguntas.

No se refieren más cuestiones que las discutidas durante la reunión.

Y no habiendo más asuntos que tratar la reunión finaliza a las 13:45h



D. Ramiro Soler Castillo  
Coordinador del Módulo Formación Básica Común  
Grado en Veterinaria

**ACTA N°1**

**Lugar: Santa Úrsula**

**Día y hora: 08/04/2022 13:00**

Asisten:

María Jesús Domínguez Gómez y Alba Rodríguez Mengod

**1) Lectura y aprobación del acta anterior**

**2) Temas a tratar**

**1. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre.**

Asignaturas	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1ª Matriculada	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la Asignatura	Tasa de Suspensos de la Asignatura	Tasa de no Presentados de la Asignatura	Tasa de Éxito de la Asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la Asignatura
			<50%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%
Tecnología de los alimentos I	60	36	60,00%	61,67%	18,33%	10,00%	77,08%	58,33%
Higiene y seguridad alimentaria II	82	57	69,51%	74,39%	10,98%	2,44%	87,14%	70,18%

Los resultados obtenidos son similares a los obtenidos en cursos anteriores a la pandemia. Este curso académico las clases han sido siempre presenciales.

**2. Respecto a las guías docentes:**

Las guías docentes se han publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes y reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada. La bibliografía de la guía docente está actualizada.

**3. El desarrollo de la asignatura es correcto.**

Se ha realizado una visita a una industria relacionada con el sector porcino en Teruel a la que han asistido de forma voluntaria alumnos de ambas asignaturas. La visita ha sido muy enriquecedora y se va a intentar ampliar a más alumnos el próximo curso.

En la asignatura de Higiene II este año se han podido realizar salidas a industria, visitando un matadero multiespecie (ovino, vacuno, équido) y una industria de alimentación.

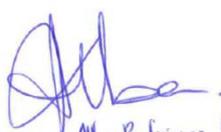
**4. No se han detectado duplicidades en los contenidos.****5. Los alumnos están satisfechos con la asignatura.**

En la asignatura Tecnología de los alimentos 1 ha participado en la encuesta el 35% de los alumnos, los resultados muestran una evaluación correcta de la asignatura.

En Higiene y Seguridad Alimentaria II el porcentaje de participación ha sido del 32.39%, los resultados de satisfacción se encuentran por encima de la media, tanto a nivel del título como de la Universidad. Se seguirá trabajando para que estos resultados se mantengan o mejoren.

**6. No se han detectado incidencias.****7. No se realizan ruegos y ni preguntas.**

Firmado:



Alba Rodríguez Mengod

**Dra. Dña. Alba Rodríguez Mengod**

Coordinadora del Módulo Higiene, Tecnología y Seguridad Alimentaria

## ACTA Nº 2122-1/curso 21/22

**Lugar:** Aula 2003

**Día y hora:** 27/05/22 13:00 h

Asisten: M<sup>a</sup> Jesús Domínguez y Belén Frígols

Decana de la Facultad: Dra. Dña. Ana de Luis Margarit

Secretaria Académica: Dra. Dña. Carla Ibáñez Sanchis

Representante del Grado en Biotecnología: Dra. Dña. Mónica Díez Díaz

Representante del Grado en Ciencias del Mar: Dra. Dña. Ana M<sup>a</sup> Blázquez

Representante del Grado en Veterinaria: Dr. D. Antonio Calvo Capilla

Excusan su ausencia: Ninguna ausencia

Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Dr. D. Mario Zacarés González

Director del Departamento de Oceanografía y Ciencias Ambientales: Dr. D. Germán Martín González

Director del Departamento de Biotecnología: Dr. D. Miguel Martí Jiménez

### **1. Revisión de los resultados obtenidos en las asignaturas del 1º semestre.**

Respecto al TFG, en el primer cuatrimestre se realizó la convocatoria CAUR. Había 4 alumnos matriculados de los cuales, 1 se presentó en la primera convocatoria de septiembre y aprobó el trabajo, y los otros 3 alumnos no se presentaron en ninguna de las 2 convocatorias.

### **2. Respecto a las guías docentes:**

**a. La guía docente se ha publicado con antelación a la matrícula de los estudiantes.**

Si, está en la plataforma desde principio de curso.

**b. Las guías docentes reflejan exactamente lo estipulado en la memoria verificada (sistemas de evaluación, actividades formativas, etc.).**

Si, recientemente he comunicado al director de departamento que la guía docente del TFG y la memoria verificada tienen algunas incongruencias como por ejemplo el número de créditos, ya que figuran 300 horas tanto en la parte de trabajo presencial como de trabajo autónomo y esto habría que modificarlo.

**c. La bibliografía de la guía docente está actualizada. Si.**

**3. El desarrollo de la asignatura es correcto.**

Si.

**4. Se han detectado duplicidades en los contenidos.**

No procede.

**5. Los alumnos están satisfechos con la asignatura.**

Al ser asignaturas del segundo cuatrimestre, aún no tenemos datos.

**6. Se han detectado incidencias.**

TFG: Alumnos que se matriculan tarde, en febrero, tienen dificultad para encontrar un director que les quiera tutorizar y también supone un problema para el profesor ya que no tiene casi margen para las correcciones y dirección.

Prácticas Tuteladas y Rotatorio Clínico: el convenio con el CSP de Valencia no estaba en vigor, lo que afectó a 8 alumnos que tuvieron que ser reubicados en el área de Seguridad Alimentaria. En el resto de prácticas programadas no se han dado incidencias destacables.

**7. Informar sobre el estado de gestión del TFG curso 2021-2022 (1º semestre). (Sólo para el módulo de TFG).**

Hasta la fecha, hay 69 alumnos matriculados en el presente curso 21-22, de los cuales, 3 presentarán en CAUR y 1 el curso que viene.

**8. Ruegos y preguntas**

Ninguna.

Firmado:

**BELEN|  
FRIGOLS|  
GARRIDO**

Firmado digitalmente por BELEN|  
FRIGOLS|GARRIDO  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=BELEN|FRIGOLS|GARRIDO,  
serialNumber=22591700L,  
givenName=BELEN, sn=FRIGOLS  
GARRIDO, ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.05.28 10:30:30 +02'00'

Dra. Dña. Belén Frígols Garrido

Coordinador/a del Módulo de Prácticas externas y Trabajo de Fin de grado.

**ACTA Nº 01/curso 21-22**

**Lugar: Sede Santa Úrsula**

**Día y hora: 25/05/22**

**Asisten: Ramiro Soler Castillo, Jerónimo Chirivella y Carme Soler**

**Excusan su ausencia:**

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Queda aprobada el acta anterior.

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

No ha habido alteraciones en el contenido de las asignaturas impartidas. No es necesario realizar una modificación del Plan de Estudios

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

Sí

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

Sí

**5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

No son necesarias actualizaciones

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

No se han detectado solapes entre asignaturas

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Los alumnos han tenido la programación de las asignaturas, tanto de prácticas como de actividades prácticas y de evaluación desde el principio en todas las asignaturas. A petición de los alumnos se cambió la fecha de una actividad de evaluación (pruebas de evaluación continua) en la asignatura Producción animal y mejor genética II.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Se utiliza sin problemas

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del primer semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

(NO SE EMPLEAN LOS RESULTADOS DEL ANEXO)

Los resultados de segunda convocatoria de Producción y Mejora Genética I han resultado algo mejorables.

Los resultados de Nutrición se consideran satisfactorios

**10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.**

No ha habido incidencias ni constan quejas por parte de los alumnos

**11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

No hay aspectos a resaltar

**12. Ruegos y preguntas.**

No hay

Firmado:

**BUESO  
RODENAS JOEL  
- 20037515F**

Firmado digitalmente  
por BUESO RODENAS  
JOEL - 20037515F  
Fecha: 2022.05.25  
15:19:31 +02'00'

Dr. D. JOEL BUESO RÓDENAS

Coordinador/a del Módulo PRODUCCIÓN ANIMAL