

Fecha: 29 de julio de 2022

**ACTA Nº 26/curso 21-22**

**Lugar: Aula 2103**

**Hora: 9:30h.**

**Asisten:**

Decano Adjunto del Grado en Veterinaria: Antonio Calvo  
Secretaria Académica de la Facultad: Carla Ibáñez  
Director del Departamento de Producción Animal y Salud Pública: José Sansano  
Profesos tutor de primer curso: Carlos Mínguez  
Coordinador del Módulo Formación Básica Común: Ramiro Soler  
Coordinador del Módulo de Ciencias Clínicas y Sanidad Animal: Laura Gil  
Coordinador del Módulo de Higiene, Tecnología y Seguridad Alimentaria: Alba Rodríguez  
Coordinador del Módulo Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado: Belén Frígols  
Coordinador del Módulo Optatividad: Marta González  
Coordinador del Módulo de Producción Animal: Joel Bueso  
Coordinador de la Granja: Ramiro Soler  
Coordinador de Prácticas Externas: María Jesús Domínguez  
Coordinador de Internacional: Alba Rodríguez  
Representante de los alumnos curso 21-22: Lydia Cabo  
Técnico de Gestión e Innovación Académica: Estrella Rubio

**Excusan su ausencia:**

Director del Departamento de Medicina y Cirugía Animal: Iván Serra  
Director del Departamento de Ciencias Básicas y Transversales: Mario Zacarés  
Coordinador del Módulo Ciencia y Sociedad: Enrique Burguete  
Directora del Hospital Veterinario: Carme Soler  
Decana de la Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales: Ana de Luis Margarit

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación acta anterior.**

Se aprueba el acta anterior por unanimidad de los asistentes.

**2. Información general sobre cuestiones/trámites que afectan al título.**

Toma la palabra el Decano adjunto, que inicia su intervención informando sobre todas las novedades del próximo año en cuanto a estructuras:

- Incorporación del Hospital Veterinario de grandes animales (Segorbe). En principio, arrancará en septiembre. El primer cuatrimestre se dedicará a la remodelación y acondicionamiento, y ya en febrero en el segundo cuatrimestre comenzarán las prácticas.
- Cambio de ubicación de granja (Sagunto). La nueva granja cumple con las necesidades que tenemos actualmente, aunque se seguirá persiguiendo el objetivo de tener una granja docente propia en la que también se pueda hacer investigación.
- Se ha resuelto el malestar que manifestó el alumnado con la situación de los perros en prácticas, y a partir de ahora serán trasladados a una residencia (Residog), cercana a la granja, en la que tienen muy buenas instalaciones. Además, se abre la posibilidad de hacer prácticas curriculares extramuros clínicas de cara a poder obtener la acreditación. Disponen de criadero de diferentes razas y hay partos, que favorecerá el tema de las prácticas.

Por otra parte, el Decano recuerda que el año que viene tendremos la visita de la EAEVE en mayo, y durante este año se va a ir trabajando para preparar la documentación que sea necesaria, ya que es fundamental lograr conseguir este sello de calidad.

Finalmente, el Decano comenta que varios grupos de Veterinaria se van a tener que desplazar a Corona al año que viene. La alumna comenta que va a haber mucha insatisfacción en general, ya que en la sede de Corona no hay servicios como Biblioteca o Secretaría. Otros grados no pueden ir a Corona por la reacreditación. En general, los profesores manifiestan su malestar con esta medida, pero proponen dar un aire “Veterinario” a la sede pegando pósters, etc. Se debe transmitir el mensaje de que es un aulario.

**3. Seguimiento del cumplimiento de las acciones de mejora que procedan, previstas en el Plan de mejoras del curso en vigor.**

<b>Nº de mejora:</b>	<b>01-2021</b>
<b>Acción de Mejora</b>	
<p>Conseguir una tasa de rendimiento por encima del 50% en las siguientes asignaturas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fundamentos físico-químicos de la veterinaria</li> <li>2. Bioquímica</li> <li>3. Fisiopatología y Patología general integrada I</li> <li>4. Parasitología veterinaria</li> <li>5. Fisiología animal II e Inmunología</li> <li>6. Cirugía veterinaria I</li> <li>7. Clínica en animales de compañía</li> <li>8. Clínica y salud en équidos</li> <li>9. Clínica y salud en animales silvestres y exóticos</li> <li>10. Epidemiología</li> <li>11. Clínica y sanidad en las explotaciones ganaderas II</li> </ol>	
<b>Tareas a desarrollar</b>	
<p>Las acciones a desarrollar estarán encaminadas a bajar la tasa de suspendidos de las asignaturas ya que es ahí donde se ve el problema principal. Para ello, se va a desarrollar un plan de trabajo que incluya una evaluación más continua, de tal modo que los alumnos puedan alcanzar de una manera más asequible las competencias requeridas en cada asignatura.</p> <p>Además, se propone que esta tasa se valore en base a los no presentados, en lugar de a los matriculados.</p>	
<b>Temporalización</b>	
Curso académico 21-22 y 22-23	
<b>Resultado obtenido</b>	

Se ha conseguido parcialmente la mejora de los resultados de rendimiento de las asignaturas, salvo algunas excepciones:

- Bioquímica: 38%. Se justifica por el bajo nivel del grupo de 1º, posiblemente debido al efecto pandemia.
- Fisiología animal II: No aparece en la tabla (revisar).
- Cirugía 1: 48.91%. No alcanza el 50% pero está muy cerca.
- Ganaderas II: 32.63%. Resultado persistente en el tiempo.

Como plan de mejora, se propone la evaluación continua y realización de exámenes parciales, se valorará para el próximo año. Por lo tanto, esta mejora se mantiene para el próximo curso 22-23.

<b>Nº de mejora:</b>	02-2021
<b>Acción de Mejora</b>	
	Mejorar un 5% la tasa de PDI a tiempo completo
<b>Tareas a desarrollar</b>	
	Ajuste del POD
<b>Temporalización</b>	
	Curso académico 21-22 y 22-23
<b>Resultado obtenido</b>	
	No se ha alcanzado, porque se ha aumentado el número de profesores. Se debe mantener esta acción de mejora en el próximo curso 22-23.

<b>Nº de mejora</b>		03-2021
<b>Acción de Mejora</b>		
Mejorar la participación de los egresados en las encuestas de satisfacción con la titulación		
<b>Tareas a desarrollar</b>		
Aumentar el número de encuestados.		
<b>Temporalización</b>		
Curso académico 21-22		
<b>Resultado obtenido</b>		
Encuestas de Satisfacción: Alcanzado.		
<b>ENCUESTAS</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>
Egresados	20%	60%
Estudiantes	No se tuvo participación ninguna por lo que se realizo un focus group	26%
Alumnos Prácticas	22%	61%

En general, se ha aumentado considerablemente la participación en las encuestas gracias al esfuerzo de María Jesús, Belén y Laura, aumentando los indicadores desde el 20 hasta el 60%. La alumna comenta que los correos recordatorios han sido muy útiles.

Esta acción ya no continúa para el próximo año.

#### 4. Análisis de los resultados de asignaturas (Informe de los coordinadores de módulo).

Tabla 1 Resultados académicos en las asignaturas que conforman el plan de estudios. 2º SEMESTRE:

Asignatura 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1ª Matrícula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la Asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
			<50%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%
Anatomía animal II	90	60	66,67%	38,89%	38,89%	22,22%	50,00%	33,33%
Bioquímica	100	57	57,00%	38,00%	55,00%	7,00%	40,86%	22,81%
Citología e Histología animal	82	60	73,17%	48,78%	42,68%	8,54%	53,33%	46,67%
Microbiología veterinaria	71	39	54,93%	52,11%	43,66%	4,23%	54,41%	64,10%
Ciencia, Razón y Fe	65	51	78,46%	95,38%	3,08%	1,54%	96,88%	100,00%
Cirugía veterinaria I*	92	55	59,78%	48,91%	29,35%	20,65%	62,50%	52,73%
Clínica en animales de compañía*	83	46	55,42%	51,81%	37,35%	6,02%	58,11%	47,83%
Economía y Empresa en el ámbito veterinario	47	46	97,87%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
Clínica y sanidad en las explotaciones ganaderas II*	95	45	47,37%	32,63%	41,05%	12,63%	44,29%	33,33%
Producción animal y	99	43	43,43%	50,51%	23,23%	12,12%	68,49%	46,51%

mejora genética II*								
Higiene y seguridad alimentaria I*	64	42	65,63%	64,06%	9,38%	15,63%	87,23%	69,05%
Tecnología de los alimentos II*	64	35	54,69%	54,69%	18,75%	14,06%	74,47%	51,43%
Prácticas tuteladas y Rotatorio Clínico*	59	59	100,00%	98,31%	0,00%	0,00%	100,00%	98,31%

### Análisis del perfil:

En general, el grupo de primero de Veterinaria tiene los conocimientos muy justos, seguramente por el efecto pandemia. Por ejemplo, Histología es una asignatura que históricamente ha tenido muy buenos resultados, sin embargo, este año ha ido mucho peor que otros años. Se espera que en los próximos cursos todo vuelva a la normalidad. Se revisa el rendimiento por asignaturas:

- Cirugía: 48.91%, se cumple prácticamente.
- Por encima de 95%; Ciencia Razón y Fe, y Economía. En Economía, parece que la causa se debe a que la nueva profesora no ha impuesto un gran nivel de exigencia.
- Ganaderas II. 32.6%. Tiene la tasa más baja. De hecho, las calificaciones de los profesores de Ganaderas también son más bajas que en otras asignaturas, quizá por la coordinación o la dificultad de la asignatura. Los profesores comentan que en muchas ocasiones la evaluación del profesor va asociada con el interés de los alumnos por la asignatura. En concreto, Ganaderas II es una asignatura difícil con mucho temario. Se propone que se dé más tiempo a los alumnos para realizar el examen, pero el profesor no está de acuerdo ya que son alumnos de 4º y tienen tiempo de sobra. La alumna coincide en que hay tiempo de sobra para realizar el examen.

Algún profesor indica que no le cuadran los datos. La Secretaria Académica comenta que se van a revisar las tasas de cara al año que viene, para que los datos se desagreguen en base a los alumnos que el profesor tiene en el aula.

Globalmente, los alumnos están satisfechos con las asignaturas. Como propuestas de mejora:

- Hacer algún cribado/filtro en 1º.

- Mentorización: buscar alumnos de cada curso para que les cuenten a los alumnos de cursos previos sus experiencias y les den consejos para enfocar mejor las asignaturas más complicadas. También para explicarles la conexión entre asignaturas. Se propone hacer una jornada con alumnos para aclarar dudas de este tipo.

\*Asignaturas que tienen pendientes créditos sin evaluar:

ASIGNATURAS	CRÉDITOS SIN EVALUAR	GRUPO ASIGNADO
Cirugía veterinaria I	6	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 5ºA
Clínica en animales de compañía	24	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 5ºA
Clínica y sanidad en las explotaciones ganaderas II	78	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4ºA y 5ºA
Producción animal y mejora genética II	84	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4ºA y 5ºA
Higiene y seguridad alimentaria I	42	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4ºA y 5ºA
Tecnología de los alimentos II	48	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 4ºA y 5ºA
Prácticas tuteladas y Rotatorio Clínico	24	IGR - Internacional Grado (Erasmus) 5ºA

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No aplica.

## 5. Informe del Plan de Acción Tutorial PAT (2º semestre - GRADO)

### Análisis del perfil:

Toma la palabra el Tutor del PAT, que resume los puntos más destacables de su informe. En general, los resultados de las encuestas de valoración docente no son muy buenos.



La asistencia a clase es muy baja, así como la motivación. Los resultados van en correlación con la asistencia.

En las encuestas docentes, se planteó la opción de hacer pruebas de acceso al grado para subir el nivel.

Con respecto a las tutorías grupales, dejaron de hacerse porque no iba ningún alumno.

Se vuelve a poner de manifiesto hacer un seguimiento a los alumnos que tienen beca de excelencia, para evitar que se pierda este tipo de becas que puede beneficiar a alumnos que las aprovechen.

### **Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Como propuesta de mejora se propone realizar un proceso de selección. Los alumnos hacen la pre-reserva en diciembre. En febrero, Nuevos Alumnos contacta con los estudiantes y, si siguen teniendo interés, pagan la reserva de plaza y, acceden a la Universidad si aprueban el Selectivo. Se revisará si es posible que, en ese momento, se ordene la entrada de alumnos por nota de 1º de Bachiller.

## **6. Análisis de la gestión final respecto de las Prácticas y TFG.**

### **Análisis del perfil:**

Toma la palabra la coordinadora de Prácticas y TFG, que hace un resumen de la información contenida en su acta:

- Con respecto al TFG, hay alumnos que se matriculan tarde por tema de créditos y luego tienen dificultades para encontrar director, por falta de tiempo.
- Se han dado dos casos de dos alumnos que empezaron el TFG con un director en hospital que se ha ido a mitad de curso y se han quedado colgados sin director.
- En general, hay muchos alumnos, y todos los profesores están sobrecargados de direcciones de TFG.
- También se pone de manifiesto el hecho de que los alumnos con perfil más bajo tienen más dificultades para encontrar un director de TFG.
- Con respecto a los tribunales de TFG, se dio aviso de que la gente estuviera disponible el día de exposición, pero muchos profesores no lo cumplen, lo que dificulta la organización y la logística. Es un problema constante que no se resuelve.

### **Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Con respecto al exceso de TFGs, Belén propone contratar a gente sólo para dirigir TFGs, o bien que la dirección la lleve a cabo una persona externa, como se hace en otros grados. No obstante, esto último en Veterinaria es más complicado porque las prácticas suelen ser clínicas en lugar de en centros de investigación. También se comenta la posibilidad de que se haga una criba en la Secretaría para que a partir de cierto mes los alumnos ya no se puedan matricular en TFG. En este punto, se pone de manifiesto que los profesores tienen la opción de rechazar el TFG. Se propone comentar con decanato si, para mejorar las tasas de rendimiento, se mantiene la matrícula en febrero siempre que vaya acompañada del visto bueno del tutor correspondiente.

Se abre el debate sobre la problemática del solape del TFG con rotatorios que retrasa o reduce la asistencia de los alumnos. En este sentido, la Secretaria Académica comenta que este año se minimizará el problema al dar a elegir a los alumnos en qué rotatorios participar.

Con respecto a los presupuestos para TFGs, este año los profesores que tenían proyectos propios han podido financiar por esa vía a sus alumnos, lo que ha permitido que los profesores sin proyectos hayan podido tener más presupuesto. Como debilidad, se comenta que se trata de un presupuesto muy limitado. Se plantea como mejora pedir más presupuesto para TFG de cara al próximo año, teniendo como estimación el presupuesto de los que hacen un TFG experimental.

Con respecto a los profesores que no asisten a los tribunales de TFG, el Decano adjunto le pide a la Coordinadora de Prácticas que le indique de qué profesores se trata, para enviarles un correo desde Decanato.

En este punto, se abre el debate de que ya no es necesario que los alumnos expongan el TFG ante un tribunal (así se especifica en el VERIFICA). Es obligatorio que haya defensa oral, pero no tiene por qué ser ante un tribunal, por lo que la defensa oral no tiene por qué ir acompañada de una calificación. Esto se comenta a raíz de las quejas de los profesores por estar en tribunales. El Decano adjunto comenta que perder la exposición es una pena, porque da mucho valor añadido, y apela al sentido común de los profesores, ya que ser tribunal forma parte de su trabajo.

Con respecto a las prácticas, se aclara que no se debe matricular manualmente a nadie en ninguna asignatura. Toma la palabra María Jesús Domínguez, que indica que en enero se dieron cuenta de que el Convenio con la Dirección General de Salud Pública estaba caducado desde 2009. Los alumnos que se vieron afectados por esta situación fueron enseguida reubicados. En este sentido, se pedirá a la oficina de convenios que envíe un recordatorio cuando vaya a vencer un Convenio, para que dé tiempo a renovarlo y no ocurran este tipo de situaciones. El aspecto positivo es que la

DGSP ha manifestado que quiere seguir teniendo alumnos de Prácticas, por lo que se está trabajando en una adenda al Convenio.

Toma la palabra la Secretaria Académica, que comenta que hay una gran diferencia en la Coordinación de Prácticas Externas y TFG entre el grado de Veterinaria y los otros dos grados de la Facultad, particularmente en lo referente a Prácticas Externas. Esto se debe a que el número de alumnos es mucho mayor, y sin embargo el reconocimiento es el mismo. Se propone que, al igual que se hace con los Coordinadores de Internacional, se reconozca un plus por número de alumnos. Se van a extraer los datos para poder solicitar este plus.

Finalmente, Belén concluye solicitando que la Técnico de Marketing, Relaciones Institucionales y Prácticas de mayor apoyo a TFG. Se plantea que la nueva becaria que va a empezar en Decanato en septiembre también puede dar soporte a Prácticas y TFG.

## 7. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente a nivel de título (Ver anexo).

### Análisis del perfil:

En general, en las encuestas recibidas se pone de manifiesto que hay muchos aspectos en los que hay satisfacción general (prácticas, atención del profesorado, etc. El alumno está satisfecho con la titulación con una puntuación de 3. No obstante, hay una serie de puntos con muy baja calificación, destacando la coordinación. Hay una percepción entre los alumnos de una falta de coordinación en el grado.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

## 8. Análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción general de: Estudiantes, Egresados y Tutores – Alumnos con las prácticas (Ver anexo).

### Análisis del perfil:

Se recogen algunas de las observaciones más relevantes extraídas:

- Algunos estudiantes han comentado que en ocasiones los profesores “pierden las formas” con ellos, demostrando una falta de empatía y atención.
- En cuanto a la coordinación, es importante hacer un esfuerzo, sobre todo en las asignaturas que tienen muchos profesores. El problema no parece estar asociado con el solape de contenidos entre

asignaturas, que se dan en ocasiones, pero el alumno lo comprende. El problema procede de algunas acciones puntuales (cambios de clase sin avisar, profesores que no se presentan en clase sin avisar), que afectan a la percepción global de los alumnos.

- Valor de la encuesta de egresados en la coordinación docente: 1.92.
- Valor de la encuesta de estudiantes en la coordinación docente: 1.70.
- También se destaca que hay algunos comentarios muy positivos, procedentes de egresados.
- Los alumnos también tienen la percepción de que hay muchos trabajos. Sin embargo, los alumnos salen muy bien preparados a nivel de exposición. La alumna considera que sería mejor un trabajo por asignatura (algunas asignaturas tienen demasiados trabajos). También considera que es mejor hacer un trabajo escrito y luego exponerlo.

Se pregunta a la alumna si tiene la percepción de que hay duplicidad de contenidos, y ella considera que no es así. Hay alumnos que se quejan de estas duplicidades y sin embargo suspenden las asignaturas.

Con respecto a las encuestas de tutores externos, la valoración es muy buena (en torno a 4).

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

- Propuesta para mejorar la coordinación: hacer una coordinación del curso, tal y como hacen otras Universidades. El problema es que esta figura no está reconocida en la Facultad, se podría pedir un reconocimiento en la carrera docente. En su momento se solicitó a Vicerrectorado y se desestimó. Se plantea pedirlo de nuevo, apoyándose tanto en las encuestas como en la acreditación.
- Se propone que el coordinador de la asignatura esté pendiente y recuerde al profesor de la asignatura cuando inicia sus clases. Esto es complejo fundamentalmente en asignaturas que tienen muchos profesores. Los Coordinadores de asignaturas incidirán en la responsabilidad al resto de profesores, y se realizarán avisos para tratar de reducir este punto de insatisfacción.
- Propuesta de hacer encuestas de Erasmus, para ver cuál es su percepción a la vuelta en comparación con la UCV.
- Con respecto al exceso de trabajos, se va a valorar colaborar entre profesores y organizarse para reducir el número de trabajos.

**9. Seguimiento de la realización y publicación de las Guías Docentes. (Directores de Dpto.).**

**Análisis del perfil:**

Se han publicado las guías.

Con respecto a la firma electrónica de actas, todos los profesores están muy satisfechos.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

Por algún motivo, la guía docente de inglés de economía no aparece, y había algunos ítems no traducidos. José Sansano revisa este punto.

**10. Análisis sobre la información publicada en la web. Indicación (si procede) de apartados que precisan de incorporación/actualización.**

**Análisis del perfil:**

Se comenta que hay muchas faltas de ortografía en la Web de la UCV en general (tildes).

Se aclara que se va a cambiar la foto que aparece en la Web de Veterinaria, ya que actualmente aparece un profesor que ya no está en la UCV.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

**11. Análisis del profesorado del título y necesidades de contratación para el próximo curso.**

Tabla 2 Indicadores y datos globales del profesorado que imparte docencia en el título

Profesorado	Datos	Curso	Curso
	Esperados	2020-2021	2021-2022
Nº total de Doctores	-	41	44
Tasa PDI doctor	50%	59,42%	61,11%
Tasa PDI Doctor Acreditado	60%	43,90%	40,90%
Tasa PDI tiempo completo	60%	59,42%	56,94%
Tasa PDI en equivalente a tiempo completo	70%	77,09%	72,26%
Tasa PDI con Sexenios	60%	26,83%	29,54%
Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado	-	16	17

Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado	-	55	71
--	---	----	----

### Análisis del perfil:

El grado en Veterinaria tiene un total de 72 profesores de los cuales 44 de ellos disponen del título de Doctor e imparte un total de 692,79 créditos en la titulación lo que representa un 68% de los créditos totales del grado.

De igual forma 41 profesores del grado, es decir, un 57% están contratados a jornada completa en la titulación e imparten un total de 696,12 créditos lo que representa un 69% de los créditos totales del grado.

En resumen, ha aumentado el número total de doctores, y hay 3 doctores más con posibilidad de acreditarse. El Decano transmite un mensaje de ánimo a todos los profesores.

Con respecto a los profesores a tiempo completo, se ha reducido la tasa del 59 a 56%. Se espera cumplir el requisito al año que viene con el aumento del número de alumnos.

El Decano destaca la importancia de trabajar en la tasa de PDI doctor con sexenio.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

Mejorar la tasa de PDI a tiempo completo, acreditado y con sexenio. Todo esto se trabajará en el marco del Plan de Investigación de la Facultad, bien dando mayor apoyo a los profesores (recursos, financiación, etc), bien contratando talento para fortalecer las áreas en que sea necesario.

## 12. Análisis de las QSF recibidas a través del Buzón y tiempo de respuesta.

Tabla 3 Indicadores relacionados con las quejas, sugerencias y felicitaciones recibidas del Buzón.

Indicadores	Valor esperado	Resultado obtenido	CUMPLE
Nº de quejas recibidas	-	1	SI
Nº de sugerencias recibidas	-	0	SI
Nº de felicitaciones recibidas	-	0	SI
Nº de quejas que se considera "proceden"	-	0	SI
Tiempo medio atención de las quejas/sugerencias.	7 días	1 día	SI

Nº de quejas no atendidas	0	0	SI
---------------------------	---	---	----

### Análisis del perfil:

Sólo hay una queja, y hace referencia a la acreditación EAEVE. La queja se respondió en un día.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

No procede.

### 13. Propuesta de Plan de Mejoras a trasladar a la Comisión de Calidad.

Que se desarrollaran en el curso 22-23.

1. Conseguir una tasa de rendimiento por encima del 50% en asignaturas.
2. Mejorar un 5% la tasa de PDI a tiempo completo.
3. Se propone incluir las siguientes, a confirmar en la Comisión de Calidad de septiembre:
  - a. Aumentar el presupuesto de TFG.
  - b. Mejorar la coordinación docente. En este punto, se plantea desglosar el ítem de la encuesta en varios, para detectar la verdadera razón de la insatisfacción de los alumnos.
  - c. Mejora de la coordinación del grado a través de los mentores. En este punto, se solicitará el reconocimiento de la figura de Coordinador del grado.

### 14. Comentarios/sugerencias de los estudiantes.

En general, los fallos que se han producido se han solucionado rápido (particularmente en prácticas y TFG).

### 15. Comentarios/sugerencias de los agentes externos.

En general, los clínicos están contentos con los egresados UCV, si bien es cierto que pueden tener una cierta falta de destreza. En este punto se debate la decisión de seleccionar los rotatorios de manera voluntaria por el alumno, ya que esto puede afectar a que no trabajes ciertas capacidades que después te pueden exigir en el ámbito laboral.

### 16. Ruegos y preguntas

El Decano agradece a los profesores su gran esfuerzo durante el curso. Al año que viene se plantean nuevos retos, con el nuevo grupo de Veterinaria, nuevas instalaciones, y espera que, con el esfuerzo de todos, todo salga delante de manera satisfactoria.

La reunión finaliza a las 12.00h.

DE LUIS  
MARGARIT  
ANA -  
48310750D

Firmado digitalmente por DE LUIS MARGARIT ANA - 48310750D Fecha: 2022.07.30 18:19:35 +01'00'

Dra. D<sup>a</sup>. **Ana de Luis Margarit Dra.**

Presidente de la Comisión

Decana de la Facultad de Veterinaria

Veterinaria y Ciencias Experimentales

Firmado digitalmente por ANTONIO|CALVO|CAPILLA  
ANTONIO|  
CALVO|CAPILLA  
Fecha: 2022.07.30 17:54:52 +02'00'

**D. Antonio Calvo Capilla**

Secretario de la Comisión

Decano Adjunto del Grado en Veterinaria



## ANEXOS

- I. Informe del Plan de Acción Tutorial PAT 2º semestre del 2021-2022.
  
- II. Encuesta de Calidad Curso 2021-2022:
  - a. Actividad Docente.
  - b. Satisfacción del Estudiantes con la Titulación.
  - c. Satisfaciión de los Egresados.
  - d. Satisfacción del Alumno con las Prácticas Externas.
  - e. Satisfacción del Tutor con las Prácticas Externas.
  
- III. Actas de Coordinación de Módulos, 2º semestre del curso 2021-2022:
  1. Ciencias Clínicas y Sanidad Animal.
  2. Formación Básica Común.
  3. Higiene, Tecnología y Seguridad Alimentaria.
  4. Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado.
  5. Producción Animal.
  6. Optatividad.

Valencia, a 25 de junio de 2022

Estimado Decano Adjunto.

En lo referente a la reunión relacionada con el "Comisión de Seguimiento del Título", como profesor tutor remito la siguiente información:

- a) En las encuestas sobre la valoración docente por parte de los profesores, los resultados fueron bastante malos en general. Los docentes apreciaron en su mayoría la escasa asistencia a clase, baja motivación e interés en las asignaturas y falta de conocimientos previos.
- b) Muchos docentes consideran que se deberían hacer pruebas de acceso al grado.
- c) En la reunión del PAT se propuso hacer una evaluación más precisa a los alumnos que se les otorga la beca de excelencia.
- d) Se hizo mucho hincapié a los alumnos en que, si es necesario, acudieran al servicio de orientación.
- e) Se ha observado un número mayor de alumnos que han abandonado la carrera en comparación con años anteriores.
- f) Los resultados tuvieron correlación con la baja asistencia en clase, siendo peores que en otros años.
- g) En los indicadores de rendimiento de los alumnos vinculados al PAT, la tasa de rendimiento (aptos en 1ª y 2ª convocatoria sobre el total de matriculados) fue del 46%. Como dato comparativo, el año pasado tuvo un valor de 61%.

Reciba un cordial saludo

**CARLOS**  
**MINGUEZ**  
**BALAGUER**  
**R**

Firmado digitalmente por  
CARLOS[MINGUEZ]  
BALAGUER  
Nombre de  
reconocimiento (DN):  
cn=CARLOS[MINGUEZ]  
BALAGUER,  
serialNumber=22571846Z,  
givenName=CARLOS,  
sn=MINGUEZ BALAGUER,  
ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.07.25 13:03:12  
+02'00'



DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Veterinaria**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Población: **6.497**

Encuestados: **3.532**

Participación: **54,36%**

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA:

- 1 La guía docente te aporta información útil sobre la asignatura (contenidos, planificación, metodología, criterios de evaluación, etc.)
- 2 La coordinación docente de esta asignatura ha sido adecuada (no hay repetición de contenidos, carga de trabajo, etc.)

DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

- 3 El/la profesor/a es puntual en el inicio y la finalización de las clases.
- 4 El/la profesor/a explica con detalle los objetivos, los contenidos y los métodos de evaluación de la asignatura en las sesiones iniciales.
- 5 El/la profesor/a resuelve las dudas que se le plantean (contenidos, realización de trabajos, etc.)
- 6 El/la profesor/a utiliza recursos motivadores para el aprendizaje (ejemplos reales, casos cercanos y conocidos, ejemplos de aplicación, participación activa de los alumnos, empleo de TIC's, etc.) en el desarrollo de las clases.
- 7 El desarrollo de la asignatura se ajusta a lo previsto en la guía docente (contenidos/unidades didácticas, clases presenciales y clases prácticas, trabajo individual y trabajo en grupo, etc.)
- 8 El/la profesor/a facilita los recursos necesarios y útiles para que los/as alumnos/as puedan seguir la asignatura, realizar las actividades y profundizar, si lo desean, en los contenidos impartidos (bibliografía, apuntes, documentos, etc.)
- 9 Los métodos de evaluación utilizados por el profesor/a (por ejemplo, ficha de seguimiento, participación activa, trabajos variados, parte práctica, examen final, etc.) son coherentes con las características de la asignatura.
- 10 El proceso de corrección y revisión de los trabajos y actividades es objetivo y transparente.
- 11 El peso asignado en los criterios de evaluación se ajusta al desarrollo de la asignatura (número y extensión de trabajos, prácticas, participación activa del alumno, etc.)
- 12 La atención por parte del profesor/a al alumno (puntualidad y atención en tutorías, consultas presenciales, etc.) es adecuada.

RESULTADOS:

- 13 Las actividades desarrolladas (sesiones teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo en grupo, etc.) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.
- 14 Después de cursar la asignatura ha aumentado mi interés por la materia.
- 15 Globalmente estoy satisfecho con el/la profesor/a de esta asignatura.

Medias (n)			
Titulo		Universidad	
4.89	3.532	4.98	29.148
4.72	3.528	4.82	29.773
5.03	3.530	5.16	29.797
4.94	3.529	4.99	29.692
5.01	3.527	5.08	29.815
4.81	3.529	4.86	29.735
4.90	3.528	4.99	29.209
4.83	3.528	4.93	29.755
4.85	3.523	4.93	29.096
4.91	3.531	4.93	27.308
4.82	3.531	4.90	29.226
4.96	3.529	5.04	29.112
4.84	3.530	4.91	29.434
4.61	3.526	4.59	29.573
4.87	3.532	4.92	29.745

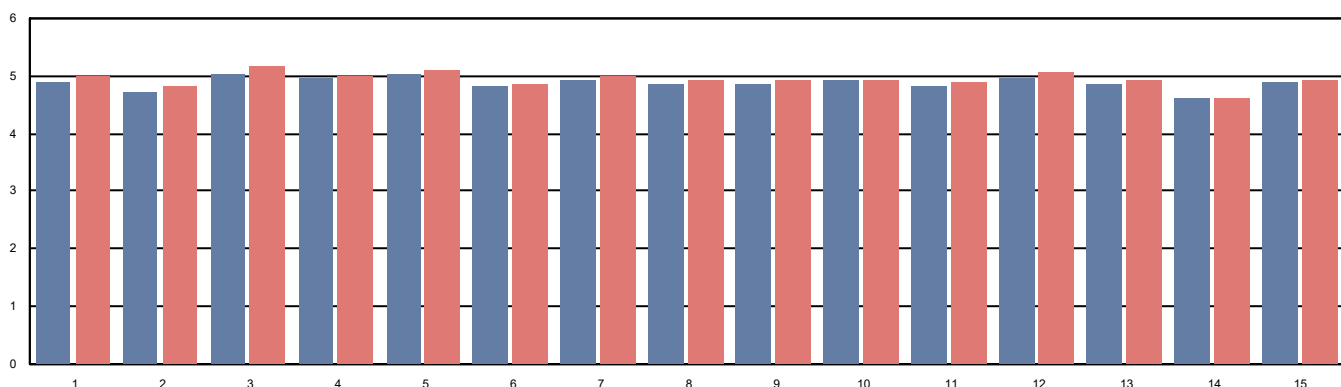
DATOS DE LA TITULACIÓN

Titulación: **Grado en Veterinaria**

Facultad: **46035586**

Facultad de Veterinaria y Ciencias Experimentales

Gráfico de Medias (Titulación/Universidad)





# Encuesta sobre la Satisfacción del Estudiante con la Titulación 2021-22

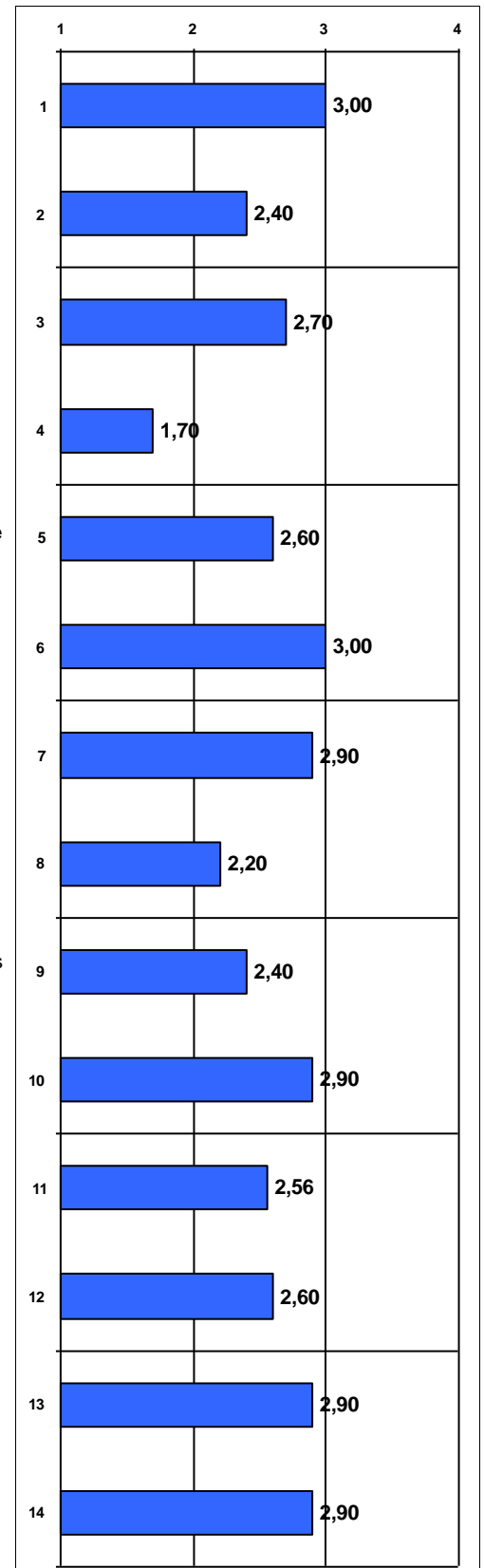
Titulación:

GRADO EN VETERINARIA

Nº de respuestas: 10

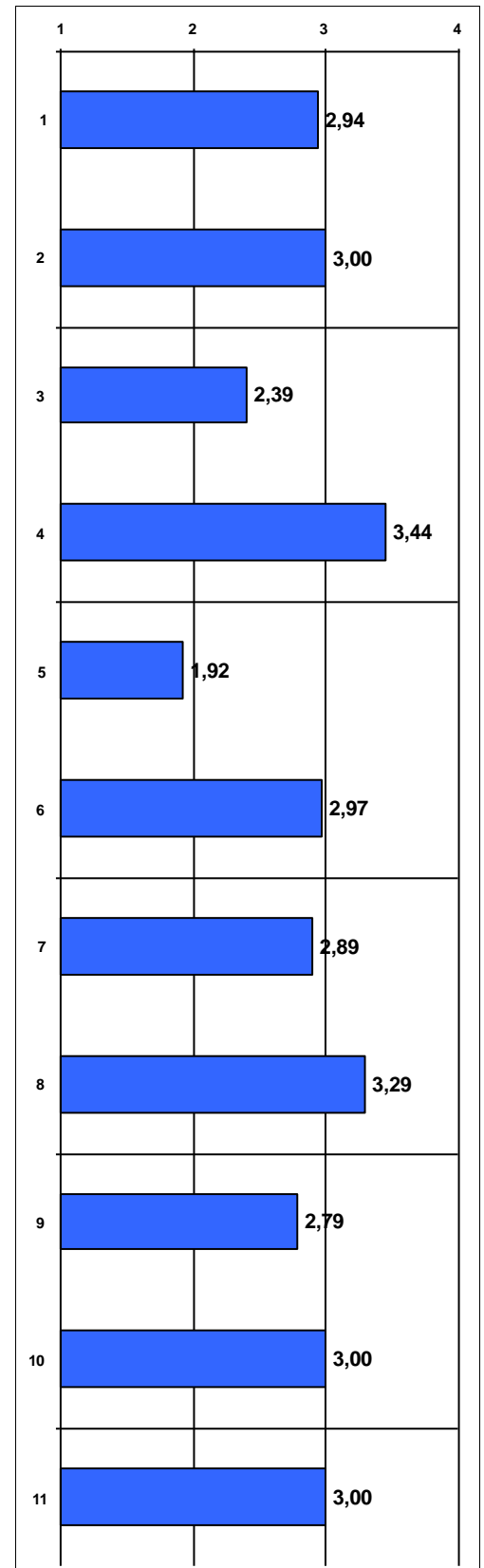
Tasa de participación: 26,32%

1. La información publicada en la web sobre la titulación es útil.
2. La información recibida sobre plan de estudios es adecuada (guías docentes, prácticas, secuencia / orden de asignaturas, etc.)
3. Las guías docentes de las asignaturas contienen información útil (objetivos, actividades, metodología, evaluación, bibliografía).
4. En general, la coordinación docente en la titulación es adecuada (no hay solape de contenidos entre asignaturas, planificación apropiada de trabajos entregables y exposiciones orales, etc.)
5. Los profesores utilizan metodologías adaptadas a las características de las asignaturas que facilitan la comprensión de los contenidos.
6. Los materiales de estudio recomendados son suficientes y útiles.
7. En general, la atención que recibo en las tutorías es adecuada.
8. El nivel exigido en las evaluaciones se ajusta a los contenidos desarrollados en las asignaturas.
9. Los instrumentos y criterios de evaluación son adecuados a las características y contenidos de las asignaturas.
10. Las infraestructuras destinadas al desarrollo de la titulación son adecuadas (aulas, bibliotecas, laboratorios, medios online, etc.)
11. Los recursos materiales de apoyo al estudio son adecuados (fondos bibliográficos, ordenadores, otros materiales, etc.)
12. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida de los programas de atención al estudiante (Tutores, Orientación al Estudiante, Prácticas, Movilidad, etc.)
13. En general, estoy satisfecho/a con el profesorado.
14. En general, estoy satisfecho/a con la titulación.





1. La información publicada en la web sobre la titulación ha sido útil.
2. Los conocimientos adquiridos han tenido un adecuado equilibrio entre teoría y práctica.
3. El plan de estudios ha tenido una estructura ordenada y lógica.
4. Estoy satisfecho/a con las prácticas que he realizado.
5. La coordinación en la titulación ha sido adecuada (no se han repetido contenidos, no ha habido cargas excesivas de trabajo simultáneas entre distintas asignaturas, etc.)
6. Los profesores/as han ofrecido un nivel de conocimientos adecuado a la titulación.
7. La actitud del profesorado hacia los estudiantes ha sido adecuada.
8. La atención del profesorado en las tutorías ha sido adecuada.
9. Los medios para valorar la actividad docente desarrollada por los profesores (encuestas, valoración de tutorías virtuales, etc.) han sido adecuados.
10. En general, estoy satisfecho/a con las competencias adquiridas (resultados de aprendizaje).
11. En general, estoy satisfecho/a con la titulación cursada.





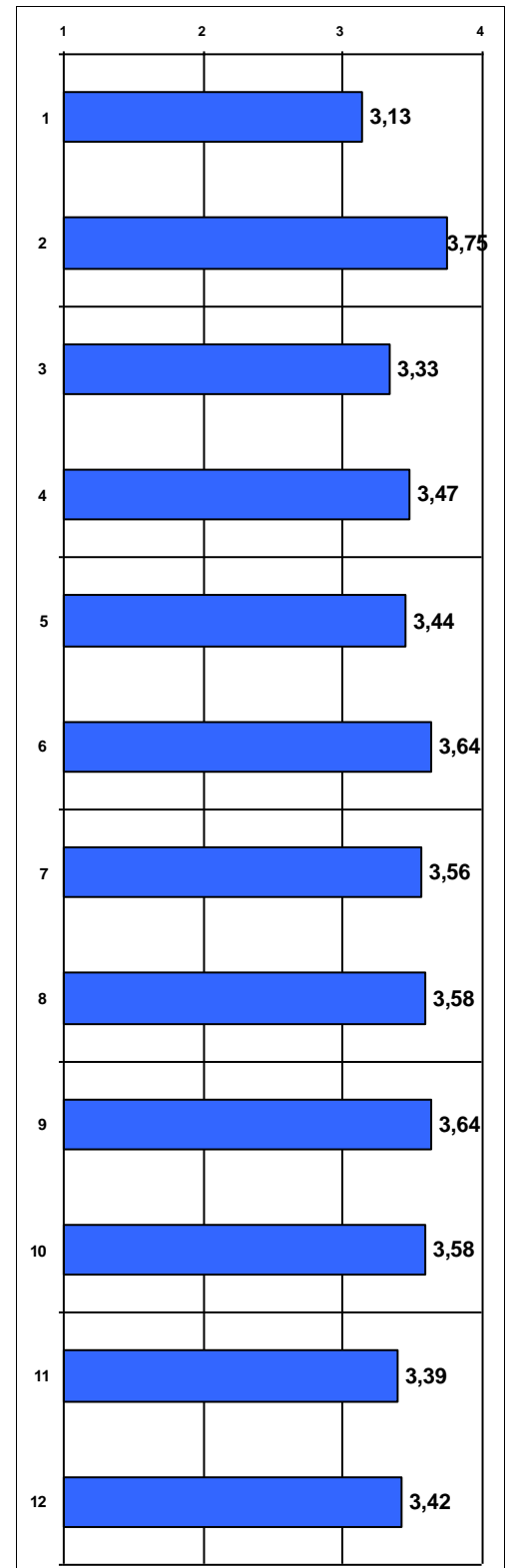
Titulación:

GRADO EN VETERINARIA

Nº respuestas: 36

Tasa de participación: 61,02%

1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.
2. El número de horas establecido en el convenio para el desarrollo de las prácticas ha sido ajustado (1=NO / 4=SI) \*:  
Porcentaje de respuestas SI: 91,67%
3. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa/centro, etc.)
4. Las prácticas han tenido relación con los conocimientos adquiridos en la titulación.
5. He podido escoger las prácticas que deseaba entre diversas propuestas.
6. La relación con mi tutor de la UCV y la forma en que ha llevado a cabo la tutoría han sido adecuadas.
7. En el centro/empresa he recibido una orientación profesional adecuada.
8. En todo momento he realizado tareas acordes con el programa de prácticas.
9. El centro/empresa me ha facilitado todos los recursos necesarios para desarrollar adecuadamente mis tareas.
10. Las prácticas han contribuido a mejorar mi formación como futuro profesional.
11. Con esta experiencia han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo en el futuro acorde con mi titulación.
12. Estoy satisfecho con las prácticas realizadas.



\*(2) Entre el 8,33% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 100% / SON POCAS HORAS: 0%

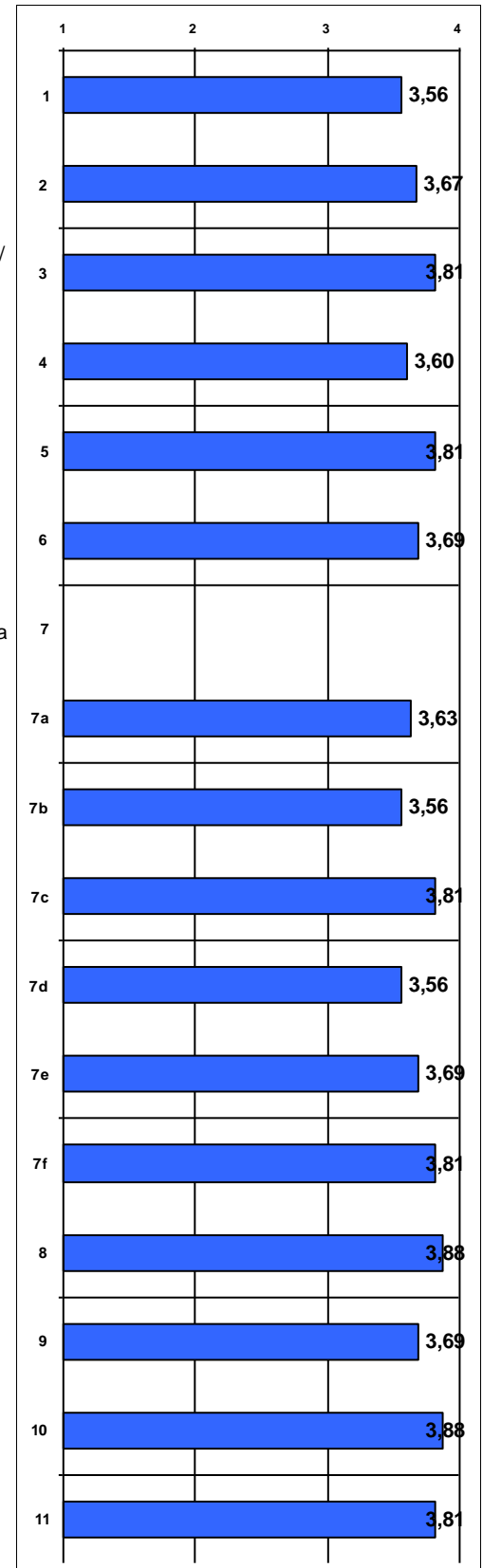
Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las repuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: marzo 2022 - julio 2022



Titulación:

GRADO EN VETERINARIA



1. La información publicada en la web sobre las prácticas de la titulación es útil.

2. El programa de prácticas de la titulación ha sido adecuado.

3. La duración del periodo de prácticas es adecuado a los objetivos que se pretenden (1=NO / 4=SI) \*:

Porcentaje de respuestas SI: 93,75%

4. La información que he recibido de la UCV respecto de las prácticas ha sido suficiente y clara.

5. La organización de las prácticas ha sido adecuada (calendario, horarios, comunicación universidad-empresa, etc.)

6. La formación teórica de los estudiantes acogidos es adecuada para adquirir y desarrollar las competencias, habilidades, destrezas y capacidades necesarias en este campo.

7. Valore, de manera general, el grado de desempeño que han demostrado los estudiantes según los siguientes resultados de aprendizaje (descriptores del MECES): (1=Nada / 4=Totalmente)

7a. Haber adquirido conocimientos avanzados y demostrado una comprensión de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología de trabajo en su campo de estudio con una profundidad que llegue hasta la vanguardia del conocimiento.

7b. Poder, mediante argumentos o procedimientos elaborados y sustentados por ellos mismos, aplicar conocimientos, comprensión de estos y capacidades de resolución de problemas en ámbitos laborales complejos o profesionales y especializados que requieren el uso de ideas creativas e innovadoras.

7c. Tener la capacidad de recopilar e interpretar datos e informaciones sobre las que fundamentar sus conclusiones incluyendo, cuando sea preciso y pertinente, la reflexión sobre asuntos de índole social, científica o ética en el ámbito de su campo de estudio.

7d. Ser capaces de desenvolverse en situaciones complejas o que requieran el desarrollo de nuevas soluciones tanto en el ámbito académico como laboral o profesional dentro de su campo de estudio.

7e. Saber comunicar a todo tipo de audiencias (especializadas o no) de manera clara y precisa, conocimientos, metodologías, ideas, problemas y soluciones en el ámbito de su campo de estudio.

7f. Ser capaces de identificar sus propias necesidades formativas en su campo de estudio y entorno laboral o profesional y de organizar su propio aprendizaje con un alto grado de autonomía en todo tipo de contextos (estructurados o no).

8. Los programas de prácticas permiten dar al estudiante una formación complementaria relacionada con el perfil profesional actual que buscan las empresas/centros..

9. En general, estoy satisfecho/a con la actitud de los estudiantes acogidos en prácticas (comportamiento, colaboración, puntualidad, etc.)

10. En general, estoy satisfecho/a con los resultados alcanzados por los estudiantes.

11. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la UCV.

\*(3) Entre el 6,25% de respuestas NO → SON MUCHAS HORAS: 0% / SON POCAS HORAS: 100%

Las puntuaciones se distribuyen de 1 a 4, siendo los valores los siguientes: 1 - Muy en desacuerdo; 2 - En desacuerdo; 3 - De acuerdo; 4 - Muy de acuerdo. Las respuestas NC no se computan en la media.

Periodo de encuesta: abril 2022 - julio 2022

**ACTAS DE COORDINACIÓN DE MÓDULO DEL GRADO EN VETERINARIA**

**2º SEMESTRE CURSO 2021-2022**





-ACTA Nº 15/curso 21-22

Lugar: SANTA ÚRSULA SEMINARIO 2.2 (VÍA TEAM'S)

Día y hora: Lunes 25 de Julio 2022, 12.00h.

Asisten: José Sansano; Jorge Roser; Antonio Calvo; Paula Navarro e Iván Serra (vía Teams)

Excusan su ausencia: los profesores responsables de asignatura de primer cuatrimestre Carla Zamora, Jerónimo Chirivella.

Orden del día:

1. **Lectura y aprobación del acta anterior.**
  - Se aprueba.
2. **Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**
  - Se han impartido todos los contenidos estipulados en la memoria VERIFICA.
3. **¿Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria?**
  - Se han cumplido en las distintas asignaturas del módulo.
4. **¿Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria?**
  - Se respetan, aunque se tiene que revisar en las asignaturas como **Ganaderas** si se consideran prácticas clínicas, y en consecuencia se deberían reducir grupos de alumnos a 5. Respecto a otras asignaturas se recuerda que en por seguridad instalaciones el ratio de alumno/m<sup>2</sup> de la instalación no debe superar 1 alumno por 5m<sup>2</sup>, por lo que se equipara a medidas tomadas en época COVID.
5. **¿Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas?**
  - En las siguientes asignaturas se debe revisar: Clínica Equina; Clínica de Animales de Compañía; Técnicas de Diagnóstico 1.

**6. ¿Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos?**

- No se han detectado solapes de contenidos, aunque los alumnos sí que consideran que hay solapes, por lo que se recomienda en la presentación de las asignaturas, indicar los diferentes objetivos de las asignaturas y en qué se diferencian.
- Aquellas asignaturas que puedan tener pocas diferencias entre alguna práctica, se intentará diferenciar mejor los objetivos a alcanzar en estas actividades prácticas por parte del alumno.

**7. ¿Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio?**

- Sí que se ha realizado.

**8. ¿Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia?. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

- Sí que se hace uso de la plataforma, aunque se recalca la importancia de que aparezcan todos los items de evaluación de la asignatura en la plataforma y que los alumnos tengan el feedback de esa evaluación, con notas, comentarios o rúbricas.
- Se recuerda la importancia que hagamos copias de seguridad de la plataforma y que descarguemos los trabajos entregados por los alumnos para futuras inspecciones.
- Se indica por parte del profesorado que sería interesante hacer todos los años un curso de manejo de plataforma básico y vanazado.

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

**Análisis de resultados:**

- Se detectan problemas en las asignaturas de [Cirugía 1](#), [Clínica de Animales de Compañía y Ganaderas 2](#).

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

- **Cirugía 1:** Se han detectado muchos NO PRESENTADOS a pesar de que el examen se realizó durante los primeros días de fechas de examen. Los porcentajes de aprobados han mejorado respecto a otros años.
  - Se quiere modificar el sistema de evaluación y de calificación de prácticas. Respecto a los no presentados no existe una explicación clara.
- **Clínica de Animales de compañía:** Los profesores han cambiado en el último año escolar y esto se refleja en el examen y en las correspondientes notas deficientes.
  - Se seguirá trabajando en la mejora de los resultados académicos con el trabajo autónomo del alumno mediante la realización de parciales, y con la estabilidad del claustro de profesores implicados en la asignatura.
- **Ganaderas II:** puede que haya influido la baja de una de las profesoras de la asignatura (Sofía Ingresa), que se ha suplido entre los otros profesores de la asignatura. También se recalca la dificultad de los alumnos para ver la visión práctica y aplicada de las asignaturas de ganaderas.
  - Se va a intentar incrementar la cantidad de prácticas de tipo caso clínico, para intentar mejorar implicación y rendimiento de los alumnos.

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

- **Clínica de Animales de compañía:** se indica que en base a la información aportada por los egresados, los alumnos de esta asignatura indican la falta de coordinación de asignaturas que tienen mucho profesorado asociado, en aspectos como problemas con la asistencia o impuntualidad de los profesores implicados. También se recalca que se les debe trasladar a los alumnos, que cualquier duda relacionada con la asignatura o sus ítems de calificación, deben ser comentadas con el profesor responsable.
- Se plantea la posibilidad que en las encuestas del profesorado haya una opción de poner comentarios para poder detectar este tipo de críticas con más facilidad.

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

- Se detectan problemas con el material y el orden de la sala de **ANATOMÍA** y en ocasiones en el **DRYLAB**.
- Se dan como recomendaciones

- Respecto al material: que se designe a un alumno responsable para que le entregue dicho material al profesor de la práctica, y sea esta persona quien lo guarde.
- Respecto al orden de estas salas tras la realización de cursos en el hospital, se indica que el año que viene habrá un becario que estará pendiente de dejar la sala tal como estaba en un inicio, pero si aún así se siguen detectando estas anomalías, se pide que se le traslade a la directora del hospital para que lo traslade a la persona responsable del curso.

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

- No se ha planteado en ninguna asignatura de nuestro módulo.
- Se plantea en un futuro hacer coordinación CAC y APE para casos vistos en el hospital que posteriormente vayan a necropsia que se haga un seguimiento completo del caso a final del cuatrimestre.

**13. EAEVE:**

- Se indica que el próximo jueves se darán más detalles respecto a la próxima Visita Preliminar de EAEVE que se llevará a cabo en el mes de mayo.
- Se les solicitará a los profesores responsables de asignatura datos en relación a distintos aspectos de sus asignaturas de los cursos 20-21 + 21-22, durante el próximo año escolar (septiembre y octubre).
- Se tiene que recopilar a partir de ahora datos de las prácticas clínicas, de necropsias, y prácticas externas en un Excel que se entregará en las siguientes reuniones de departamento. Este Excel se rellenará por parte del profesor responsable de asignatura y se entregará a la coordinadora EAEVE a final de cada curso escolar (junio).

**14. Ruegos y preguntas.**

- Se ruega que se informe a los profesores que dan prácticas en **DRYLAB** y **SALA DE ANATOMÍA** que recuerde a sus alumnos que no estén sentados en el pasillo a la espera de entrar a en su correspondiente práctica o examen práctico, ya que tienen la sala del café para estos menesteres.



La reunión finaliza a las 13.39h.

Firmado:

**LAURA|GIL|** Firmado digitalmente  
por LAURA|GIL|VICENTE  
**VICENTE** Fecha: 2022.07.25  
14:24:17 +02'00'

Dra. Dña. Laura Gil Vicente

Coordinador/a del Módulo Ciencias Clínicas

**ACTA N° 12/curso 21-22**

**Lugar: Santa Úrsula (aula 2103)**

**Día y hora: 25-07-2022 / 10:30**

**Asisten: Clara Llamazares Martín, Marta González Clarí, Carlos Mínguez Balaguer, Ramiro Soler Castillo**

**Excusan su ausencia: Carla Ibáñez Sanchís, Jesús Ángel Prieto Ruiz**

### **Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Se aprueba el Acta anterior (Acta n° 11 del 08-04-2022)

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

Se han impartido correctamente

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

Si

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

Si

**5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

Debido a que se trata de asignaturas de 1º y 2º curso, la citación bibliográfica no se ha trabajado de forma intensa

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

No

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Si

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Se utiliza la plataforma UCV para docencia y tutorías. Se considera conveniente la realización de sesiones periódicas de actualización del manejo de la misma

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

Análisis de resultados (Tasa de rendimiento de la asignatura. Datos facilitados por el Departamento de calidad):

Domesticación animal 63,46%

Genética 70,31%

Anatomía Animal II 38,89%

Bioquímica 38,00%

Citología e Histología Animal 48,78%

Fisiología Animal II e Inmunología 65,82%

Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede): a este respecto se comenta, por parte de los profesores lo siguiente:

-Desde principio del cuatrimestre se ha observado una escasa asistencia del grupo de primera matrícula de primer curso, hecho que se ha puesto en conocimiento del responsable del PAT y del Orientador de la sede

-Se considera que sería muy conveniente la realización de una selección de entrada, a la matrícula, bien por nota del Bachillerato y/o EVAU, o mediante una prueba de conocimientos.

-Sería conveniente poder modificar los porcentajes de cada ítem de evaluación en las Guías Docentes, a criterio del profesor responsable de cada asignatura, para poder reforzar la evaluación continua.

**10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?**

No

**11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

No

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

No

**13. Ruegos y preguntas.**

Por parte del Coordinador, y siguiendo las indicaciones del Dr. José Sansano y del Dr. Mario Zacarés, se trata el tema de evitar la sobrecarga de trabajos para la última fase del cuatrimestre, haciendo la recomendación de que se espacien en el tiempo durante el cuatrimestre y no se concentren al final. Ante esto los profesores están de acuerdo, pero constatan la dificultad de realizarlo, ya que hasta que no ha transcurrido una parte significativa de la asignatura el alumno no tiene los conocimientos necesarios para realizar correctamente un trabajo.

La reunión finaliza a las 11:45

Firmado:



D. Ramiro Soler Castillo

Coordinador del Módulo Formación Básica Común



**ACTA Nº 02/curso 21-22**

**Lugar: Valencia. Sede Santa Úrsula**

**Día y hora: 25 de julio de 2022 11:30**

**Asisten: María Jesús Domínguez Gómez y Alba Rodríguez Mengod**

**Excusan su ausencia:**

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

**Queda aprobada.**

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

**Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria.**

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

**Sí, están todos.**

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

**Sí.**

5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.

Sí.

6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.

No, no existen solapes.

7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.

Sí.

8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?

Se utiliza la plataforma y no se han observado necesidades adicionales.

## 9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.

### Análisis de resultados:

Asignatura	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1ª Matricula	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura	Tasa de Rendimiento de la asignatura	Tasa de Suspensos de la asignatura	Tasa de No Presentados de la asignatura	Tasa de Éxito de la Asignatura	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura
<b>2º SEMESTRE</b>			<50%	<50% y >95%	>35%	>20%	<50%	<50%
Higiene y seguridad alimentaria I*	64	42	65,63%	64,06%	9,38%	15,63%	87,23%	69,05%
Tecnología de los alimentos II*	64	35	54,69%	54,69%	18,75%	14,06%	74,47%	51,43%

Tal y como se observa en los resultados están dentro de los rangos establecidos en ambas asignaturas.

### Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):

En la asignatura tecnología de los alimentos 2 la tasa de aprobados es inferior a la del curso 21-22 esto puede deberse a que el % de alumnos matriculados fue menor y el % de no presentados fue mayor, los estudiantes nos han trasladado que este curso han dedicado más tiempo a otras asignaturas del mismo curso.

## 10. ¿Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos?

Los alumnos están satisfechos con ambas asignaturas y no han trasladado ninguna incidencia ni queja.

## 11. ¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?

La centrífuga del butirómetro no se ha podido arreglar a tiempo para poder utilizarla durante las prácticas en el segundo semestre.

**12. ¿Se ha realizado alguna actividad formativa (evaluable) conjunta entre diferentes asignaturas del módulo o de otros módulos? En caso negativo, ¿se podría plantear alguna propuesta?**

El trabajo en grupo que se evalúa se realiza de forma conjunta en ambas asignaturas ya que los contenidos son complementarios.

**13. Ruegos y preguntas.**

Los asistentes no plantean ruegos y preguntas.

La reunión finaliza a las 12:36

Firmado:

ALBA|RODRIGUEZ|  
MENGOD

Firmado digitalmente por ALBA|  
RODRIGUEZ|MENGOD  
Fecha: 2022.07.25 12:53:22  
+02'00'

Coordinador/a del Módulo Higiene; Tecnología y Seguridad Alimentaria

**ACTA Nº 2122-2/curso 21/22**

**Lugar: Teams**

**Día y hora: lunes 25, 11:30**

**Asisten: M<sup>a</sup>Jesús Domínguez y Belén Frígols**

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior:**

Aprobada

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

En la memoria verificada no se especifican contenidos concretos, no obstante, en ambas asignaturas se imparten seminarios de apoyo para su correcto desarrollo.

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

La evaluación se ha realizado de forma objetiva, de acuerdo a los criterios establecidos para cada una de las asignaturas que componen el módulo.

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

No procede

**5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

No procede

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

En el caso de la asignatura de Prácticas Tuteladas y Rotatorio Clínico los solapes que se dan es en el caso de alumnos/as que están matriculados de asignaturas de cursos inferiores.

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Sí

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Sí, es el medio que se emplea para comunicarse con los alumnos y colgar el material necesario para el normal desarrollo de las asignaturas

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

**Análisis del perfil:**

Asignatura 2º SEMESTRE	Alumnos Matriculados	Alumnos en 1ª Matriculados	Tasa de estudiantes en primera matrícula en la asignatura <50%	Tasa de Rendimiento de la asignatura <50% y >95%	Tasa de Suspenso de la asignatura >35%	Tasa de No Presentados de la asignatura >20%	Tasa de Éxito de la Asignatura <50%	Tasa de Rendimiento en Primera Matrícula en la asignatura <50%
Prácticas tuteladas y Rotatorio Clínico*	59	59	100,00%	98,31%	0,00%	0,00%	100,00%	98,31%
Trabajo Fin de Grado	66	60	90,91%	84,85%	0,00%	15,15%	100,00%	88,33%

**Prácticas Tuteladas y Rotatorio Clínico:**

El resultado de la tasa de rendimiento inferior al 100% se debe a una alumna que no pudo ser calificada en primera convocatoria puesto que no realizó el rotatorio de febrero a mayo, sino de febrero a junio puesto que hubo de retrasar las fechas previstas para poder cuadrarlas con las entidades donde las llevó a cabo. En segunda convocatoria se pudo calificar, obtenido así el 100% de aprobados.

**Debilidades detectadas y acciones de mejora propuestas (si procede):**

**TFG**

**Debilidades:**

En el caso de la asignatura de TFG, hay alumnos que se matriculan en febrero de la asignatura y es tarde para ponerse a buscar un director, por lo que estos alumnos tienen mayor dificultad para encontrar un director dispuesto a dirigirles el trabajo con tan poco tiempo de antelación.

Mejoras:

Que se establezca una fecha tope de matriculación de la asignatura que sea antes de enero.

Prácticas externasDebilidades:

Seguimiento de los alumnos que para cursar la asignatura necesitan realizar una ampliación de matrícula

En el caso de las prácticas extracurriculares, los alumnos con menos de 150 ECTS requieren de una autorización por parte de Vicerectorado de Estudiantes. Este año 3 alumnos no han podido realizar las prácticas cuando ya se había hecho la gestión de la carta de aceptación.

Mejoras:

No realizar matriculación manual de los alumnos en el Campus, para que los listados sean los que se vuelcan desde secretaria.

En el caso de las prácticas extracurriculares, antes de iniciar los trámites, pedir la autorización a Vicerectorado con los alumnos que tienen intención de realizar prácticas, a partir de ahí realizar los trámites.

**10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.**Prácticas Tuteladas y Rotatorio Clínico

Las quejas han sido en relación a algunos horarios que se extendían más allá de lo fijado en la información facilitada, no obstante, esta prolongación de servicio era en prácticas clínicas que implicaban quirófano, lo cual imposibilita que el servicio pueda finalizar a una hora concreta. Tanto esta como otras incidencias o sugerencias se han resuelto de manera inmediata.

TFG

Algunos alumnos han tenido dificultad para encontrar un director que quisiera dirigirles el TFG, o incluso, en 2 casos, han empezado el curso con un director asignado, que se ha ido de la UCV a mitad curso y se han quedado sin director con el trabajo ya empezado.

Los alumnos que se han matriculado tardíamente de la asignatura también han tenido dificultades en encontrar un director de TFG que les quisiera dirigir con poco tiempo de margen.

Además, en general, son muchos alumnos que necesitan un director y pocos profesores disponibles para dirigir, por lo que se propone que se puedan contratar profesores externos para dirigir TFG o que los alumnos puedan hacer su TFG sobre las prácticas externas dirigidos por los responsables de las empresas externas como se hace en el grado de biotecnología.

A la hora de montar los tribunales de TFG, ante el aviso que se dio desde decanato el curso pasado de que todos los profesores deben de tener completa disponibilidad para asistir a los tribunales en las fechas

oficiales, muchos profesores desobedecen a esto y resulta muy difícil la organización de las jornadas de forma equitativa.

### 11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)

- **¿Se ha producido algún tipo de incidencia en relación con los recursos materiales?**

El presupuesto dedicado a TFGs experimentales es muy limitado y apenas llega para hacer algo interesante.

### 12. Ruegos y preguntas.

#### ANÁLISIS TFG 2021-2022

- 70 alumnos matriculados a lo largo del curso, de los cuales:
  - 1 se desmatriculó
  - 20 se presentaron en primera convocatoria
  - 37 se presentaron en 2ª convocatoria
  - 12 se dejan la asignatura para CAUR o el curso 22\_23 (Motivos: falta de créditos superados para la defensa o por falta de tiempo para haber preparado un TFG apto)
- De los 69 TFG dirigidos este curso, han sido de las siguientes modalidades:
  - 22 experimentales
  - 5 tipo Proyecto
  - 4 tipo Case report
  - 38 bibliográficos

#### ANÁLISIS PRÁCTICAS EXTERNAS 2021-2022

##### Prácticas curriculares:

- 64 alumnos matriculados, de los cuales:
  - 1 alumna venía de beca Mundus, se matriculó en la asignatura para poder cursar clínica de équidos, estuvo dos meses y se fue. Se calificó como NP
  - 1 alumna de Erasmus vino solo a realizar dos rotatorios: el de hospital y el de granja
  - Menos una alumna, todos se presentaron y calificaron en primera convocatoria. La alumna que no se calificó fue porque cursó uno de los rotatorios en junio. Todas las calificaciones fueron aptas
- Antes del inicio del rotatorio se comunicó que el convenio con el que veníamos trabajando de la Conselleria de Sanidad estaba derogado, lo que supuso la reubicación de las alumnas a las que se les había otorgado la plaza en otras entidades o en la Facultad. El resto de prácticas se desarrollaron según lo establecido de manera normal.

Rotatorio	Plazas UCV					Plazas fuera de la UCV				Total
	Adelantado	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	
Producción		15	14	10	8	3	2	3	7	62
Hospital UCV	5	9	15	13	8	1	4	2	5	62
SASP		11	11	8	6	12	4	4	6	62
Curso IFS-BRC		4	4	8	3					19



Rotatorio fuera del hospital UCV: Clínicas de exóticos y équidos

Rotatorio fuera de la granja UCV: Granja Rinya, Ovocity, Huevos Monterde, granja Casa Tarradellas

Mes libre	Elección
SASP	7
Producción	11
Clínica	37
Otros	7

#### Prácticas extracurriculares:

Se han gestionado un total de 154 prácticas extracurriculares a lo largo del curso 21-22 en 121 entidades.

La reunión finaliza a las 13:00.

Firmado:

**BELEN|  
FRIGOLS|  
GARRIDO**

Firmado digitalmente por BELEN|  
FRIGOLS|GARRIDO  
Nombre de reconocimiento (DN):  
cn=BELEN|FRIGOLS|GARRIDO,  
serialNumber=22591700L,  
givenName=BELEN, sn=FRIGOLS  
GARRIDO, ou=CIUDADANOS,  
o=ACCV, c=ES  
Fecha: 2022.07.26 12:34:30 +02'00'

Dr. Dña. Belén Frígols Garrido

Coordinador/a del Módulo Prácticas externas y TFG

**ACTA Nº 02/curso 21-22**

**Lugar: Sede Santa Úrsula**

**Día y hora: 25/07/22**

**Asisten: Ramiro Soler Castillo, Jerónimo Chirivella y Carme Soler**

**Excusan su ausencia:**

**Orden del día:**

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Queda aprobada el acta anterior.

**2. Se han impartido los contenidos teóricos y prácticos estipulados en la memoria. En caso negativo, ¿consideras necesario realizar una modificación del Plan de Estudios?**

No ha habido alteraciones en el contenido de las asignaturas impartidas. No es necesario realizar una modificación del Plan de Estudios

**3. Se han cumplido los sistemas de evaluación y competencias establecidos en la memoria.**

Sí

**4. Se respeta la distribución de actividades formativas indicadas en la memoria.**

Sí

**5. Se han revisado y actualizado las referencias bibliográficas.**

No son necesarias actualizaciones

**6. Existen solapes entre asignaturas o con asignaturas de otros módulos.**

No se han detectado solapes entre asignaturas

**7. Se ha colgado la guía docente y cronograma de las sesiones en la plataforma al principio del semestre para que los alumnos conozcan la programación de la asignatura desde el principio.**

Los alumnos han tenido la programación de las asignaturas, tanto de prácticas como de actividades prácticas y de evaluación desde el principio en todas las asignaturas. A petición de los alumnos se cambió la fecha de una actividad de evaluación (pruebas de evaluación continua) en la asignatura Producción animal y mejor genética II.

**8. Se utiliza la plataforma de la UCV para la docencia. ¿Existen problemas o necesidades de formación para el manejo de la misma?**

Se utiliza sin problemas

**9. Análisis de resultados académicos de las asignaturas del segundo semestre (ver anexo) y propuestas de acciones de mejora si procede.**

(NO SE EMPLEAN LOS RESULTADOS DEL ANEXO)

Los resultados de segunda convocatoria de Producción y Mejora Genética II han resultado algo mejorables pese a que el nivel exigido en primera convocatoria era similar.

Respecto a la asignatura Economía este año ha sido el primero de Asunción y llevamos 3 años consecutivos cambiando de profesorado externo al Grado, lo cual ha hecho que las evaluaciones de los trabajos, etc. hayan sido un poco “menos exigentes” por no conocer el nivel de los alumnos, etc. Esto ha redundado en un aprobado de los trabajos presentados

Los resultados de Acuicultura se consideran satisfactorios

**10. Se han detectado incidencias o se han recibido quejas por parte de los alumnos.**

No ha habido incidencias ni constan quejas por parte de los alumnos

**11. Presupuesto asignaturas y necesidades (recursos materiales)**

No hay aspectos a resaltar

**12. Ruegos y preguntas.**

No hay

Firmado:

**BUESO  
RODENAS JOEL  
- 20037515F**

Firmado digitalmente  
por BUESO RODENAS  
JOEL - 20037515F  
Fecha: 2022.07.25  
12:45:31 +02'00'

Dr. D. JOEL BUESO RÓDENAS

Coordinador/a del Módulo PRODUCCIÓN ANIMAL

**ACTA Nº 7****Lugar:** Aula 2001**Día y hora:** 06/06/22 11:00 h

Asisten:

Dr. D. Joel Bueso, Dr. D. Jose Sansano, D. Vicente Sifre, D. Vicente Herreria y Dra. Dña. Marta González.

**1. Lectura y aprobación del acta anterior.**

Se aprueba.

**2. Evaluación del correcto desarrollo de las asignaturas del módulo durante el cuatrimestre.**

- Intensificación en producción animal: El profesor Joel Bueso comenta que el desarrollo de la asignatura ha sido satisfactorio, todos los alumnos superaron la asignatura en primera convocatoria. La única incidencia que hubo fue que tuvieron que trasladar una práctica de sincronización reproductiva e inseminación artificial de porcino a una granja externa donde tenían concertada una visita técnica, para que los alumnos adquirieran las competencias oportunas.
- Intensificación en clínica de pequeños animales: El profesor Vicente Herreria indica que no tuvieron ninguna incidencia durante la docencia de la asignatura.
- Intensificación en clínica de animales exóticos y silvestres: Jose Sansano comenta que el transcurso de la asignatura ha sido excelente, con los alumnos muy implicados y trabajadores. La satisfacción por parte del alumnado respecto a las asignaturas es máxima, puesto que valoran especialmente que sea eminentemente práctica. La única incidencia remarcable es que una de las profesoras, Laura Vilalta, cambió de trabajo por lo que no pudo estar en la segunda convocatoria de febrero.
- Patología quirúrgica del sistema musculoesquelético en pequeños animales: El profesor Vicente Sifre comenta que la asignatura ha transcurrido sin incidencias, tanto en las sesiones prácticas como teóricas, y los trabajos presentados. Está muy contento con el grado de esfuerzo y dedicación que han mostrado los alumnos. Sólo ha habido una alumna (Carmen Preite) que no ha estado a la altura del resto de compañeros y que no ha asistido a muchas de las clases teóricas ni prácticas, pero ha realizado los trabajos y ha conseguido superar el mínimo exigido para aprobar la asignatura.

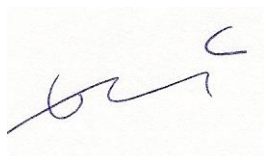
### 3. Propuestas de mejora para el próximo curso.

- Intensificación en producción animal: Para el año próximo se sustituirá, para la trashumancia, los traslados en autobús por el alquiler de un vehículo que además de ser más versátil es más económico.
- Intensificación en clínica de pequeños animales: Debido a que Daniel Costa ya no es profesor de la universidad, Ana Miriam Girol absorberá sus créditos de la asignatura. Por tanto, Vicente comenta que cambiarán los temas de oftalmología por una ampliación de urgencias y cuidados intensivos.

### 4. Ruegos y preguntas.

No se plantean.

Firmado:



Dra. Dña. MARTA GONZÁLEZ CLARI  
Coordinador/a del Módulo OPTATIVIDAD