

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

Universidad: Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

Centro: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 120

Curso de implantación: 2008 *Fecha verificación:* 28/05/2008

Valoración por criterios

<i>Información pública (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Organización y funcionamiento (Criterio 2)</i>	Adecuada
<i>Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 3)</i>	Satisfactoria
<i>Sistema de garantía de calidad (Criterio 4)</i>	Adecuada
<i>Indicadores (Criterio 5)</i>	Adecuada

Escala: Satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente

Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

No se informa en la web sobre plazos y fechas de admisión y matrícula.

Buenas Prácticas

Información muy clara y de fácil acceso, organizada por temas en diferentes pestañas.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

Referente

Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

La información sobre el desarrollo y funcionamiento del título es bastante completa y relevante, si bien el acceso, en ocasiones, no es tan intuitivo y ágil como podría ser.

Se propone como aspectos a mejorar:

Asegurar que las guías docentes son accesibles para todas las asignaturas y en ambos idiomas -en algunas guías docentes (Vg.: Antropología) coincide la versión en español y en inglés-.

Si bien se presentan todos los horarios de manera interactiva y visual, no se ha localizado una versión imprimible que permita ver la totalidad de horarios por asignatura, durante un semestre o durante todo el curso. En el caso del Grado en su versión online, no queda suficientemente clara la información sobre la organización que ha de seguir el alumno a nivel de calendario.

Ampliar la información sobre el perfil académico / profesional de los profesores.

Podría resultar interesante hacer más accesible la información sobre movilidad (disponible en la web de la universidad), así como la información relativa a los informes externos de verificación, seguimiento y/o renovación de la titulación.

Asegurar, en la dinámica de revisión de las guías docentes, que se recoge retroalimentación específica de los estudiantes (o representantes de éstos).

Posibilidad de recoger, de forma sistemática, una retroalimentación estructurada y regular de las organizaciones donde terminan trabajando los recién graduados de cara a analizar el grado de adecuación de competencias y su actualización desde la perspectiva de las empresas.

Buenas Prácticas

Ponderación del nivel de competencias a alcanzar que se ha de lograr en cada asignatura. Alineación de competencias no sólo a nivel de asignatura, sino de temas dentro de las mismas.

Criterio 3.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente

Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

Aspectos de mejora

No existen aspectos de mejora a sugerir en el momento presente.

Buenas Prácticas

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

Referente

Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

Aspectos de mejora

No hay evidencias claras de propuestas de mejora basadas en el análisis de la evaluación del profesorado. En relación con ésta, se indica el número de profesores evaluados, pero no el porcentaje que este número representa sobre el total del profesorado del título.

Como satisfacción de los estudiantes se toman valores de algunos ítems de la encuesta de evaluación de la actividad docente, pero ésta no es una encuesta de satisfacción de los estudiantes sobre el título.

Están implantados todos los procedimientos previstos en el SGIC, pero se tienen que mejorar los porcentajes de participación en algunas encuestas de satisfacción.

Buenas Prácticas

Criterio 5.- Indicadores.

Tasa de
rendimiento

66.84%

Referente:

Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Adecuada

Comentarios:

Esta tasa ha disminuido durante el curso 2015-2016 con respecto a la del curso anterior, y está en torno al 70% desde la implantación del grado.

Tasa de abandono

14.49%

Referente:

Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte.

Calificación:

Adecuada

Comentarios:

La tasa de abandono, en torno al 15%, tiene margen de mejora.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de eficiencia
de los graduados*

89.09%

Referente:

Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Tasa de graduación

49.12%

Referente:

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

Adecuada

Comentarios:

La tasa de graduación tiene margen de mejora.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de relación
entre la oferta y la
demanda*

84.55%

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Adecuada

Comentarios:

El cálculo de esta tasa no se corresponde con la definición que hace la AVAP de la misma. Su valor ha ido decreciendo desde el primer curso de implantación del grado, y no garantiza que se puedan cubrir las plazas ofertadas.

*Tasa de
matriculación*

70.91%

Referente:

Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Suficiente

Comentarios:

La tasa de matrícula ha descendido del curso 2014-2015 al curso 2015-2016 (77,8 y 70,9%, respectivamente). Debería establecerse un plan de mejora de esta tasa, que excepto durante el curso 2010-2011 siempre ha sido inferior al 80%.

Criterio 5.- Indicadores.

*Tasa de PDI con el
título de doctor*

75.86%

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

*Tasa de PDI a
tiempo completo*

67.44%

Referente:

Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios: